

NECESIDADES Y OPORTUNIDADES PARA SANTANDER

DOCUMENTO PREPARADO POR:



**DIEGO DORADO
MAURICIO SOLANO
NATALIA GALINDO**

Septiembre 2022

TABLA DE CONTENIDO

1.	INTRODUCCIÓN	3
2.	DIAGNÓSTICO DEPARTAMENTAL	4
2.1	Lucha contra la pobreza e inclusión social	4
2.2	Seguridad en las regiones como condición para la convivencia	14
2.3	Desarrollo de la empresa como medio para buscar la prosperidad y luchar contra el desempleo	16
2.4	Eficiencia del Estado y lucha contra la corrupción	19
3.	DIAGNÓSTICO POR SUBREGIONES	23
3.1	Lucha contra la pobreza e inclusión social	23
3.2	Seguridad en las regiones como condición para la convivencia	24
3.3	Desarrollo de la empresa como medio para buscar la prosperidad y luchar contra el desempleo	24
3.4	Eficiencia del Estado y lucha contra la corrupción	25
4.	DIAGNÓSTICO CIUDAD CAPITAL Y ÁREA METROPOLITANA	27
4.1	Lucha contra la pobreza e inclusión social	28
4.2	Seguridad en las regiones como condición para la convivencia	31
4.3	Desarrollo de la empresa como medio para buscar la prosperidad y luchar contra el desempleo	32
4.4	Eficiencia del Estado y lucha contra la corrupción	34
5.	PROYECTOS ESTRATÉGICOS:	35
5.1	Lucha contra la pobreza e inclusión social	35
5.2	Seguridad en las regiones como condición para la convivencia	35
5.3	Desarrollo de la Empresa como medio para buscar la prosperidad y luchar contra el desempleo	36
5.4	Eficiencia del Estado y lucha contra la corrupción	37
6.	RETOS, METAS, INICIATIVAS Y OPORTUNIDADES DE DESARROLLO	37
6.1	Lucha contra la pobreza e inclusión social	37
6.2	Seguridad en las regiones como condición para la convivencia	38
6.3	Desarrollo de la empresa como medio para buscar la prosperidad y luchar contra el desempleo	39
6.4	Eficiencia del Estado y lucha contra la corrupción	40
7.	CONCLUSIONES DISCURSIVAS	40
8.	AUTORES DEL DOCUMENTO	42
9.	BIBLIOGRAFÍA	43

1. INTRODUCCIÓN

El Departamento de Santander es la cuarta economía del país, es el tercer departamento más competitivo. Se divide en 7 provincias y cuenta con 87 municipios. Según datos del Censo Nacional de Población y Vivienda 2018 del DANE y sus proyecciones a 2021, la población total del departamento es de 2'306.455 habitantes, en Bucaramanga y su área metropolitana se ubica el 55,3% de la población.

Como característica de su población el 51% de sus habitantes son hombres y 49% mujeres. Por grupo etario se dividen en 44,9% de la población son personas mayores de 65 años, el 24,9% son jóvenes, entre los 15 y 29 años. El 30,2% restante se distribuye entre los 30 y 64 años, y menores de 15 años. Así mismo, el 76% de la población total de Santander vive en zonas urbanas y el 24% en zonas rurales, con una densidad poblacional promedio de 69 personas por km²

Mapa 1 Mapa Santander- subregiones



Fuente: Family Search, s.f. y Consejo Privado de Competitividad (2022)

Santander emerge como un territorio de oportunidades donde sus habitantes tienen condiciones favorables para su desarrollo. Éstas no son perfectas y son susceptibles de mejora. En Santander hay que destacar la presencia y trabajo de organizaciones como ProSantander, Bucaramanga Cómo Vamos, Invest in Santander y la Cámara de Comercio de Bucaramanga y de Barrancabermeja, las universidades Industrial de Santander y la Autónoma de Bucaramanga y la importancia del periódico Vanguardia Liberal como organizaciones que aportan a la construcción de visiones y propuestas de desarrollo para Santander que hace que el departamento siempre esté en búsqueda y en proceso de mejora constante.

A continuación se presenta un diagnóstico de Santander que tiene por objetivo presentar un panorama general del departamento que sirva de insumo para la posterior construcción de programas de gobierno. Cabe resaltar que todos los análisis y propuestas sugeridas en este documento son netamente de carácter académico y corresponden únicamente al trabajo realizado por la consultora 4P. Los consultores autores del presente documento son Diego Dorado, Mauricio Solano y Natalia Galindo.

2. DIAGNÓSTICO DEPARTAMENTAL

2.1 Lucha contra la pobreza e inclusión social

Pobreza

El departamento de Santander para el 2021 fue el séptimo departamento con el porcentaje más alto a nivel nacional de pobreza monetaria.

Para el departamento de Santander, la crisis del petróleo y la pandemia por el COVID-19 fueron la combinación perfecta para exacerbar algunos desafíos antiguos y manifestar otros retos adicionales. De acuerdo al más reciente informe del DANE sobre pobreza monetaria, 2020-2021, que indica el porcentaje de los hogares que viven por debajo de la línea de la pobreza¹, se puede identificar que la tendencia de la pobreza monetaria del departamento desde el año 2014, ha tenido una tendencia alcista, debido entre varias cosas a la crisis del petróleo en el mismo año. Lo anterior en contraste a los demás departamentos comparados e incluso al promedio nacional que han tenido una tendencia bajista. (Ver gráfica 1).

Estos problemas que venía enfrentando el departamento se exacerbaron con la llegada de la pandemia del COVID 19, en donde el departamento alcanzó a tener un porcentaje de pobreza de 38,8% en el año 2020, únicamente superado por el promedio nacional que tuvo una tasa de 39,3%, pero definitivamente una tasa alta en comparación al promedio de la tasa del departamento desde 2012 a 2019 de 29% y a otros departamentos como Cundinamarca que alcanzó una tasa de 27%, Valle del Cauca, 34,5% y Antioquía, un 34%. Aunque se observa una leve recuperación del indicador, pues se ubicó en 36% en 2021 (Gráfica 1).

Gráfica 1. Incidencia de la Pobreza Monetaria Departamental



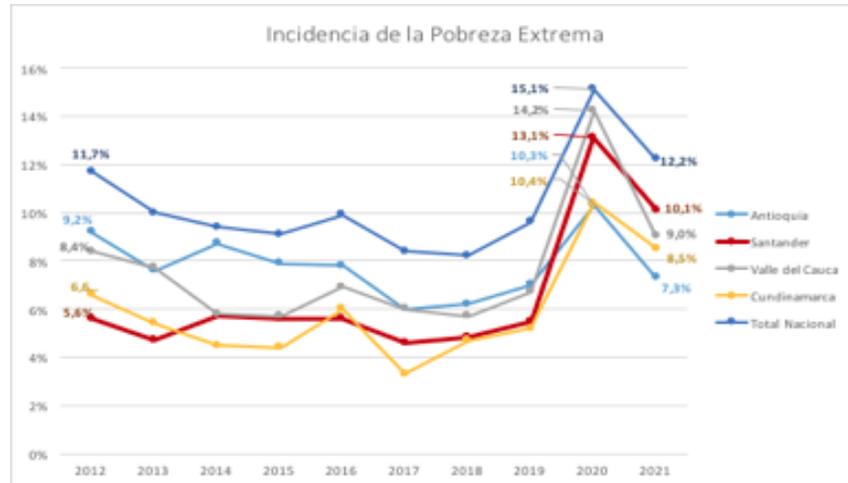
Fuente: Dane 2022, Índice Pobreza Monetaria.

Esta misma tendencia alcista se puede identificar cuando se revisa la pobreza monetaria extrema para el departamento. Para el año 2012, el departamento presentaba el porcentaje más bajo de los departamentos comparados, a saber: Antioquía; Valle del Cauca; Cundinamarca y el promedio nacional.

¹ En 2021, a nivel nacional, la línea de pobreza monetaria fue de 354.031 COP y la línea de pobreza extrema fue de 161.099 COP (DANE, 2021).

Sin embargo, con la llegada de la Pandemia, el departamento alcanzó el puntaje más alto en incidencia extrema de la pobreza, con una tasa de 13,1% solamente superado por la tasa que alcanzó el Valle del Cauca de 14,2% y el promedio nacional de 15,1%. Aunque, para el 2021 el departamento logró reducir 3 puntos porcentuales, en contraste con Valle del Cauca que redujo la tasa en 5,2 puntos porcentuales. **Finalmente, se puede concluir que el departamento de Santander, enfrenta grandes retos en términos de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema, que requieren de medidas urgentes (ver Gráfica 2).**

Gráfica 2 Incidencia de la Pobreza Extrema Departamental



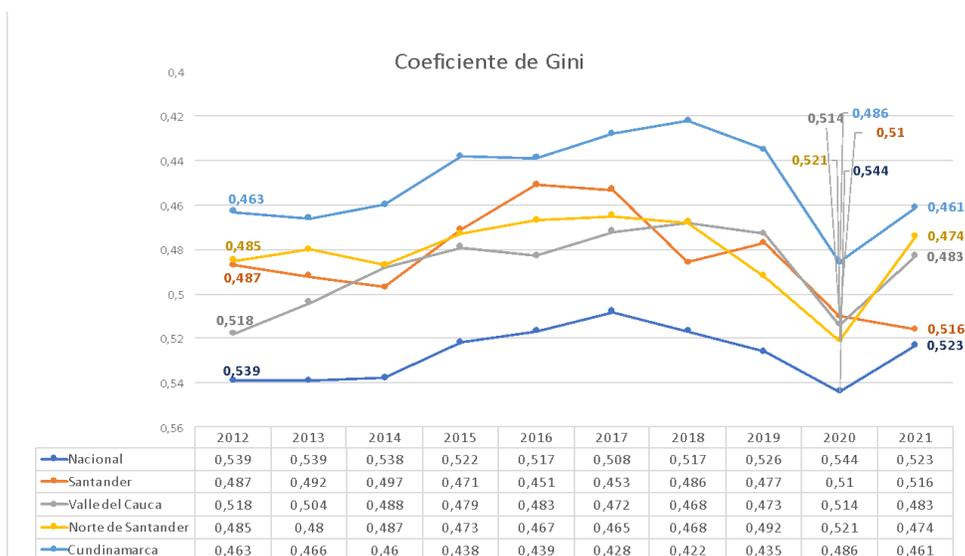
Fuente: Dane 2022, Índice Pobreza Monetaria.

Lo anterior se exagera cuando revisamos los datos en los centros poblados y rural disperso. Según el Censo Nacional de Población y Vivienda (DANE, 2018), Santander cuenta con un NBI de 9,58%, donde las variables dependencia económica, vivienda y hacinamiento son las categorías que más inciden en esta calificación (Plan Departamental Santander, 2020-2023, pág. 23). En efecto, aproximadamente el 20% de los municipios tienen altas y medianas necesidades básicas insatisfechas. No obstante, lo que sorprende es la diferencia de la proporción de necesidades básicas insatisfechas entre las cabeceras que es de 6,38% frente a los centros poblados y rural disperso donde la tasa asciende a 20,20%. Lo cual, muestra que **en el departamento existe una brecha urbana rural que debe atenderse.**

A lo largo de los años, Santander se ha vuelto más desigual. Ahora bien es clave analizar la clase de pobreza que existe en el departamento, y para eso resulta pertinente revisar el coeficiente de GINI. Según el coeficiente de Gini², índice usado para medir la concentración del ingreso y por ende la desigualdad, el departamento de Santander tiene una de las tasas más altas de desigualdad, sólo inferior al promedio nacional. En efecto, cuando se calcula la variación desde el período estudiado, es decir, de 2012 hasta el 2021, el departamento de Santander tiene una variación positiva, pasando de 0,487 a 0,516 (Ver Gráfica 3).

² El coeficiente de Gini tiene una escala de 0 a 1, donde 0 corresponde a una perfecta igualdad y 1 perfecta desigualdad.

Gráfica 3 Coeficiente de Gini - nivel departamental



Fuente: Dane 2022, Índice Pobreza Monetaria.

Educación

El trabajo informal y el bajo logro educativo son las privaciones que más afectan a los santandereanos.

Igual de importante que el coeficiente Gini, es analizar la conformación de la pobreza. Para esto, un índice pertinente es el Índice de la Pobreza Multidimensional³, el cual permite identificar las privaciones que más se presentan en los hogares santandereanos. En efecto, los resultados muestran que 74,5% de los hogares que tienen privaciones registran tener un trabajo informal, tanto para 2018 como para 2021. Esta tasa es mucho mayor en comparación a la presentada en los mismos años el departamento de Cundinamarca que fue para 2018 y 2021, 69,5 y 69,7 respectivamente y frente al Valle del Cauca que obtuvo 68,5 y 71,1. Clave resaltar que estos dos departamentos aumentaron la tasa durante este período al contrario de Santander que se mantuvo con la misma tasa.

Resulta importante también traer a colación las altas tasas de analfabetismo e inasistencia escolar.

De la misma manera, vale la pena resaltar la altísima tasa de inasistencia escolar (7,4%), que aumentó casi 5 puntos porcentuales desde el año 2018, y que comparada con el departamento de Cundinamarca (5,8%) y Valle del Cauca (3%) es mucho mayor. Igualmente, sorprende la alta tasa de Analfabetismo (6,8%), que aunque disminuyó frente al año 2018 (9,1%), es mayor a la tasa que presentan Cundinamarca (4,9%) y Valle del Cauca (5,9%).

Ahora bien, la informalidad no es un fenómeno menor, y debe ser atendido con la mayor brevedad.

En efecto, los santandereanos están siendo privados de un trabajo formal, que lo que significa es un la posibilidad de tener ingreso digno y protección social no solo para el individuo sino para toda su familia. Lo que conlleva a una mejor calidad de vida, progreso social y económico, reducción de la pobreza y

³ El IPM mide 5 dimensiones, cada una de ellas con sus respectivas privaciones: i) Dimensión 1. Condiciones educativas del hogar (bajo logro educativo y analfabetismo); ii) Dimensión 2. Condiciones de la Niñez y la Juventud (inasistencia escolar, rezago escolar, barreras de acceso a servicios para el cuidado de la primera infancia y trabajo infantil); iii) Dimensión 3. Trabajo (Desempleo de larga duración y empleo informal); iv) Dimensión 4. Salud (sin aseguramiento en salud y barreras de acceso a servicio de salud); v) Dimensión 5. Acceso a servicios públicos domiciliarios y condiciones de la vivienda (sin acceso a fuente de agua mejorada, inadecuada eliminación de excretas, pisos inadecuados, paredes exteriores inadecuadas y hacinamiento crítico).

equidad social (Ministerio del Trabajo, s.f.). Es decir, genera importantes niveles de desarrollo en la sociedad, sin hablar de la parte institucional, como el aumento en la base impositiva y lo que esto acarrea.

Tabla 1 Porcentaje de hogares que experimentan cada una de las privaciones que mide el IPM

VARIABLE	Santander		Cundinamarca		Valle del Cauca	
	2018	2021	2018	2021	2018	2021
Trabajo informal	74,5	74,5	69,5	69,7	68,5	71,1
Bajo logro educativo	46,8	42,3	47,5	39,1	41,4	37,0
Rezago escolar	24,7	24,2	26,4	24,5	24,2	23,4
Sin acceso a fuente de agua mejorada	13,3	10,1	9,1	6,7	4,7	4,1
Desempleo de larga duración	11,6	12,5	13,0	14,5	13,4	15,2
Sin aseguramiento en salud	10,1	11,8	11,4	11,2	10,6	9,8
Analfabetismo	9,1	6,8	6,2	4,9	6,6	5,9
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	7,3	6,4	7,9	7,2	7,6	7,9
Hacinamiento crítico	5,7	5,4	4,8	5,5	5,5	5,5
Inadecuada eliminación de excretas	5,3	6,1	2,9	4,4	6,2	5,4
Material inadecuado de pisos	3,4	3,7	2,0	1,5	0,7	0,6
Inasistencia escolar	2,7	7,4	2,2	5,8	2,4	3,0
Trabajo infantil	1,6	1,7	1,2	0,7	2,2	1,3
Barreras de acceso a servicios de salud	1,4	1,0	3,6	1,5	6,8	1,7
Material inadecuado de paredes exteriores	0,8	0,9	0,8	0,9	2,2	2,1

Fuente: DANE, 2018, Encuesta Nacional de Calidad de Vida

El bajo logro educativo y el rezago escolar también sobresalieron por su alta incidencia en la pobreza de los santandereanos. Frente al bajo logro educativo, el departamento redujo su indicador de 46,8 a 42,3 en el período de 2018 a 2021. No obstante este último, sigue siendo alto frente al departamento de Cundinamarca que obtuvo 39.1 y Valle del Cauca que logró 37 en el mismo rubro. En este mismo orden, vale traer a colación el rubro de rezago escolar, donde el departamento presentó un 24,2 en el año 2021, reduciendo 0,5 puntos desde el año 2018. En esta variable, Cundinamarca registró un rezago escolar mayor en el 2021 con un 24,5, en contraste el Valle del Cauca mostró el menor porcentaje de los 3 departamentos, con un 23,4 (ver tabla 1).

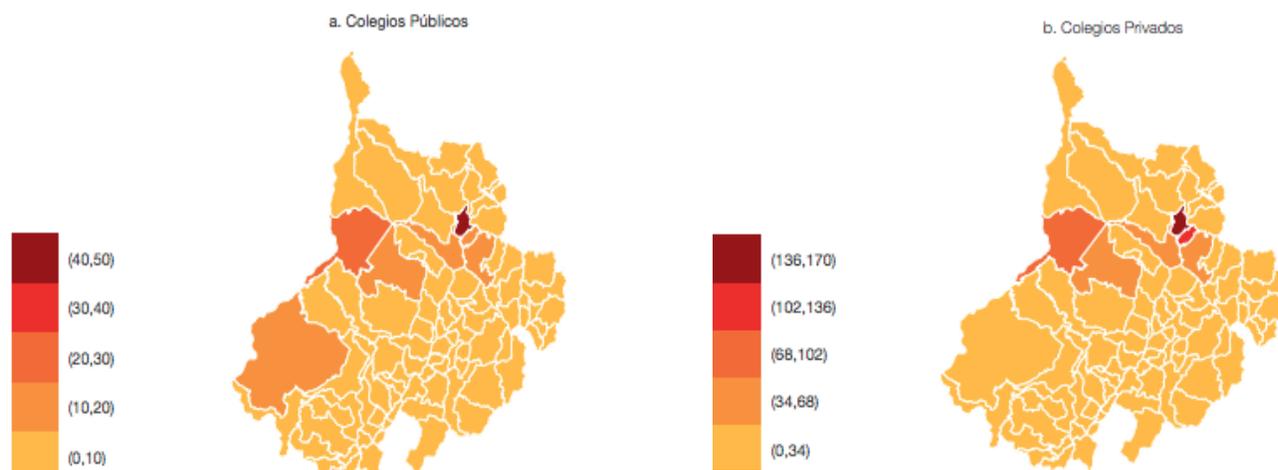
El departamento de Santander cuenta con más instituciones educativas privadas que públicas. En efecto, de acuerdo con la información del Sistema Integrado de Matrícula de Educación Preescolar, Básica y Media (SIMAT) del Ministerio de Educación Nacional (MEN), para el año 2019, 395 son instituciones oficiales y 599 instituciones no oficiales. Según esta misma fuente, esta tendencia se ha dado desde el año 2005, en la cual, la mayor parte de la oferta del servicio en educación está en el sector no oficial (promedio para el 2005 y el 2019: 58,2%), sino que también dicho sector creció a una tasa del 11,5%, entre el 2005 y el 2019, mientras que el sector oficial tuvo una menor participación (41,8%) y se contrajo en 4,8% (ProSantander, 2022, pág. 339).

A pesar de que el departamento cuenta con casi 100 instituciones educativas, éstas se encuentran concentradas en tan solo un 11% del total de municipios. En efecto, cuando se revisa la distribución de los centros educativos en preescolar, básica y media en el departamento, se observa una tendencia similar de concentración entre los colegios públicos y privados. La concentración de colegios públicos se da en: Bucaramanga (47 colegios), seguido de Barrancabermeja, Girón, Piedecuesta, Floridablanca, Cimitarra y San Vicente de Chucurí (22, 19, 17, 16, 13 y 12 colegios, respectivamente). En los 80 municipios restantes

del Departamento, la cantidad de colegios públicos está entre uno y diez establecimientos educativos. De la misma manera, los colegios privados se encuentran en la capital santandereana (169 colegios), en segundo lugar, se encuentra Floridablanca (104 colegios), en tercer y cuarto lugar, los municipios de Barrancabermeja y Piedecuesta (81 y 43 colegios, en su orden). Por su parte, Girón, San Gil, Barbosa y Socorro cuentan, a su vez, con 35, 21, 17 y 13 colegios privados, respectivamente. Los demás municipios en Santander no superan las diez escuelas privadas (ProSantander, 2022, pág. 341). Es decir, **en Bucaramanga se encuentra el 21,7% del total de la oferta educativa del Departamento, seguido por los municipios de Floridablanca, con un 12,1%, y Barrancabermeja, con un 10,4% (ver gráfica 4 y 5).**

Cabe también resaltar que los municipios con la más baja cobertura educativa para el 2019 fueron: Cabrera, Confinés, Encino, Santa Bárbara y Palmar, que solo cuentan con un colegio para atender a la población (ver gráfica 4 y 5).

Gráfica 4 Distribución de los centros educativos en preescolar, básica y media en Santander para el 2019



Fuente: ProSantander, 2022, pág. 341.
Nota: escala numérica establecida en quintiles

Santander necesita más docentes en preescolar. De acuerdo al Índice Departamental de Competitividad para el 2021, en Santander existen más de 23 estudiantes matriculados por cada docente (IDC, 2021). Al considerar la distribución del número de docentes entre los niveles educativos, se encuentra que la mayor parte de los docentes se concentra en educación básica y media, tal y como ocurre a nivel nacional. Para el año 2016, el Departamento de Santander contaba con 614 profesores en preescolar, 7.134 en primaria y 6.472 en secundaria y educación media, lo que representa una distribución porcentual del 4,3%, 50,1% y 45,5%, respectivamente (ProSantander, 2022, pág. 342). Los cuales, para el 2016, se concentran principalmente en el área metropolitana de Bucaramanga y Barrancabermeja. Consistente con las concentraciones de instituciones educativas, antes mencionadas. No obstante, según ProSantander, **31 de los 87 municipios en Santander no cuentan con docentes en preescolar, y 51 municipios tienen entre 1 y 10 profesores.**

No obstante, el departamento, se destaca por tener una tasa de deserción en un nivel bajo alto, de 3,4% (2019). Este nivel de tasa la comparte con departamentos como Cauca (3,1%), Cundinamarca (3,1%), Bolívar (3,0%), Córdoba (2,8%), Nariño (2,8%) y la capital Bogotá (2,7%). Los departamentos con tasas bajas son Boyacá (2,4%), Atlántico (2,2%) y San Andrés (1,5%). Interesante también resaltar que los municipios con mayor tasa de deserción son en Cimitarra y Sabana de Torres (5,2% y 5,9%,

respectivamente, que representa un nivel alto); con una tasa media alta están los municipios de Puerto Parra (4,7%), Barrancabermeja (4,3%), El Playón (4,3%), Guapota (4,3%), Bucaramanga (4,3%), Puerto Wilches (4,2%), San Vicente de Chucuri (4,1%). El resto de los municipios tienen tasas entre baja y media, como Girón (3,5%), Floridablanca (3,2%) y Piedecuesta (2,9%) (ProSantander, 2022, pág. 350).

Finalmente, para evaluar la calidad educativa del departamento, se puede traer a colación los resultados de las pruebas Saber, que determinan qué tanto se han logrado los objetivos en materia de desarrollo de competencias. Según el ICFES, las escalas para medir los resultados son: (i) insuficiente (100 a 252 puntos); (ii) mínimo (253 a 344 puntos); satisfactorio (345 a 423 puntos) y avanzado (424 a 500 puntos).

En materia de calidad educativa, el departamento tiene grandes oportunidades de mejora. Ahora bien, cuando se revisan los resultados a nivel nacional, se puede identificar que para 2014 -2017, la mayoría de departamentos tienen un desempeño bajo en todas las pruebas, tales como: (i) Saber 5 (primaria), (ii) Saber 9 (secundaria) y (iii) Saber 11 (media). Santander, no es la excepción, pues, aunque figura en los primeros puestos a nivel departamental, el puntaje promedio del departamento para 2014- 2017 fue de 322 puntos. Puntaje que ubica en un nivel de rendimiento mínimo, con amplias oportunidades de mejora frente al puntaje máximo (500 puntos) (ICFES, 2020).

Cabe resaltar que, de acuerdo a ProSantander, el departamento de Santander se ubica dentro de los cinco primeros departamentos con mayor puntuación en educación básica. En las pruebas Saber 5 estos corresponden a Boyacá (324), Santander (322), Cundinamarca y Bogotá (322), Risaralda y Norte de Santander (311). En las pruebas Saber 9 la clasificación es la siguiente: Santander (325), Boyacá (323), Casanare y Risaralda (312), y Meta (311). Al comparar el desempeño de Santander en secundaria con respecto a los departamentos del Atlántico y el Valle del Cauca se encuentra que está por arriba en 27 puntos, y con Antioquia, Bogotá y Caldas 21 puntos más (ProSantander, 2022, pág. 352).

Existe una brecha urbano rural importante que debe ser atendida en materia de educación en el departamento. Por otro lado, al revisar los resultados publicados en 2019, en cada una de las áreas de las pruebas Saber 11, se puede identificar una brecha urbano rural importante que debe ser mencionada (ver tabla 2). En primer lugar, sorprende ver la altísima proporción de estudiantes del sector rural que no alcanzaron las mínimas competencias evaluadas en cada una de las áreas de las pruebas Saber 11. En segundo lugar, es imposible no identificar la alta brecha urbano rural, que representa un 20% en promedio, entre los estudiantes que no alcanzaron las mínimas competencias que presentaron sus pruebas en el sector rural frente a los que tampoco las alcanzaron en el sector urbano. Lo cual tiene mucho sentido, y se podría explicar en parte como el producto de las altas concentraciones que se mencionaron anteriormente, en las instituciones educativas y los docentes, y la mínima presencia en otras muchas partes del departamento.

Tabla 2. Proporción de estudiantes que no alcanzaron las mínimas competencias evaluadas en las pruebas Saber 11

Proporción de estudiantes que no aprobaron			
Áreas	Sector Rural	Sector Urbano	Variación
Lectura Crítica	42%	25%	17%
Matemáticas	43%	24%	19%
Ciencias Sociales y Ciudadanas	81%	44%	37%
Ciencias Naturales	77%	58%	19%
Inglés	100%	93%	7%
Promedio:			20%

Fuente: PDD de Santander 2020-2023

Las áreas donde más del 50% de estudiantes no alcanzaron las mínimas competencias en las pruebas Saber 11, para el 2019, fueron inglés, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales y Ciudadanas. Al revisar los resultados publicados en 2019, en cada una de las áreas de las pruebas Saber 11, se puede concluir que los estudiantes santandereanos requieren de un refuerzo en cada una de ellas. Particularmente, el departamento debe empezar a generar acompañamiento y políticas para fomentar el inglés tanto en las zonas rurales como urbanas, así como las Ciencias Naturales y las Ciencias Sociales y Ciudadanas.

Finalmente, en cuanto a educación superior, el IDC 2022, calificó al departamento de Santander en segundo en el subpilar de cobertura en educación superior. En particular se destaca en los indicadores: graduados en posgrado y cobertura en formación técnica y tecnológica, en los que ocupa la segunda y la tercera posición a nivel nacional, respectivamente. De igual forma, este departamento cuenta con la cuarta mayor proporción de estudiantes matriculados en IETDH certificadas, obteniendo un puntaje de 6,82 sobre 10 (IDC, 2022, pág. 40).

Salud

La principal causa de muerte de los santandereanos son las enfermedades del sistema circulatorio. Frente a la salud, se puede traer a colación que las principales causas de muerte en el Departamento de Santander en 2017 fueron las enfermedades del sistema circulatorio, seguidas de las demás causas y las neoplasias, las cuales han venido presentando un aumento comparado con el año anterior. En los hombres, las causas externas fueron (31 %), seguido de las enfermedades del sistema circulatorio y las demás causas (21 % cada uno), mientras que en las mujeres fueron las neoplasias con el 32%, seguido de las demás causas con el 28% (Plan de Desarrollo Departamental de Santander 2020-2023, pág. 167).

El departamento de Santander presenta una razón de mortalidad materna de 36,8, que es la quinta menor del país y está muy por debajo del promedio nacional (65,6). No obstante, Santander presenta oportunidades de mejora frente a Quindío y Tolima, con razones de mortalidad materna que corresponden casi a la mitad de lo reportado por el departamento, de 18,8 y 19,1, respectivamente (Plan de Desarrollo Departamental de Santander 2020-2023, pág. 316).

Para 2018, por cada diez mil santandereanos, existen 5,3 médicos generales y 2,2 médicos especializados. De acuerdo al Plan de Desarrollo Departamental “Santander para el Mundo” 2020-2023, el departamento de Santander presenta un total de 5,3 médicos generales y 2,2 médicos especializados por cada diez mil habitantes en 2018 lo que, por ejemplo, contrasta con lo reportado por Bogotá en este mismo periodo (8,7 generales y 3,7 especializados) (ProSantander, 2022, pág. 316).

En cuanto a la inversión pública en salud, el departamento debe invertir más en materia de salud pública. En el IDC 2022, en el pilar de salud, el departamento registró una buena posición, obteniendo el título del segundo departamento entre los 33 entes territoriales analizados. Este puntaje, se destaca por obtener la segunda menor tasa de mortalidad infantil del país, así como el tercer lugar en la variable de expectativa de vida al nacer. Vale la pena mencionar que, Santander avanza 12 posiciones en el indicador de cobertura de vacunación triple viral y diez lugares en cobertura de vacunación pentavalente. No obstante, en cuanto a oportunidades de mejora, el IDC, registra al departamento en la posición 17 en cuanto a camas de servicios especializados; en la posición 22 en cuanto a inversión pública; en la 19 en cobertura de vacunación pentavalente (DTP) y en la 18 en cuanto a cobertura de vacunación triple viral (IDC, 2022, pág. 151).

Pese a que el Ministerio Salud reporte el indicador de cobertura universal del aseguramiento en salud en 100%, aún se observan municipios que no alcanzan el 70%. Un punto para destacar es que casi el 100% de la población en Santander se encuentra afiliada al SGSS. De acuerdo al Plan de Desarrollo Departamental “Santander para el Mundo” 2020-2023, en el 2017 en Santander, la cobertura de afiliación al SGSS fue de 99%, la cual fue mayor a la nacional, sin llegar a ser estadísticamente significativa. Ahora bien, en el mismo plan se señala que “debido a la limitaciones de indicador de cobertura aceptadas técnicamente, el departamento persiste en el deber como asegurador de población identificada como *Población Pobre no Asegurada* (en adelante “PPNA”), así como continuar con los esfuerzos programáticos para lograr el aseguramiento efectivo de esta”. De acuerdo a los cálculos del departamento, la PPNA se estima para el 2017, esta población era de 83.879, equivalente al 4% y en regímenes de excepción y especiales una población que correspondería a 168.007 usuarios (Plan de Desarrollo Departamental de Santander 2020-2023, pág.171).

Vivienda y Servicios Públicos

Durante el año 2019 Santander obtuvo un Índice de Riesgo de la Calidad del Agua para Consumo Humano de nivel de riesgo bajo. El agua es fundamental para toda la población. En efecto, según el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio (en adelante “MCVT”), para el año 2019, el departamento obtuvo una calificación en el Índice de Riesgo de la Calidad del Agua para Consumo Humano (en adelante “IRCA”) del 10,52% lo que representa un nivel de riesgo bajo para los santandereanos. Además según MCVT, el departamento obtuvo una mejora en el IRCA al pasar de 426 municipios (que representan un 45%) a 529 (o 51%) de municipios sin riesgo (Plan de Desarrollo Departamental de Santander 2020-2023, pág.131).

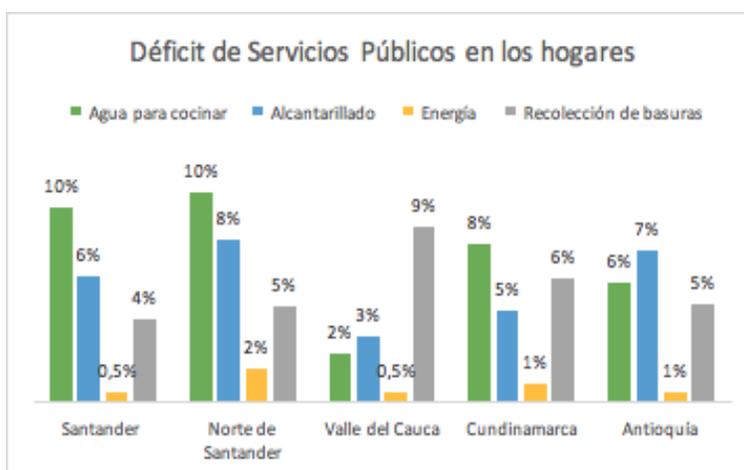
Así mismo, vale la pena mencionar que para el 2019, solo el 7% de los municipios tuvo un riesgo alto. Cabe resaltar que el 23 % de los municipios estuvieron en riesgo bajo durante el año 2019, 19% en riesgo medio y el 7% en riesgo alto, a saber: Playón, Gambita, Jordán, Molagavita, Suita y Sucre, aumentando en comparación con el año 2018 que estuvieron en riesgo alto el 4,6 % (Aguada, Playón, Jesús María y Jordán). No se obtuvo para el año 2019 y 2018 municipios con nivel de riesgo inviable sanitariamente (Plan de Desarrollo Departamental de Santander 2020-2023, pág.169).

El 10% de los hogares presentan un déficit alto en el criterio de agua para cocinar. De la misma manera, cuando se revisan los datos sobre cómo se encuentran los hogares frente a los servicios públicos se observa lo siguiente. En primer lugar, los hogares santandereanos presentan mayores privaciones frente al porcentaje de agua para cocinar. Este criterio se refiere a los hogares que no tienen acceso a fuentes de agua adecuadas para cocinar alimentos. Por otro lado, también se incluyen los hogares en los centros poblados y rural disperso, que dicen obtener el agua para cocinar de un pozo sin bomba; aljibe, jagüey o

barreno; agua lluvia; río, quebrada, manantial o nacimiento; carrotanque; aguatero, o agua embotellada o en bolsa, los cuales también son considerados hogares en déficit cualitativo de vivienda, incluso si tienen acceso a acueducto. Además se puede observar que esta tasa es la más alta en comparación a los departamentos de Valle del Cauca, Antioquía y Cundinamarca y similar a la tasa de Norte de Santander (ver gráfica 6).

Por otro lado, en la gráfica 6, se puede observar que el departamento tiene una tasa relativamente más baja en términos de déficit de alcantarillado (6%), en comparación a los departamentos Norte de Santander (8%) y Antioquía (7%) y superior a la del Valle del Cauca (3%) y a la de Cundinamarca (5%). Además, un punto a destacar frente al criterio de recolección de basuras, es que el departamento de Santander, tiene el menor déficit (4%), frente a Norte de Santander (5%); Valle del Cauca (9%); Cundinamarca (6%) y Antioquía (5%).

Gráfica 5 Déficit de Servicios públicos en hogares- cifras departamentales CNVP 2018

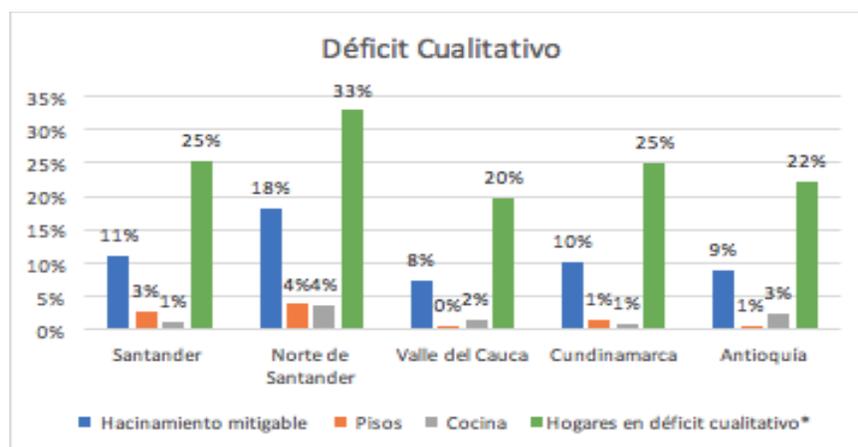


Fuente: DANE, 2018, CNVP 2018

El 36% de los hogares santandereanos vive con algún tipo de déficit de vivienda. Según el DANE, para el 2018, el déficit habitacional del departamento es de 36,6%, es decir el 36,6% de los hogares santandereanos viven con algún tipo de déficit. De estas viviendas, el 8% (que representan 51,263 hogares) tienen déficit cuantitativo, es decir hogares que habitan en viviendas con deficiencias estructurales y de espacio, las cuales no son susceptibles de ser mejoradas para superar la condición de déficit. Por otro lado, del total de viviendas, 25,4% (que constituyen 164.659 hogares), viven con un déficit cualitativo, es decir hogares que habitan en viviendas que requieren mejoramientos o ajustes para cumplir con condiciones de habitabilidad adecuadas, es decir viviendas susceptibles de ser corregidas mediante mejoramientos de vivienda (ver gráfica 5 y 6).

Del déficit cualitativo, el componente del que más tienen privaciones los hogares santandereanos es el haciendo mitigable, con un 11%. Lo anterior se traduce en que un 11% de los hogares santandereanos cuentan con más de dos y hasta cuatro personas por cuarto para dormir. Esta tasa es menor a la presentada en el departamento de Norte de Santander (18%) y superior comparación con los departamentos de Valle del Cauca (8%); Cundinamarca (10%) y Antioquía (9%) (ver gráfica 5).

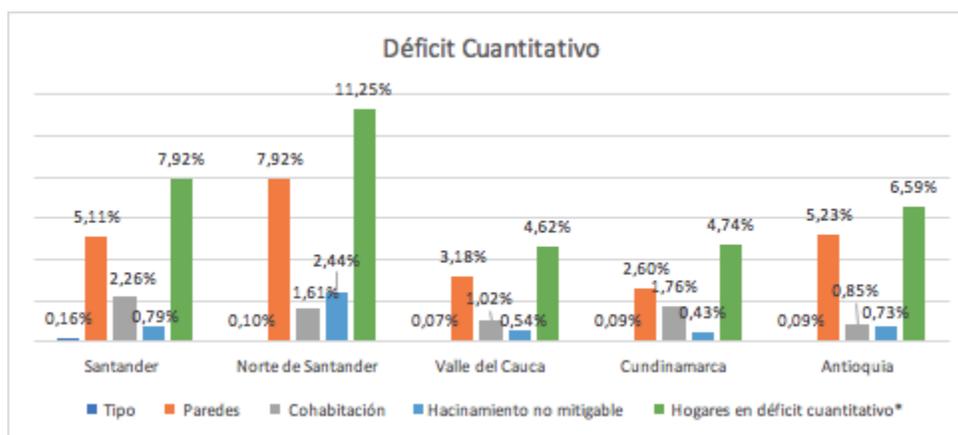
Gráfica 6 Déficit Cualitativo departamental CNVP 2018



Fuente: DANE, 2018, CNVP 2018

Del déficit cuantitativo, se observa que los hogares santandereanos tienen la mayor privación en el material de las paredes. Frente al déficit cuantitativo, Santander tiene una tasa superior comparada con los departamentos del Valle del Cauca (4,62%); Cundinamarca (4,74%) y Antioquia (6,59%) e inferior al departamento de Norte de Santander (11,25%). Además, se observa que el componente en el cual en general todos los departamentos comparados se aquejan más es el material de las paredes. En efecto, cuando se habla de este componente, el DANE considera que tienen déficit los hogares que habitan en viviendas en las que el material predominante de las paredes exteriores es madera burda, tabla o tablón; caña, esterilla, u otros vegetales; materiales de desecho, y los hogares que habitan en viviendas sin paredes.

Gráfica 7 Déficit Cuantitativo departamental CNVP 2018



Fuente: DANE, 2018, CNVP 2018

Población Vulnerable

Finalmente, frente a la población vulnerable, el departamento debe seguir avanzando en políticas que sean pensadas no solo para el corto sino para el largo plazo, así como con estrategias claras y disposición de recursos, debido a que estas poblaciones en la actualidad ya están generando desafíos en la capacidad institucional del departamento.

El departamento tiene un punto porcentual mayor al promedio nacional en la cantidad de población adulta mayor a 65 años. Según datos del Censo Nacional de Población y Vivienda 2018, en el departamento de Santander existen aproximadamente 267.318 adultos mayores y se estima que para el 2020 serán 300.000 adultos mayores es decir, que por año se incrementa en Santander cerca de los 8 mil adultos mayores. La esperanza de vida pasó de 60,1 años a 74,6 años respectivamente según DANE 2018. Lo anterior, pone en evidencia la necesidad de implementar políticas de asistencia y atención en salud, seguridad y protección social que proporcionen estilos de vida digna (Plan de Desarrollo Departamental de Santander 2020-2023, pág.196).

Gráfica 8 Proporción de población adulta mayor a 65 años 2005-2017



Fuente: Dane, proyecciones de población 2005- 2017

El departamento es el sexto a nivel nacional con mayor población migrante. Al 31 de enero de 2021, 113.208 migrantes de nacionalidad venezolana se encontraban radicados en Santander, lo que lo ubica en el sexto lugar del ranking nacional de departamentos con mayor población migrante (6,5 %), después de Bogotá D.C. (19,5 %), Norte de Santander (10,7 %), Atlántico (9,3 %), Antioquía (9,0 %) y La Guajira (8,6 %), Además, la tendencia de migración es alcista. En efecto, entre 2018 y 2021, la población migrante en el departamento aumentó en un 127,4 %, pasando de 49.780 personas en junio de 2018 a 113.208 en enero de 2021. (ProSantander, 2022, pág. 390).

2.2 Seguridad en las regiones como condición para la convivencia

En el departamento, la tasa de homicidios, hurto a personas y violencia familiar ha venido creciendo desde el 2018. El Grupo de Seguridad y Convivencia Ciudadana del Departamento Nacional de Planeación (DNP) (s.f.) define la seguridad ciudadana como la protección universal a los ciudadanos contra el delito violento y el temor a la inseguridad. De acuerdo a las bases de la Policía Nacional, las tasas de homicidios, hurto a personas y violencia intrafamiliar presentan una tendencia alcista desde el 2018 al 2021, con una variación del 31%, 14% y 23%, respectivamente (ver Tabla 3). Por el contrario, el único crimen que ha presentado una tendencia bajista es el hurto a comercios.

Tabla 3 Indicadores de seguridad de Santander por cada 100.000 habitantes

Año	Homicidios	Hurto a personas	Hurto a comercios	Casos de violencia intrafamiliar
2018	11	441	154	232
2019	13	516	122	234
2020	12	362	66	242
2021	14	502	75	285
Variación	31%	14%	-52%	23%

Fuente: elaboración propia a partir de la base de datos de la Policía Nacional (2018-2021).

No obstante, se resalta que el Departamento de Santander tiene una tasa mucho menor al promedio nacional. Cuando se revisan estas cifras en la base de la Policía Nacional para el año 2021, se observa que el departamento tiene una tasa de homicidios menor al del departamento de Cundinamarca (47) y al del promedio nacional (27) y superior a la presentada por Valle del Cauca que es de (7). Esta misma tendencia se ve al revisar los datos del hurto a personas y hurtos a comercios, donde Santander presenta menor tasa que Cundinamarca y el promedio nacional y superior a la del Valle del Cauca. Solo difiere en el crimen de violencia familiar, en donde la tasa del departamento es mayor que la del promedio nacional y que la del departamento Valle del Cauca, pero muy inferior a la presentada por Cundinamarca.

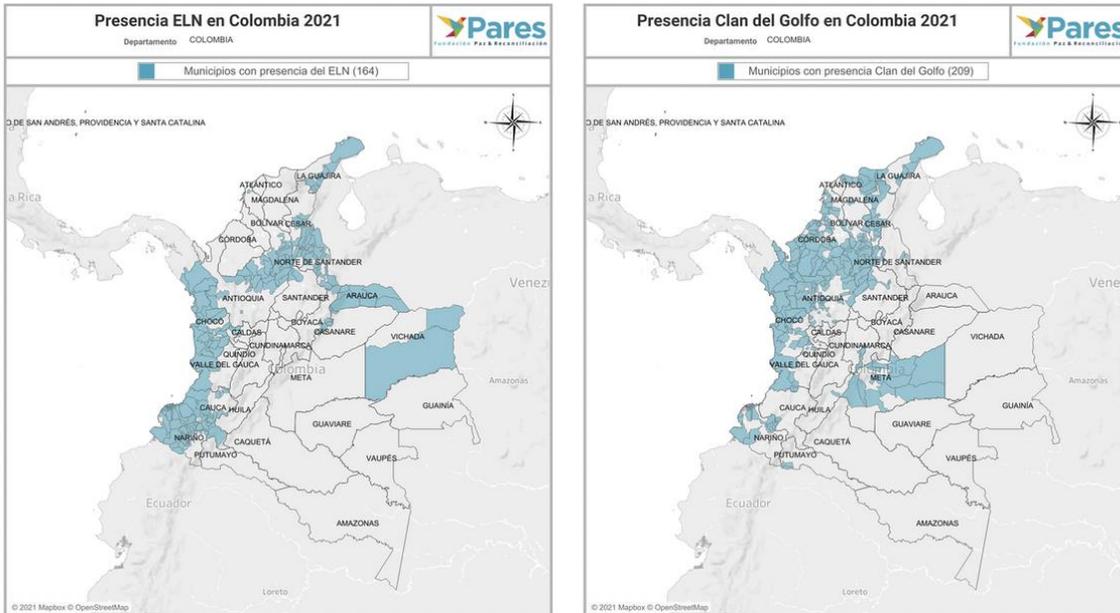
Tabla 4 . Indicadores de seguridad de Santander por cada 100.000 habitantes

Territorio	Homicidios	Hurto a personas	Hurto a comercios	Casos de violencia intrafamiliar
Valle del Cauca	7	254	38	144
Cundinamarca	47	3738	407	1383
Santander	14	502	75	285
Promedio Colombia	27	549	84	251

Fuente: elaboración propia a partir de la base de datos de la Policía Nacional

En la actualidad, Santander no padece la presencia permanente de grupos armados ilegales, sin embargo su posición estratégica obliga a estar permanentemente vigilantes. En cuanto a defensa, el departamento no cuenta con presencia permanente de grupos armados ilegales. No obstante, su posición geoestratégica lo obliga a estar permanentemente vigilante, debido a su cercanía con la región del Catatumbo, sur de Bolívar y Arauca. Es importante mencionar que en Puerto Wilches, Barrancabermeja, Sabana de Torres y Cerrito se han presentado ataques contra la Policía durante 2022. Según la Fundación Paz y Reconciliación solamente dos estructuras armadas están en el departamento en los municipios de Puerto Wilches, Sabana de Torres y Girón. El ELN en los dos primeros municipios mencionados y el Clan del Golfo en los tres.

Mapa 2 Presencia de grupos armados ilegales en Colombia, 2021



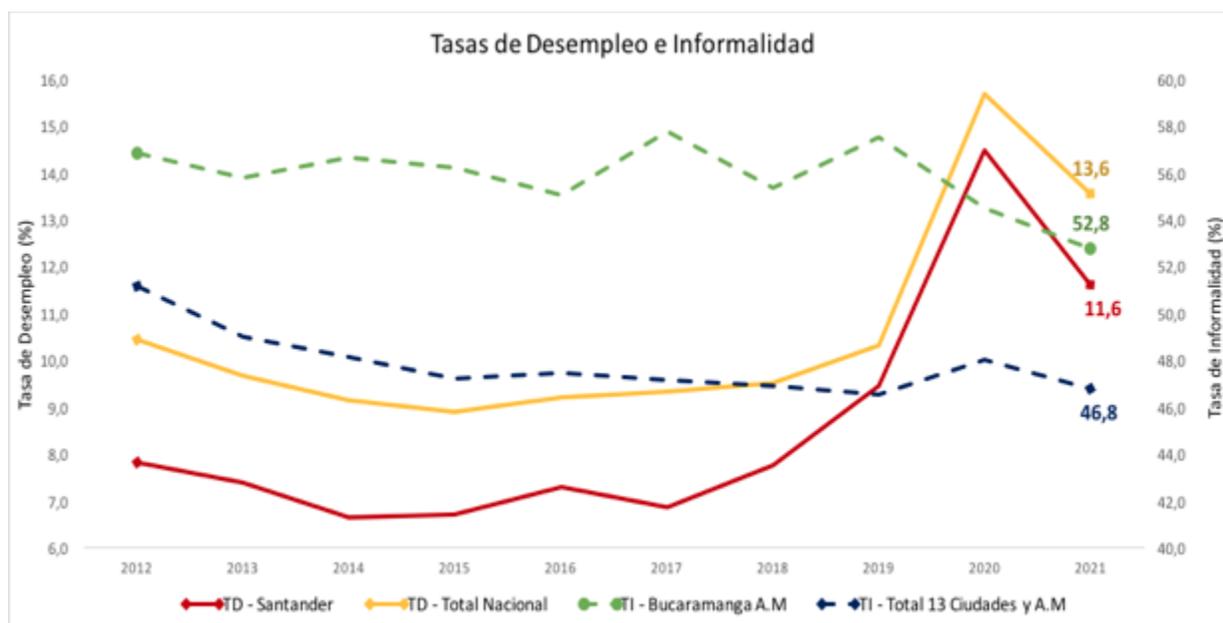
Fuente: Fundación Pares, 2021

2.3 Desarrollo de la empresa como medio para buscar la prosperidad y luchar contra el desempleo

Desde el año 2012, la tasa de desempleo de Santander ha aumentado casi un 50%. Cuando se revisan los datos suministrados por el DANE, frente a la tasa de desempleo, sorprende cuánto ha crecido la tasa de desempleo del departamento Santander, que desde el año 2012, con una tasa de 7,8% aumentó a 11,6%, aumentando un 49%. Ahora bien, similar a este crecimiento se puede observar en la tasa de desempleo nacional, la cual creció un 30%, pasando de 10,4% a 13,6% (ver gráfica 8).

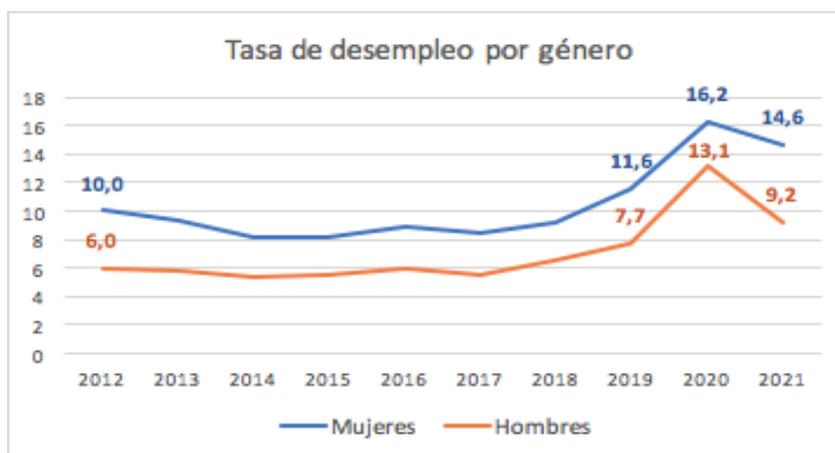
La tasa de desempleo de las mujeres es 5,4 puntos porcentuales mayor a la de los hombres, aunque está última presenta un crecimiento mayor desde el período analizado. El informe del DANE sobre el mercado laboral, muestra que la tasa de desempleo en las mujeres para el año 2021 fue de 14,6 frente a un 9,2 de los hombres, casi 5,4 puntos porcentuales de diferencia. En efecto, la tasa de desempleo de los hombres ha tenido un crecimiento mayor, en un 53%, desde 2012 frente a las mujeres, correspondiente a un 46%. Cabe resaltar que estas tasas son menores a las registradas en el promedio nacional las cuales para las mujeres fue de 17,5% y para los hombres fue de 10,6%. Igualmente, estos datos son importantes analizarlos teniendo en cuenta la distribución que tiene el departamento, que en su mayoría son hombres (51%) frente a un (49%) de mujeres. Es decir, que aunque las mujeres sean menos, tienen un mayor porcentaje de desempleo (ver gráfica 9).

Gráfica 9 Tasa de desempleo e informalidad 2012 a 2021



Fuente: DANE, 2021, Gran Encuesta Integrada De Hogares Marco 2005 - Geih Marco 2005

Gráfica 10 Déficit Cuantitativo departamental CNVP 2018



Fuente: DANE, 2021, Gran Encuesta Integrada De Hogares Marco 2005 - Geih Marco 2005

El índice de informalidad para la ciudad capital asciende a 52,8% para el año 2022. Igualmente, vale la pena mencionar, el comportamiento de la tasa de informalidad, la cual ya se había mencionado en el componente de lucha contra la pobreza, en la revisión de los componentes del IPM. Según el último informe entregado por el DANE para el mes de junio 2022, de las 23 ciudades analizadas, Bucaramanga y su área metropolitana presentan una tasa de informalidad de 52,8, bastante alta en comparación a las demás ciudades, las cuales en promedio registraron una tasa de 46,8%. Aunque, vale la pena resaltar que esta tasa ha tenido una tendencia bajista que se ha reducido un 7% desde el año 2012. Comportamiento

que no sorprende, teniendo en cuenta que el promedio de las ciudades presentaron un decrecimiento de 9% (ver gráfica 8).

99,7% de las empresas santandereanas son MIPymes. Ahora bien, por otro lado, resulta interesante revisar el tejido empresarial del departamento. En primer lugar, es interesante conocer el tamaño de las empresas, con el fin de entender las anteriores tasas mencionadas. Y es que en efecto, el 95% de las empresas son microempresas y 4,1% son empresas pequeñas. Adicionalmente, realizando un análisis de la edad promedio de las empresas, las cifras del portal de información Compite 360 muestran que hay una dinámica empresarial renovada debido a que el 56,78% de las compañías tienen entre cero y cinco años de constituidas y, si se contrasta este dato con el tamaño empresarial, se determina que la edad promedio de las microempresas es de un mes, mientras la de las grandes empresas es de catorce años y siete meses (Prosantander, 2022, pág. 274). Lo anterior, tiene mucho sentido, teniendo en cuenta las dinámicas globales que se dieron después de la Pandemia COVID 19, donde se incentivó la creación de empresas.

El 43% de las empresas registradas en la Cámara de Comercio de Bucaramanga tienen como principal actividad económica el comercio. Cabe resaltar que el departamento tiene dos cámaras de comercio, la de Barrancabermeja y la de Bucaramanga, siendo mucho más grande la segunda. En esta, para el 2019, el 43,1% de sus empresas adscritas se registran por tener como principal actividad económica el comercio; seguido por un 12,9% industrias manufactureras, un 10,6% empresas de alojamiento y de servicios de comida y un 5,36% de construcción. Con lo cual se puede concluir, que la mayoría de empresas se centran en el sector terciario y en menor medida en el sector secundario (ver gráfica 10).

Gráfica 11 Principales actividades económicas de empresas matriculadas y renovadas hasta 2019 en la Cámara de Bucaramanga



Fuente: Compite 360 y Cámara de Comercio de Bucaramanga

Según el índice departamental de competitividad (en adelante “IDC”) el departamento de Santander es el tercero más competitivo a nivel nacional. El IDC mide los aspectos que inciden sobre el nivel de competitividad de los departamentos y genera un diagnóstico mediante el cual se pueden identificar elementos claves para enfrentar los nuevos desafíos de la coyuntura económica (CPC y Universidad del Rosario, 2021). Este índice calificó al departamento como el tercero más competitivo entre 33 entidades departamentales. (IDC, 2021).

Los pilares con más bajo rendimiento fueron Infraestructura, entorno para los negocios y sofisticación y diversificación en el marco de la innovación. Ahora bien, cabe resaltar entonces cuáles son los aspectos

en los que el departamento tiene oportunidades de mejora. Y en ese sentido, se vale revisar en primer lugar el pilar de infraestructura, que obtuvo el más bajo puntaje; el entorno para los negocios y la sofisticación y diversificación en el marco de la innovación.

En primer lugar, frente a la infraestructura, los criterios que afectaron este puntaje fueron la conectividad y la infraestructura vial. En efecto, sobre el tema de conectividad, los criterios que jalaron hacia un bajo puntaje fueron: el alto costo de transporte terrestre a aduanas (puntaje 19) así como el costo de transporte terrestre a mercados internos (puntaje 14). Otro tema clave, que también se menciona en este documento, es el tema del estado de las vías. En efecto, la infraestructura vial, particularmente el bajo porcentaje de vías primarias en buen estado (puntaje 18) hicieron que el departamento obtuviera un puntaje de 11 en infraestructura. Lo que claramente evidencia la necesidad de seguir trabajando en la infraestructura del departamento.

En segundo lugar, sobre la categoría de entorno para los negocios, se evidenciaron oportunidades de mejora en torno a el criterio de trámites y competencia que obtuvo un puntaje de 21, frente a los 33 entes territoriales.

En tercer lugar, se obtuvo un puntaje de 10 sobre sofisticación y diversificación en el marco de la innovación. Definitivamente en este pilar jalaron hacia un puntaje bajo los criterios de Diversificación de mercados de destino de exportaciones y Diversificación de la canasta exportadora. Lo cual deja ver que el departamento debe centrarse en empezar a crear oportunidades para que otros sectores estratégicos puedan tener oportunidad de crecer en el departamento.

Tabla 5 Puntuación en una escala de 0 a 10 de cada uno de los pilares del IDC 2022

Tabla Puntuación en una escala de 0 a 10 de cada uno de los pilares del IDC 2022						
Factor	Pilar	Santander	Antioquía	Cundinamarca	Valle del Cauca	Norte de Santander
Condiciones Habilitantes	Instituciones	5,05	6.0	4.89	5,82	4.9
	Infraestructura	5,22	6.2	6.50	5,13	5.22
	Adopción TIC	6,21	6.0	5.31	6,03	4.17
	Sostenibilidad Ambiental	6,83	4.5	5.13	5,41	5.0
	Salud	6,74	6.8	4.65	6,54	5.07
Capital Humano	Educación Básica y Media	7,74	5.9	6.90	5,64	6.64
	Educación Superior y formación para el trabajo	6,87	7.3	4.94	6,27	4.12
	Entorno para los Negocios	6,37	7.1	6.46	7,59	5.98
	Mercado laboral	6,74	6.5	6.65	6	3.89
Eficiencia de los mercados	Sistema financiero	5,22	7.0	2.81	5,78	3.99
	Tamaño del mercado	6,44	8.0	7.55	7,42	5.47
	Sofisticación y diversificación	8,33	9.4	9.50	9,75	7.61
Ecosistema innovador	Innovación y dinámica empresarial	4,59	7.6	2.97	3,97	2.15

Fuente: Consejo Privado de Competitividad, 2022

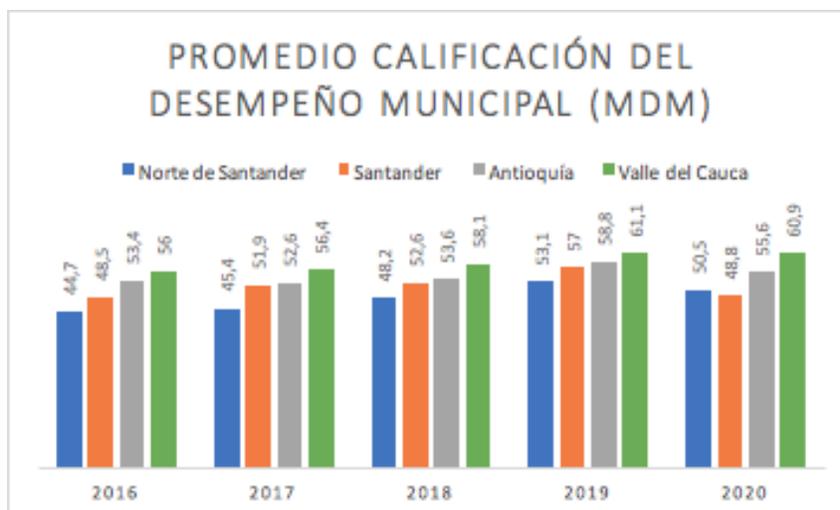
2.4 Eficiencia del Estado y lucha contra la corrupción

Santander fue el quinto departamento del país con mayor número de sanciones penales por casos de corrupción. La corrupción es un fenómeno que afecta sensiblemente la inversión pública y limita el acceso a servicios sociales del Estado. Uno de los aspectos más preocupantes, tal y como lo señala Transparencia por Colombia, es que los escenarios de mayores riesgos de corrupción son las alcaldías y gobernaciones, y son los sectores más afectados los de salud, educación e infraestructura (ProSantander, 2022, pág. 70). De acuerdo con el **Observatorio de Transparencia y Anticorrupción (s.f.b)**, **Santander fue el quinto departamento del país con mayor número de sanciones penales por casos de corrupción en el periodo comprendido entre el 2015 y el 2020** (ProSantander, 2022, pág. 60).

Además, Santander ocupó el cuarto lugar en mayor número de hechos de corrupción ocurridos, reportados y sancionados a nivel nacional. Según reportes de prensa en el periodo 2016-2020 (Transparencia por Colombia, 2021), Santander ocupó el cuarto lugar en mayor número de hechos de corrupción ocurridos, reportados y sancionados a nivel nacional y el tercer lugar, después de Bogotá y Cundinamarca, como la entidad territorial con mayor número de reportes de posibles hechos de corrupción (ProSantander, 2022, pág. 70).

Santander obtuvo un nivel medio en el desempeño institucional. Uno de los indicadores que emplea el gobierno para medir el nivel de gestión de las administraciones municipales es la Medición del Desempeño Municipal (MDM), un índice que se enfoca en medir el desempeño municipal en la capacidad de gestión y generación de resultados de desarrollo en una escala de 0 a 100, donde 100 significa un excelente desempeño en gestión (DNP, 2020). Para el 2020, el departamento de Santander obtuvo 48,8, posición número diecisiete frente a todos los demás departamentos, puntaje que lo ubica en un nivel medio.

Gráfica 12 Medición del Desempeño Municipal (MDM) de Santander



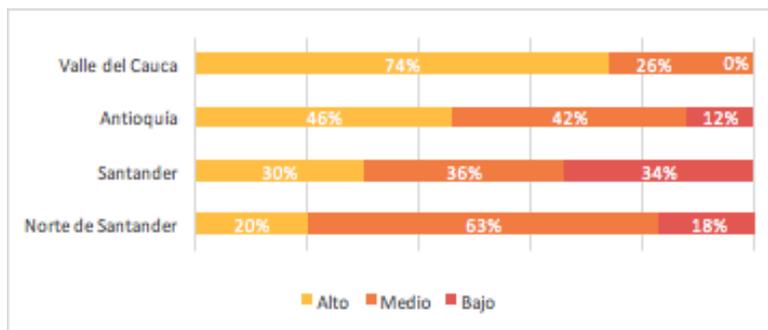
Fuente: DNP 2020, informe de resultados MDM 2020

En comparación, el departamento obtuvo la menor calificación frente a los demás departamentos. Para este mismo año, el promedio nacional fue levemente superior, posicionándose 50,8. Además el departamento obtuvo la menor calificación frente a los demás departamentos, a saber: Norte de Santander (50,5); Antioquía (55,6) y Valle del Cauca (60,9) (ver gráfica 11).

A nivel municipal, el 70% de los entes territoriales del departamento obtuvieron un desempeño medio y bajo. Es relevante revisar la proporción de municipios con puntaje alto, medio o bajo, ya que a nivel

municipal se pueden observar grandes brechas al interior de los departamentos. Además, de acuerdo al desempeño institucional de los municipios, se puede entender el puntaje promedio del departamento. En comparación con los otros departamentos, Santander tiene la mayor cantidad de municipios con un desempeño bajo, con una proporción de 34% de los municipios. Se resalta que Valle del Cauca no tiene municipios con un desempeño institucional bajo (ver gráfica 12):

Gráfica 13 Porcentaje de municipios en calificación Alta, Media y Baja MDM por departamento, 2020

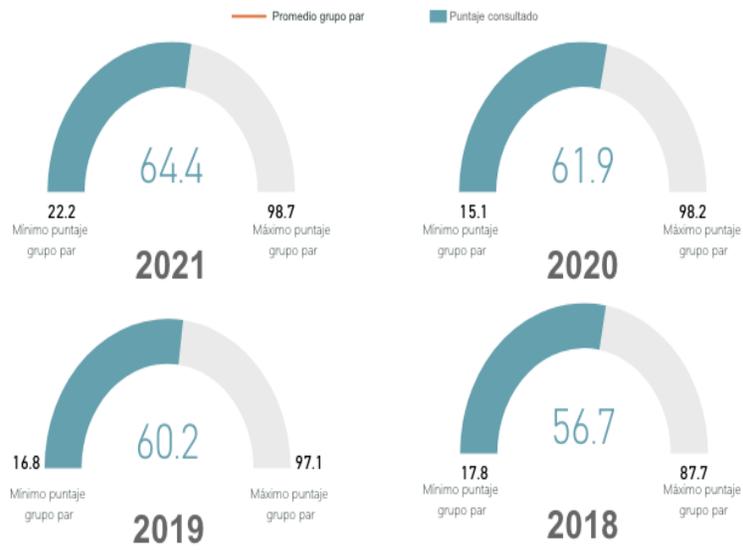


Fuente: DNP 2020, informe de resultados MDM 2020

De acuerdo con el Índice de Desempeño Institucional, el departamento de Santander ha tenido un desempeño regular en relación con la eficiencia del estado, aunque en constante mejora. El Índice de Desempeño Institucional (en adelante “IDI”) a cargo del DAFP, refleja el grado de orientación que tiene la entidad hacia la eficacia, eficiencia y calidad. Este indicador, se presenta en una escala de 1 a 100, siendo 100 el máximo puntaje a lograr, así mismo, los mínimos y máximos de cada índice están determinados por la complejidad de cada política medida. En el caso del promedio de todas las EETT del departamento, se puede observar una tendencia alcista, ya que desde 2018 su posición ha ido mejorando, en 2018 obtuvo un puntaje de 56,7; en 2019, 60.2; en 2020, 61,9 y finalmente en 2021, 64,4. Puntaje superior al promedio nacional que fue de 63,3 (ver gráfica 13). **Gestión del conocimiento, gestión de resultados y talento humano son las dimensiones de gestión y desempeño que tuvieron un menor puntaje según el IDC.**

Por su parte, para 2021, la Gobernación obtuvo un puntaje de 79,4, puntaje que ha venido aumentando desde el 2018, pero que es inferior al promedio de Cundinamarca (98,7); Valle del Cauca (81,4) y Antioquia (95,4).

Gráfica 14 Puntaje de Desempeño en el IDI- del promedio de todas las entidades territoriales de Santander



Fuente: IDI, 2021

De acuerdo al IDF, el departamento se encuentra en riesgo frente a su sostenibilidad financiera. Ahora bien, el Índice de Desempeño Fiscal (en adelante “IDF”), desarrollado por el DNP, es clave para identificar las diferentes dimensiones financieras en las que una entidad territorial puede mejorar. Según el DNP, el IDF es una medición del desempeño de la gestión financiera de las entidades territoriales que da cuenta de su sostenibilidad financiera. En promedio el departamento obtuvo un puntaje de 56,80, mejorando 9,29 puntos frente al año 2020. En cuanto a la dependencia a las transferencias, la capacidad del ente territorial es “sostenible” que se traduce en una capacidad estable pero que debe emprender acciones para seguir mejorando y lograr mayor solidez (su puntaje fue de 47,64 en el año 2021). Además en la bonificación catastro y bonificación de esfuerzo propio, la entidad obtuvo cero o no aplica. Este indicador es importante porque mide la capacidad de la entidad de generar recursos propios continuamente (por más de dos vigencias). En el mismo sentido, la entidad debe implementar acciones para mejorar su recaudo de ingresos tributarios y no tributarios. Por otro lado, se destaca que el departamento mejoró en cuanto al endeudamiento de largo plazo que pasó de 65,22 a 90,69.

Tabla 6 Índice de Desempeño Fiscal 2020- 2021 departamento Santander

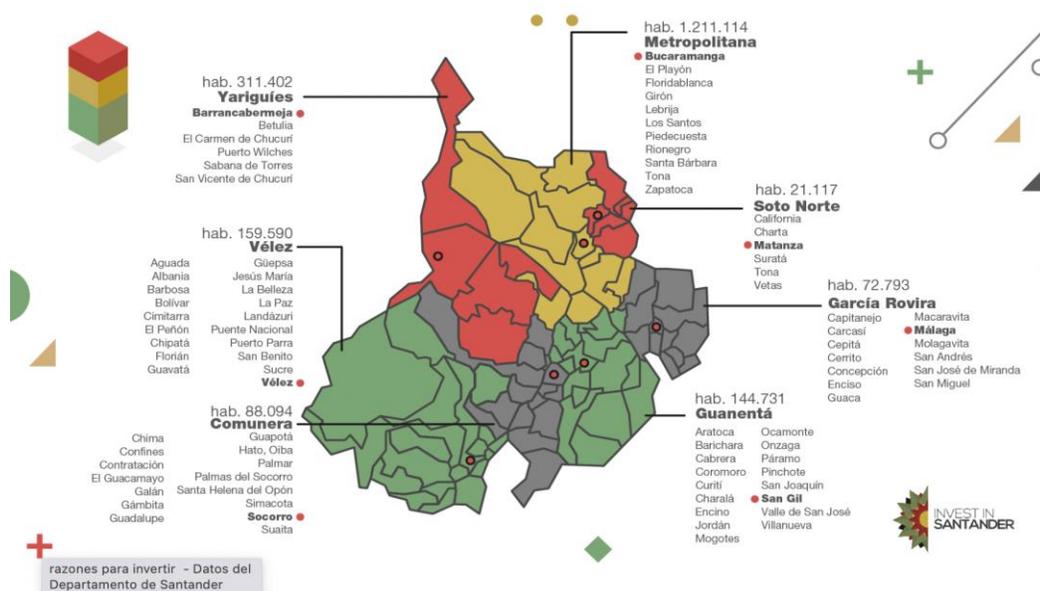
Indicadores	2021	2020	Contribución al cambio 2020-2021
Dimensión Resultados Fiscales	58,33	38,85	15,59
Dependencia de transferencias	47,64	54,01	1,02
Relevancia formación bruta de capital (FBK) fijo	33,83	19,75	10,64
Endeudamiento de largo plazo	90,69	65,22	-4,08
Ahorro corriente	47,12	33,33	4,80
Balance primario	13,40	15,31	3,20
Dimensión Gestión Financiera Territorial	50,65	82,14	-6,30
Capacidad de programación y ejecución de ingresos	167,58	84,01	-5,33
Capacidad de ejecución del gasto de inversión	78,67	84,90	-0,67
Nivel de holgura	11,63	0,08	-0,30
Bonificación catastro	NA	NA	
Bonificación esfuerzo propio	0,00	0,00	0,00

Fuente: índice de Desempeño Fiscal 2020- 2021 DNP, 2021

3. DIAGNÓSTICO POR SUBREGIONES

Santander con sus 87 municipios se encuentra dividido en 7 provincias. Vélez, Comunera, Soto Norte, Yarigüies, García Rovira, Metropolitana y Guanenta.

Mapa 3 Santander- subregiones 2



Fuente de: Invest Santander, s.f.

3.1 Lucha contra la pobreza e inclusión social

Se observan condiciones de pobreza principalmente en las provincias de García-Rovira y Guanentá, siendo las principales causas el empleo informal, bajo logro educativo, y altas tasas de dependencia económica,

y factores estructurales como hacinamiento y calidad de la vivienda, las cuales se expusieron anteriormente. Adicionalmente se observan altos déficit de vivienda en García-Rovira y Soto Norte, especialmente de tipo cualitativo, lo que confirma la alta relación entre este factor y la pobreza que se registra principalmente en García-Rovira, donde las acciones a solucionar este problema deben ser prioritarias, además de contrarrestar el déficit cuantitativo de vivienda en la provincia Metropolitana, el cual se debe, como se dijo antes, a la alta densidad poblacional y la perspectivas de crecimiento en los municipios, principalmente del Área Metropolitana de Bucaramanga, AMB.

3.2 Seguridad en las regiones como condición para la convivencia

Como se mencionó anteriormente, en la provincia de Yariguies hacen presencia actualmente los grupos armados ELN y Clan del Golfo teniendo a los municipios de Puerto Wilches y Sabana de Torres como los epicentros de sus acciones.

Sin embargo es importante anotar la situación de Barrancabermeja, que por su ubicación geoestratégica y el desarrollo que ha tenido a partir de ser enclave petrolero es un municipio de referencia en el Departamento y en el país. Actualmente, se presenta un incremento de la violencia e inseguridad en el municipio de Barrancabermeja que ha cobrado la vida de más de 40 personas en lo corrido del año. (Revista Semana, Agosto 2022). las autoridades y líderes de la región argumentan que **la mayoría de hechos violentos están relacionados por la guerra del microtráfico que disputan las bandas delincuenciales**. “Existe una guerra entre bandas del microtráfico en Barrancabermeja. Alias Marihuano es quien controla la mayoría de las redes en la ciudad. También está el ELN, las disidencias de las Farc, Clan del Golfo y exparamilitares”,⁴

3.3 Desarrollo de la empresa como medio para buscar la prosperidad y luchar contra el desempleo

La provincia de Yariguies, teniendo a Barrancabermeja como principal centro poblado, tiene en la industria petrolera su eje de desarrollo. La principal refinera y centro petrolero de Colombia está en ese municipio. Actualmente produce 225.000 barriles diarios, el 30% de la capacidad petrolera del país. Junto con esta particularidad, es importante resaltar el cultivo de cacao en San Vicente de Chucurí.

En el sector turístico, todo el departamento presenta condiciones para el desarrollo de esta actividad empresarial. Sin embargo, la Provincia de Guanenta, teniendo a San Gil como centro poblado más importante se ha convertido en el epicentro de las actividades extremas y deportes de aventura, puesto que por ella recorre el [Cañón del Chicamocha](#) y se ubica el [santuario de fauna y flora Guanentá Alto Río Fonce](#).

La provincia de Soto está situada al norte del departamento. Su desarrollo sostenido de la economía se basa en la agricultura, ([café](#), [algodón](#)); además de la extracción minera en los municipios de [Vetas](#) y [California](#). Esta actividad de extracción de oro artesanal e industrial tiene gran tradición en la zona. En la actualidad presenta problemas medioambientales por el vertimiento de mercurio en las fuentes hídricas de la región. Esta provincia es la ‘puerta de entrada’ al páramo de Santurbán.

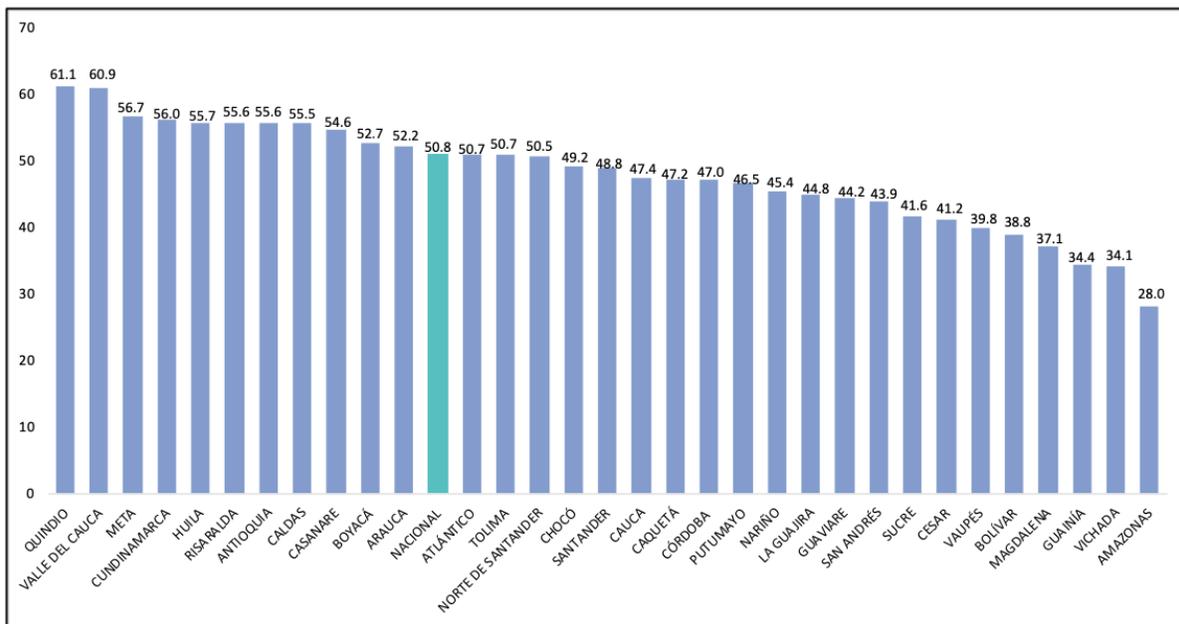
⁴ Iván Madero, representante de la Corporación Regional para la Defensa de los Derechos Humanos (Credhos) de Barrancabermeja. Revista Semana, Agosto de 2022

Se cuenta actualmente con un clúster agroindustrial de la guayaba-bocadillo veleño, en la Provincia de Vélez. Se produce guayaba, empaque natural (bijao), cajitas de madera y se transforma la guayaba en bocadillo veleño. Esta cadena Agroalimentaria de la Guayaba y su Industria, conforman el núcleo productivo más importante a nivel nacional. Producen alrededor del 34% de la producción nacional y es la región que más valor agregado le da a la fruta; convirtiéndola en bocadillo veleño (utiliza el 36% de la producción nacional como materia prima). A pesar de su importancia socioeconómica el cultivo de la guayaba presenta un retraso tecnológico que afecta su competitividad en los mercados y se refleja en la baja producción, bajos rendimientos del cultivo, problemas en la comercialización de la fruta, deficiencias de calidad y en la inestabilidad de la oferta y los precios. Debido principalmente a problemas fitosanitarios y a la baja tecnificación en el proceso productivo. No se cuenta con sistemas de centros logísticos, que organicen la oferta, precios, poder de negociación, épocas de cosecha.)Ministerio de Agricultura, 2015)

3.4 Eficiencia del Estado y lucha contra la corrupción

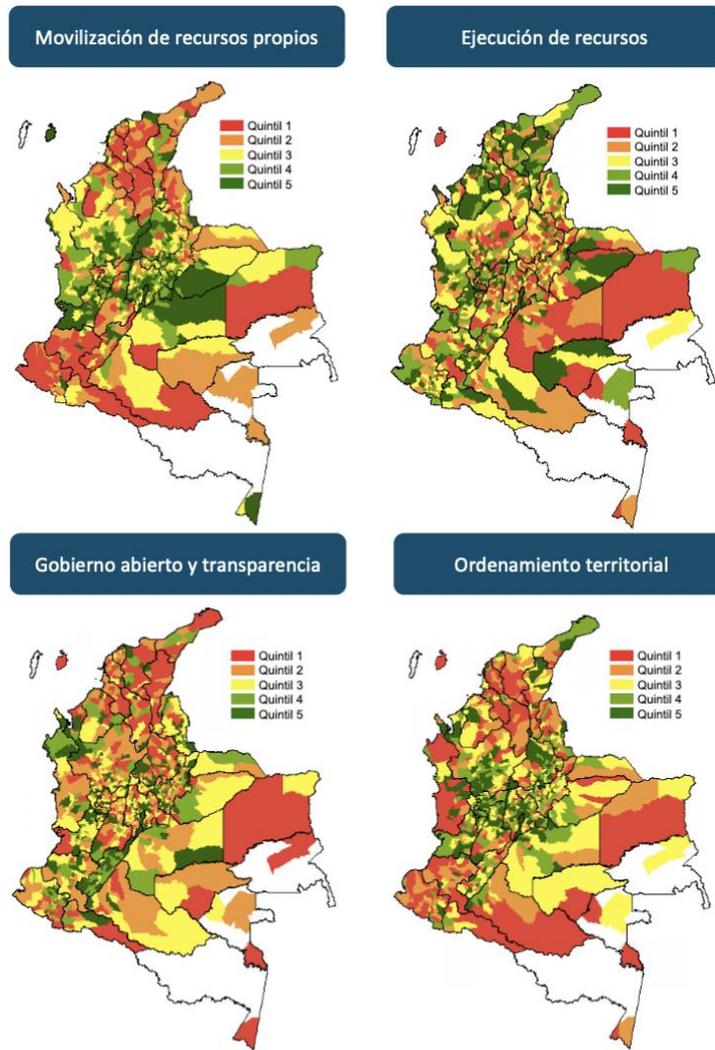
Según la Medición de Desempeño Municipal, MDM del Departamento Nacional de Planeación, en conjunto los municipios de Santander se encuentran por debajo de la media nacional. Con 48,8 puntos se encuentra en el puesto 16 de 32. Resulta sorprendente que se encuentre por debajo de departamentos como Chocó, Arauca y Casanare.

Gráfica 15 MDM Municipal- Departamento de Santander



Fuente: DNP-DDDR.

Gráfica 16 MDM Municipal- por dimensiones



Fuente: DNP - DDDR. Elaboración propia.

Nota: los mapas se muestran por quintiles (se divide el total de los 1101 municipios en 5 grupos según su puntaje en cada dimensión), donde el quintil 1 muestra el 20% de menor puntuación y el quintil 5 el de mayor puntuación.

Como se puede ver en el anterior mapa, que muestra los puntajes divididos por quintiles en cada dimensión de gestión del MDM, el comportamiento de los municipios de Santander es totalmente heterogéneo donde las variables ejecución de recursos y gobierno abierto y transparencia presentan los peores resultados.

4. DIAGNÓSTICO CIUDAD CAPITAL Y ÁREA METROPOLITANA

El Área Metropolitana de Bucaramanga concentra el 54,3% de la población del departamento de Santander, mientras en 2016 la población del Área Metropolitana de Bucaramanga fue de 1.032.540 personas, en 2020 fue 1.270.187; lo que significó un incremento de 237.647 habitantes. En 2020 el 48% de la población metropolitana correspondía a residentes del municipio de Bucaramanga, 24% de Floridablanca, 14% de Girón y 14% de Piedecuesta).

Mapa 4 Santander - subregiones 3

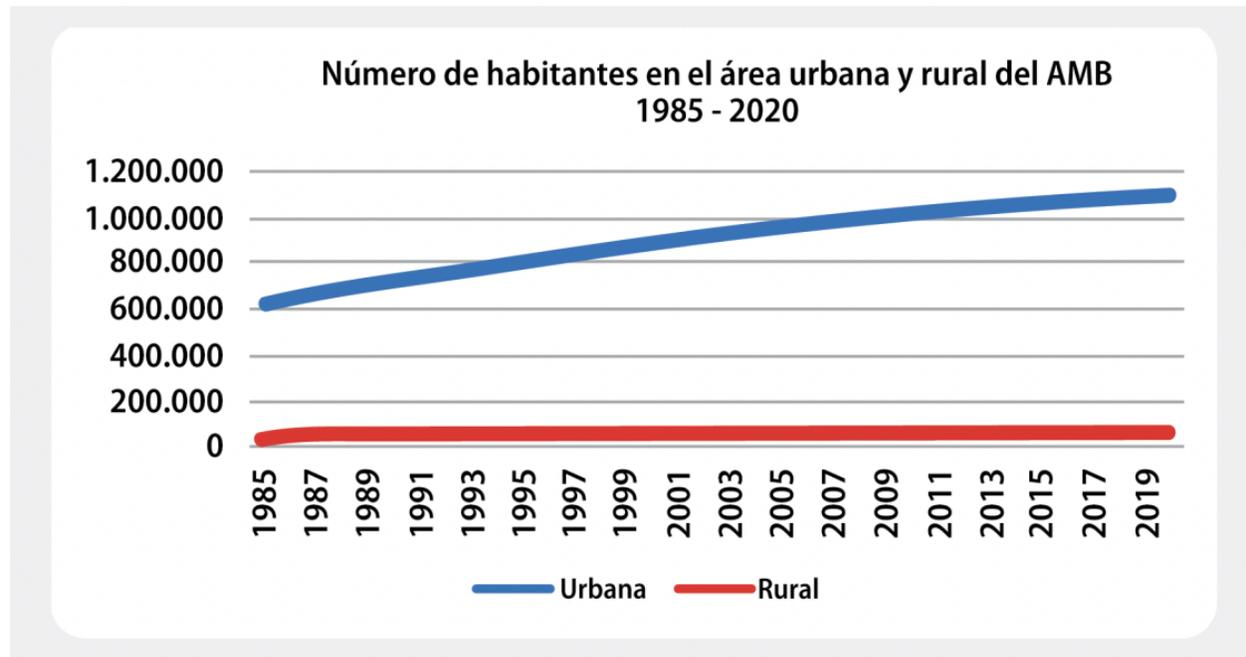


Fuente:AMB

Municipio	2009	2020
Bucaramanga	514.867	607.428
Floridablanca	250.517	307.896
Girón	130.227	171.904
Piedecuesta	136.929	182.959
TOTAL	1.032.540	1.270.187

Fuente: Elaboración BMCV con base en DANE.

Gráfica 17 Número de habitantes en el área urbana y rural del AMB



Fuente: AMB

El 68,2% de la población urbana del Departamento se localiza en estos cuatro municipios en una extensión que corresponde a tan solo 3,54% del territorio del Departamento, debido a la búsqueda de mejores condiciones de habitabilidad y a los continuos procesos de desplazamiento de las provincias de Santander y los Departamentos vecinos, lo cual viene generando graves problemas de creación de fuentes de

empleo, necesidad de vivienda, de servicios públicos, la conformación de barrios subnormales y por ende una mayor presión sobre la oferta natural y ambiental.

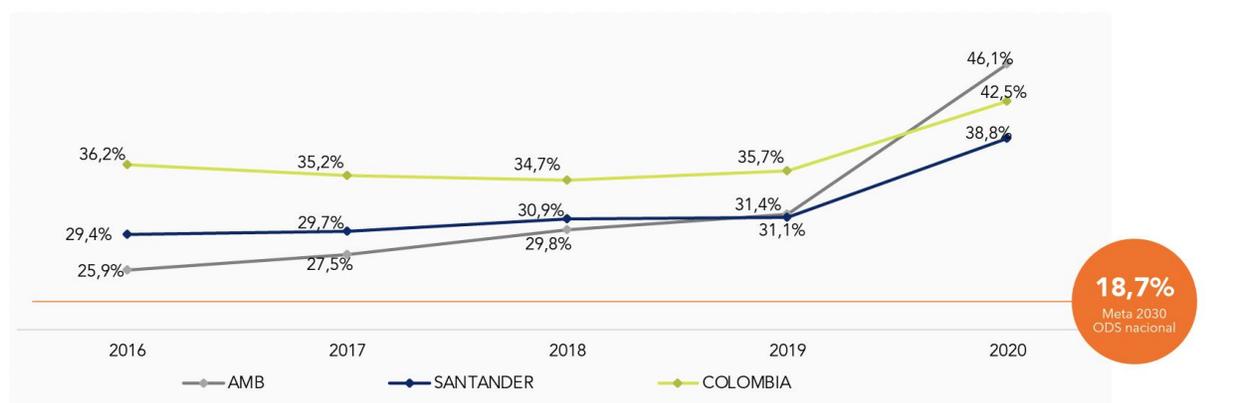
4.1 Lucha contra la pobreza e inclusión social

En la estructura de la población por grupos etarios y sexo, se notan importantes cambios entre 2009 y 2020 para el AMB. En 2009 la población de 0 a 24 años representaba 43% del total y en 2020 el 37%. Contrario a ello, las personas de 60 años en adelante era el 10% en 2009 y 14% en 2020. En otras palabras, la pirámide 2020 del AMB se redujo en la base con respecto a 2009, se amplió ligeramente en el medio y se engrosó en la parte superior. Esto implica que en el AMB se ha incrementado la proporción de población que está envejeciendo mientras la población más joven se ha ido reduciendo.

A partir de la crisis por la pandemia del COVID-19 el ingreso per cápita fue aproximadamente 20% inferior al reportado en 2019. Este comportamiento está directamente ligado al incremento en las tasas de desempleo.

Según Bucaramanga Metropolitana Cómo Vamos (BMCV), en su Índice de Calidad de Vida 2021, "la incidencia de la pobreza monetaria mide el porcentaje de la población que tiene un ingreso per cápita en el hogar por debajo de la línea de pobreza según el dominio geográfico (CONPES 3918, 2018). La línea de pobreza indica el nivel de ingreso mínimo per cápita necesario para obtener una canasta de bienes y servicios. Según datos del DANE, en 2020 fue de \$331.688 para Colombia y de \$453.611 para el Área Metropolitana de Bucaramanga, ocupando ésta el segundo puesto del costo de vida más alto en el país, superada solo por Bogotá. En 2018 y 2019 el AMB también ocupó el segundo puesto a nivel nacional en cuanto a la línea de pobreza más alta, con \$432.641 y \$447.151, respectivamente. En el gráfico 17 se puede observar que en 2020 el 46% de la población del AMB subsistía con ingresos mensuales inferiores a la línea de pobreza (\$453.611), lo que equivale a 509.177 personas; siendo este el mayor porcentaje de pobreza monetaria del AMB en el periodo de estudio, con un incremento de 15 puntos porcentuales con respecto a 2019 y superando la incidencia departamental y nacional".

Gráfica 18 Incidencia Pobreza Monetaria



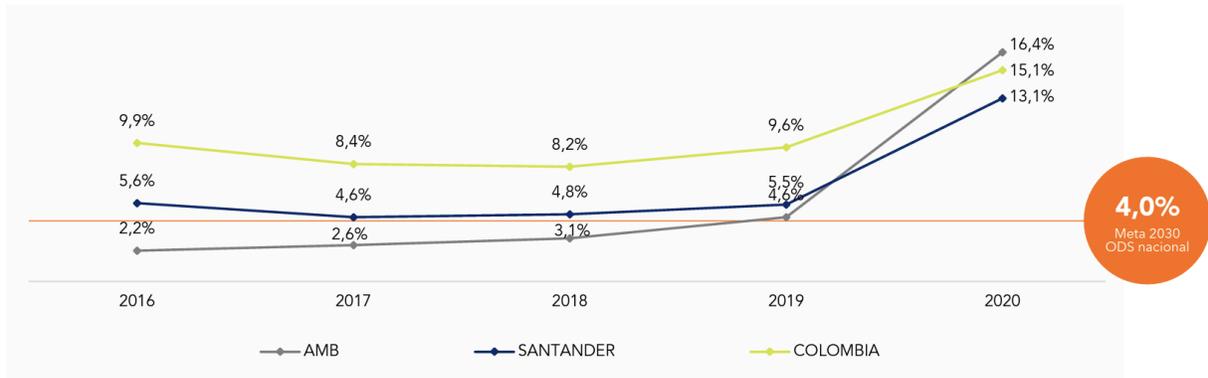
Fuente: Elaboración BMCV con base en DANE.

Fuente: ICV BCV 2021.

Así mismo, BMCV, "la incidencia de la pobreza monetaria extrema mide el porcentaje de la población que tiene un ingreso per cápita del hogar por debajo de la línea de pobreza extrema -calculada a partir del costo per cápita mínimo de una canasta alimentaria que garantiza las necesidades básicas calóricas-

(CONPES 3918, 2018). La línea de pobreza extrema para Colombia se ubicó en 2020 en \$145.004, mientras que para el AMB fue de \$184.632. El comportamiento de este indicador es muy similar al de incidencia de pobreza monetaria. Desde luego que la magnitud se ha incrementado durante el periodo de pandemia, no obstante, antes de 2020 se veía igualmente un deterioro en términos de pobreza monetaria extrema en el AMB. El repunte de este indicador prende alarmas, mientras en 2016 el 2,2% de la población vivía con ingresos inferiores a los necesarios para adquirir una canasta de bienes básicos alimentarios, en 2019 fue el 4,6% y en 2020 el 16,4% de los habitantes del AMB quienes se encontraban por debajo de la línea de pobreza extrema.”

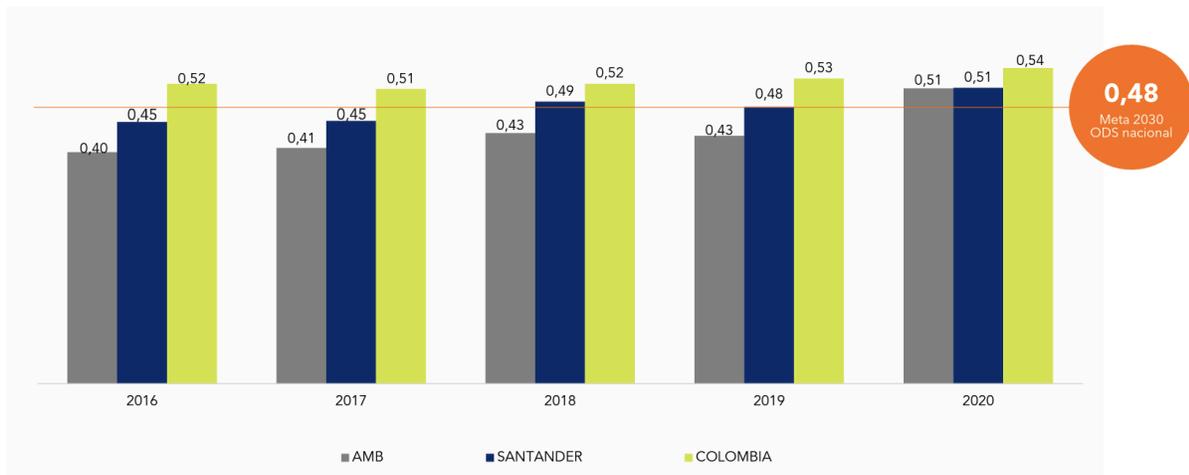
Gráfica 19 Incidencia Pobreza Monetaria Extrema



Fuente: Elaboración BMCV con base en DANE.

Fuente: ICV BCV 2021.

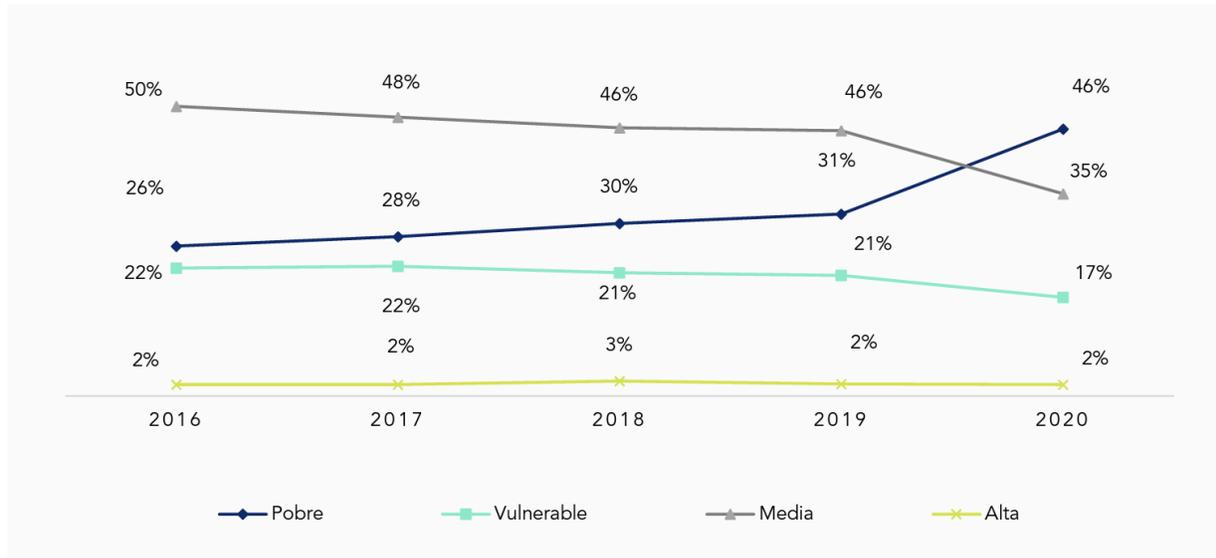
Gráfica 20



Fuente: Elaboración BMCV con base en DANE.

Fuente: ICV BCV 2021.

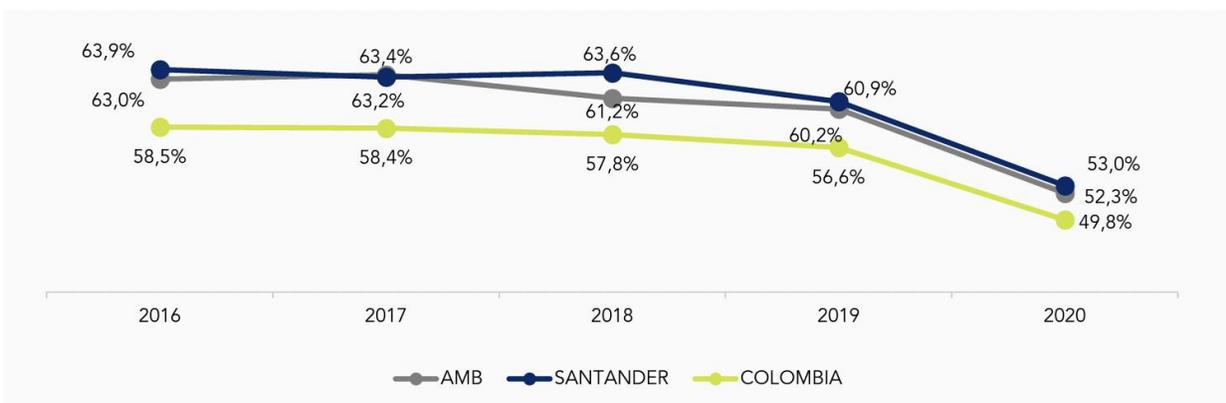
Gráfica 21



Fuente: Elaboración BMCV con base en DANE.

Para la AMB los niveles de desempleo registrado se encuentran entre los más bajos del país, sin embargo, la gran dificultad radica en la alta informalidad del empleo local (cercano al 50% de la PEA). Así mismo, el constante descenso en la tasa de ocupación refleja el deterioro del mercado laboral a nivel nacional, departamental y municipal, que se agravó a raíz de la crisis generada por la pandemia del COVID-19 y trajo consigo la destrucción del empleo; ubicando en el AMB a un gran grupo de personas en el desempleo (100.520) e inactividad (341.214). (BMCV, 2021)

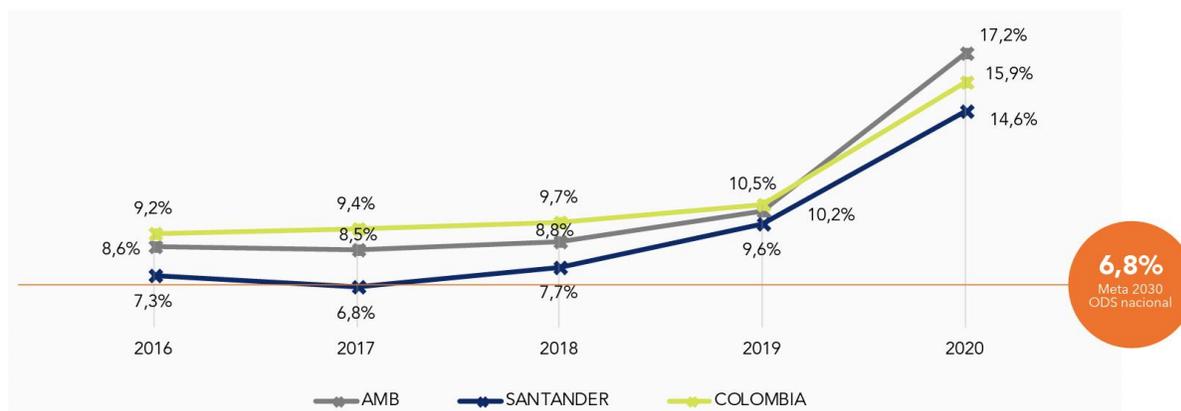
Gráfica 22



Fuente: Elaboración BMCV con base en DANE

Con las anteriores cifras se puede observar un aumento sostenido de la pobreza monetaria y la pobreza monetaria extrema durante 2016-2020, la cual se profundizó durante el 2020 y alcanzó cifras del 46,1% y 16,4% respectivamente.

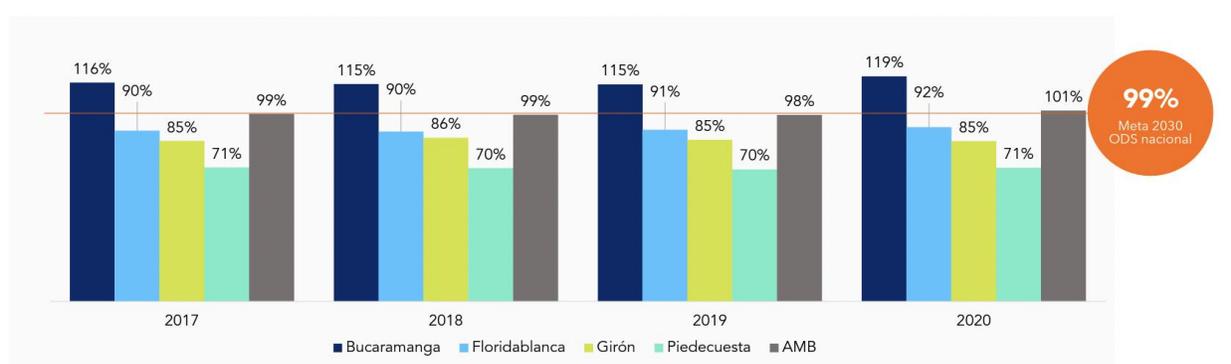
Gráfica 23



Fuente: Elaboración BMCV con base en DANE

Preocupa para el AMB la persistencia de la informalidad que se mantiene alrededor del 55% y aumento del desempleo, el cual superó en 2019 los dos dígitos y cerró el 2020 con una tasa superior al departamento y el país.

Gráfica 24



Fuente: Calculado por BMCV con base en Ministerio de Salud

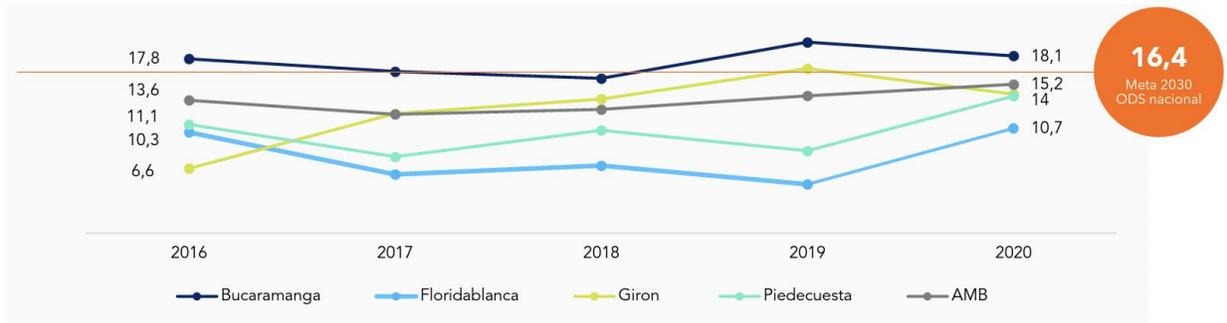
Es importante mencionar que la educación se comporta como un hecho metropolitano: Es fundamental pensar y comprender la lógica de la dinámica educativa entre los municipios del área metropolitana. Uno de los temas a fortalecer es la calidad de la formación en inglés como segunda lengua: "Se confirma la necesidad de plantear estrategias inmediatas encaminadas al mejoramiento de la calidad en la enseñanza de esta segunda lengua. El bilingüismo debe ser una meta para los municipios del AMB y el departamento de Santander, sobre todo con la necesidad apremiante de internacionalizar la producción, aumentar las exportaciones, atraer inversión privada, formar capital humano especializado y con mayor acceso al conocimiento."(BMCV, 2021)

4.2 Seguridad en las regiones como condición para la convivencia

En el tema de seguridad, la AMB tiene una tendencia diferente a la nacional. En general en el AMB desde el 2016 se han presentado continuos aumentos en el número de homicidios. "Sin embargo, sus municipios presentan comportamientos heterogéneos; Floridablanca y Piedecuesta tienen tendencias similares entre ellas y exponen un aumento en la tasa de homicidios en el 2020, contrario a los municipios de Bucaramanga y Girón los cuales disminuyeron su tasa para ese mismo año. Del periodo de estudio, el 2017

es el que presenta la tasa de homicidios más baja del AMB, con un valor de 12,1 homicidios por cada 100.000 habitantes y un total de 143 homicidios; a partir de este año los casos se incrementaron año a año y pese a las medidas de confinamiento implementadas, el número de homicidios para el 2020 se ubicó en un total de 193, lo que representa una tasa de 15,2. Pese a que la tendencia al aumento en el AMB es contraria a la tendencia nacional, cabe resaltar que la tasa del AMB se encuentra por debajo de la tasa nacional la cual se ubica en 21,9 para el 2020.”

Gráfica 25



Fuente: Elaboración BMCV con base en Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses.

Gráfica 26



Fuente: Elaboración BMCV con base en Policía Metropolitana de Bucaramanga.

La tasa de hurtos a personas aumentó en todos los municipios del AMB en el 2020 como resultado de las restricciones impuestas por el COVID-19. Sin embargo, antes de este año la mayoría de los municipios venían presentando aumentos continuos.

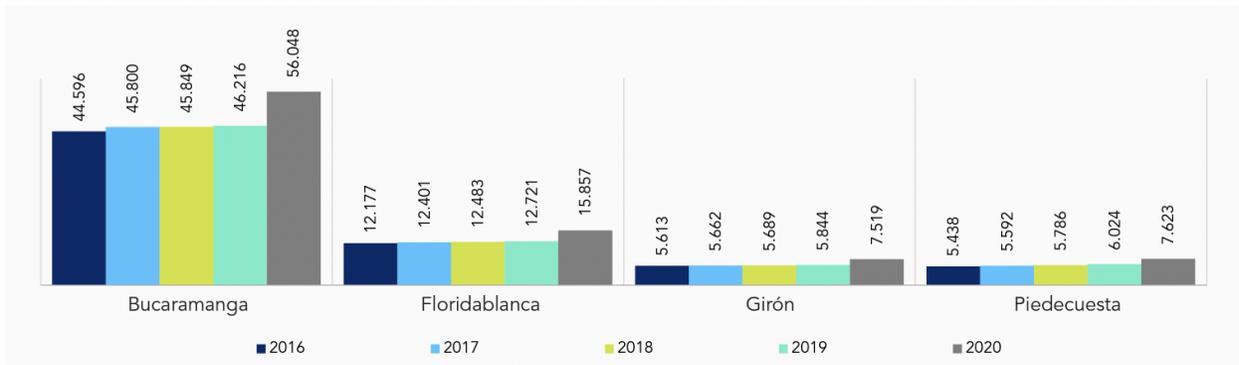
4.3 Desarrollo de la empresa como medio para buscar la prosperidad y luchar contra el desempleo

El AMB es un territorio que ha basado su desarrollo económico en los servicios que presta a un importante sector del Nororiente Colombiano, aprovechando su ubicación como nodo y punto obligado para el paso de bienes y servicios desde el centro económico de Colombia con Venezuela y los puertos del Caribe y del Pacífico. Adicionalmente es el centro económico y funcional del Departamento de Santander, región del país con un conocido potencial económico basado principalmente en sus recursos mineros y agropecuarios; estos renglones de la economía han generado un importante crecimiento urbano y demográfico generando a su vez.

Bucaramanga se ha convertido en el foco de **inversionistas** que llegan en busca de las **grandes oportunidades** que ofrece la región. El **eje industrial** de la ciudad ha incrementado su **potencial** gracias a la creación de **zonas industriales** dedicadas especialmente a este fin, la implementación de **zonas francas** y el auge en construcción de **centros comerciales**.

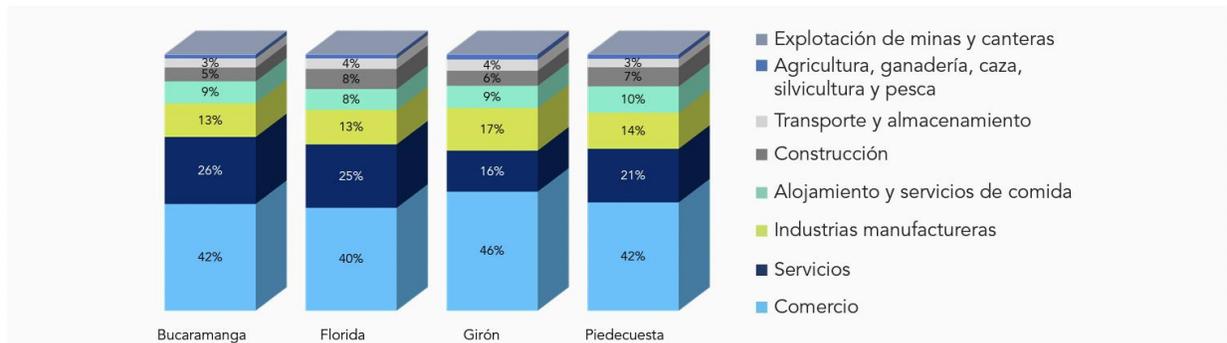
El Índice de Calidad de Vida de BMCV afirma que la dinámica empresarial en el AMB se concentra en el municipio de Bucaramanga, seguido de Floridablanca, Piedecuesta y Girón. Pese a que el entorno económico a nivel nacional se ha visto afectado por las restricciones implementadas para controlar el virus del COVID-19, en todos los municipios que conforman el AMB se evidencia un incremento de 21,3% en el número de empresas formales entre 2019 y 2020.

Gráfica 27



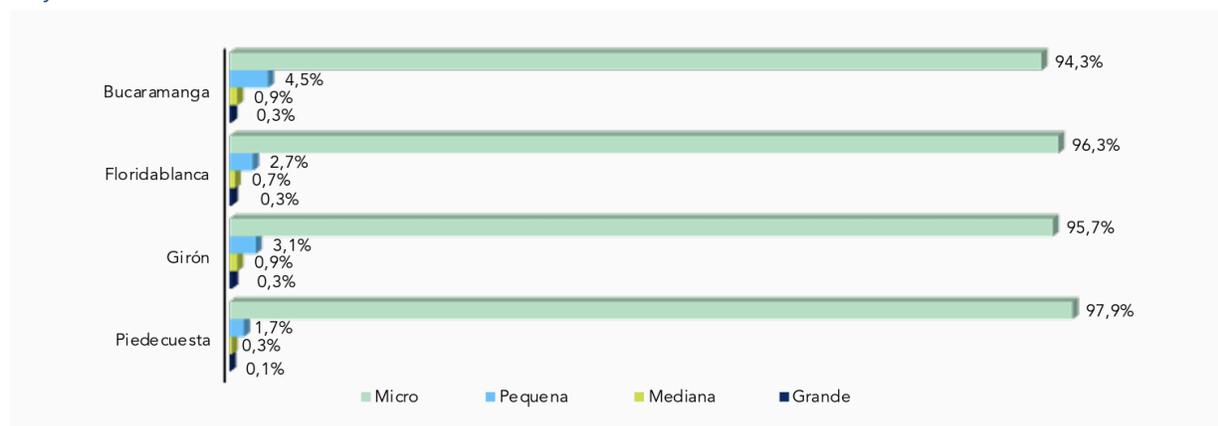
Fuente: Elaboración BMCV con base en Registro mercantil Cámara de Comercio de Bucaramanga

Gráfica 28



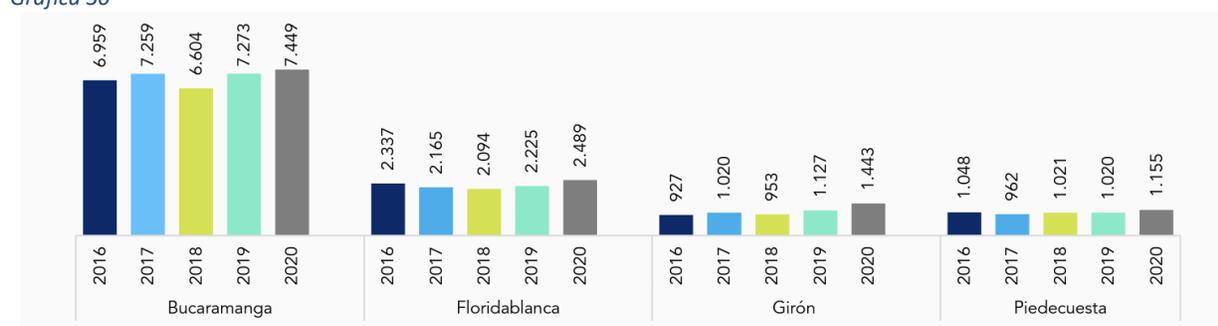
Fuente: Elaboración BMCV con base en Registro mercantil Cámara de Comercio de Bucaramanga

Gráfica 29



Fuente: Elaboración BMCV con base en Registro mercantil Cámara de Comercio de Bucaramanga

Gráfica 30



Fuente: Elaboración BMCV con base en Registro mercantil Cámara de Comercio de Bucaramanga

Este aumento en la formalización o creación de nuevas empresas puede ser explicado por un incremento en el emprendimiento, motivado especialmente por la pérdida de empleo; así como por los incentivos que tenían las personas de formalizar sus negocios para acceder a los beneficios de la reactivación económica prometidos por el Gobierno Nacional.

4.4 Eficiencia del Estado y lucha contra la corrupción

Según el MDM, tres de los cuatro municipios que conforman el AMB están en los niveles alto que muestra la solidez y la capacidad de gestión del AMB.

Según DNP, sobre el índice de desempeño fiscal territorial en el 2020, sólo la administración de Floridablanca logró una calificación sobresaliente. "Según el informe, Floridablanca obtuvo el mejor desempeño fiscal de los municipios del área, con 67,05 puntos sobre 100; seguido por, la administración de Piedecuesta, con 55,89 puntos; Bucaramanga, con 54,33. Girón obtuvo la puntuación más baja con 44,74 sobre 100." (Vanguardia, Julio 2021). La administración de Floridablanca está en "vulnerable", es decir, puede cumplir sus límites legales de deuda y gasto, pero aún tienen alta dependencia de las transferencias y bajos niveles de inversión en formación bruta de capital fijo. Por su parte, Piedecuesta, Bucaramanga y Girón, se encuentran en "riesgo" por su deficiente desempeño fiscal en el 2020. "Se encuentran en riesgo de déficit o presentan alto

endeudamiento o fallas en su reporte de deuda. Tienen alta dependencia de las transferencias y bajos niveles de inversión en formación bruta de capital fijo”, (Vanguardia, Julio 2021).

Tabla 7

Municipio	Grupo	Gestión 2020	Resultados 2020	Ajuste por resultados	MDM 2020	Calificación MDM
Bucaramanga	C	74,56	73,11	1,03	76,47	Alto
Floridablanca	G1	78,05	73,59	1,02	79,75	Alto
Girón	G1	68,99	69,81	1,02	70,41	Alto
Puente Nacional	G1	66,24	69,95	1,01	67,23	Alto
Socorro	G1	65,05	75,95	1,02	66,10	Alto
San Gil	G1	63,33	76,83	1,00	63,42	Alto
Betulia	G1	61,89	68,35	1,01	62,73	Alto
Cimitarra	G1	61,38	68,09	0,99	60,75	Alto
Albania	G1	55,89	63,84	1,01	56,65	Alto
Lebrija	G1	56,05	70,80	1,01	56,42	Alto
Jesús María	G1	55,85	68,24	1,00	55,70	Alto
Florián	G1	49,35	69,66	1,01	49,97	Medio
Barrancabermeja	G1	47,37	75,12	1,04	49,22	Medio

Fuente: Secretaria de Planeación, Gobernación de Santander, 2021.

5. PROYECTOS ESTRATÉGICOS:

Los proyectos que se presentan a continuación se encuentran en el Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022, el Plan Departamental de Desarrollo 2019-2023, el Libro Blanco 2019 del DNP, la agenda de ProSantander, la agenda del Área Metropolitana de Bucaramanga, la Comisión Departamental de Competitividad.

5.1 Lucha contra la pobreza e inclusión social

Proyecto de Jornada Única: La adopción de esta estrategia de calidad educativa está dirigida a la ampliación de la intensidad académica que conlleve a una mejor preparación de los estudiantes y que coadyuve al mejoramiento de los procesos de seguridad alimentaria en la población infantil del departamento. Proyecto en curso de Plan de Desarrollo Departamental y en el Libro Blanco.

Proyecto Bilingüismo: Con la visión de construir e implementar una política pública en torno al bilingüismo, y con el objetivo que Bucaramanga y Santander cuenten con una mayor población bilingüe, el Pacto por la Educación le apuesta a esta iniciativa como pilar fundamental para el desarrollo regional. Iniciativa Pacto por la Educación

5.2 Seguridad en las regiones como condición para la convivencia

Proyecto seguridad 1: Con el Fondo Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Fonsecon), en materia de cámaras de vigilancia para los municipios; de igual manera, la estructuración de un proyecto

para que en la capital santandereana, hayan dos aeronaves no tripuladas que serían financiadas entre las alcaldías. (Plan de Desarrollo Departamental y Planes de Desarrollo Municipales)

Proyecto seguridad 2: Se creará un grupo élite integrado por delegados de los diferentes grupos especializados de la Policía Nacional con el fin de fortalecer la investigación e inteligencia en el área metropolitana. También, a partir del Plan 1.000 se le dará celeridad a la demolición de ollas y a la ejecución del Plan Cazador para capturar a los delincuentes que mueven el microtráfico en parques, colegios y barrios acechando a la juventud santandereana. Gobierno Nacional y Gobierno Departamental

Proyecto de Alertas Tempranas: para mitigar el riesgo, en el departamento de Santander. La idea, crear un aplicativo móvil funcione en todo el territorio santandereano, especialmente en los municipios más alejados y con mayores dificultades por el clima y el mal estado de las vías, y que cree una conexión importante con los Bomberos, la Cruz Roja y la Gobernación para la prevención y atención de riesgos por desastres naturales.

5.3 Desarrollo de la Empresa como medio para buscar la prosperidad y luchar contra el desempleo

Proyecto ConeCTion Santander: Programa de conexión entre oferta y demanda de conocimiento e innovación para la consolidación del Sistema Regional de Ciencia, Tecnología e Innovación de Santander. Proyecto de la Comisión Departamental de Competitividad.

Proyecto MueBTe Santander: Programa sostenible para la creación y maduración de empresas de Base Tecnológica de Santander. Proyecto de la Comisión Departamental de Competitividad.

Proyecto Programa de promoción de exportaciones para la internacionalización de Mipymes de Santander 2020. Proyecto de la Comisión Departamental de Competitividad. Proyecto de la Comisión Departamental de Competitividad.

Proyecto Ruta de internacionalización para empresas pertenecientes a las iniciativas clúster en los Santanderes, como motor de desarrollo competitivo. Proyecto de la Comisión Departamental de Competitividad.

Proyecto Estrategia de diversificación de la industria metalmecánica del Magdalena Medio Santandereano, como herramienta para la consolidación de nuevos mercados. Proyecto de la Comisión Departamental de Competitividad.

Proyecto: Implantación, puesta en marcha y operación de la Plataforma Logística Multimodal de Barrancabermeja. Proyecto de la Comisión Departamental de Competitividad.

Proyecto Creación del Centro de Desarrollo Tecnológico, Agropecuario, Agroindustrial y de Energías en Sabana de Torres. Proyecto de la Comisión Departamental de Competitividad.

Proyecto Mountain Chocolate como apuesta comercial para cacao semitransformado en Santander. Proyecto de la Comisión Departamental de Competitividad. Proyecto de la Comisión Departamental de Competitividad.

Proyecto de apoyo al beneficio ecológico del café y manejo de vertimiento en Santander. Proyecto de la Comisión Departamental de Competitividad.

Conformación de Unidad de Asistencia Técnica Integral Ganadera del Clúster Cárnico Bovino de Oriente - CCBO para gestionar el aumento de la oferta exportable de carne bovina en el departamento. Proyecto de la Comisión Departamental de Competitividad.

Proyectos viales: Con el ánimo de mejorar la conectividad vial del departamento y a partir de esto mejorar las condiciones competitivas para incentivar la creación de empresas y ayudar al crecimiento comercial de la regional nororiental del país se quiere mejorar los siguientes ejes viales. Proyectos en curso del Plan de Desarrollo Nacional y del Plan de Desarrollo Departamental. También están incluidos en el Libro Blanco

Troncal del Norte

Transversal del Carare

Vía Curos - Málaga y Troncal Central del Norte

Corredor San Gil - Charalá - Duitama

Corredor turístico nororiental en el marco del Bicentenario

Mantenimiento vial red secundaria y terciaria

5.4 Eficiencia del Estado y lucha contra la corrupción

Proyecto Centro de Procesamiento y Analítica de Datos del Territorio, CPAT, y de proyectos relacionados con la gestión y el control de la información. Proyecto en ejecución Plan Departamental de Desarrollo.

6. RETOS, METAS, INICIATIVAS Y OPORTUNIDADES DE DESARROLLO

A partir del diagnóstico presentado y la identificación de los proyectos estratégicos a continuación se presentan los 11 retos más importantes del Departamento y los cuales deberían ser tenidos en cuenta para la construcción de cualquier propuesta política y de desarrollo económico del departamento. Estos retos se presentan por cada uno de los ejes estratégicos que se han desarrollado en el documento.

6.1 Lucha contra la pobreza e inclusión social

Reto 1: Reducción de la pobreza y brecha urbano rural.

Como se pudo observar en el diagnóstico, el departamento tiene una tasa de pobreza monetaria y tasa de pobreza monetaria extrema muy alta, únicamente superadas por el promedio nacional. Que, además tienen una tendencia alcista que ha crecido desde 2012. Y por otro lado, un índice de necesidades básicas insatisfechas en la zona rural dispersa es muy alto comparado con las cabeceras. Es clave que el municipio avance en políticas de desarrollo que, en primer lugar, ayuden a reducir la pobreza y en segundo lugar, reduzcan la brecha tan grande entre la zona rural y urbana del departamento.

Reto 2: Fortalecer el empleo y disminuir la informalidad.

Las cifras de informalidad y el desempleo en Santander, se encuentran por encima de la media nacional y con gran diferencia entre hombres y mujeres. Con este panorama, es inevitable trabajar en políticas de primer empleo, inserción laboral de la mujer, consolidación de la pequeña industria y la generación de semilleros de emprendedores.

Reto 3: Fortalecer el proceso de descentralización en educación vía una mejor redistribución de recursos.

Como se pudo observar en el diagnóstico, existe una gran brecha urbano rural en el departamento, que se refleja de manera particular en el sector de educación. Esta brecha se puede reflejar en los siguientes puntos: (i) los resultados de las pruebas saber, en donde las diferencias de los resultados en cada una de las áreas evaluadas a los estudiantes tienen un promedio de 20% entre la zona urbana y la rural; (ii) la concentración que existe de instituciones educativas, en donde hay municipios que solo cuentan con un colegio para atender a la población: Cabrera, Confinos, Encino, Santa Bárbara y Palmar, (ver gráfica 4 y 5) y (iii) la concentración de docentes en algunos departamentos y la ausencia de los mismos en otros, a saber: 31 de los 87 municipios en Santander no cuentan con docentes en preescolar, y 51 municipios tienen entre 1 y 10 profesores. La educación es clave para tener un desarrollo sostenible en el departamento, y sin duda estas concentraciones están afectando el desarrollo del departamento y están creando mayores niveles de desigualdad.

Reto 4: Mayor visibilidad a la población vulnerable y ampliar la capacidad de atención.

Atención y creación de oportunidades para población migrante

Santander es el sexto departamento con mayor población migrante a nivel nacional. Según ProSantander (2022) entre 2018 y 2021, la población migrante aumentó en un 127,4%, pasando de 49.780 personas a 113.208 en enero de 2021, lo que lo ubica en el 6º lugar del ranking nacional de departamentos (6,5%), es decir la población migrante representa el 5% de la población del departamento. "En ese sentido, el reto es mucho más allá de la atención que se les está proporcionando. Hay que incentivar la inserción de esta población no solamente para la recepción de servicios sino para la generación formal de ingresos. Se debe promover la inserción laboral y la creación de empresas dentro de esta población.

Atención a los adultos mayores.

Tal y como se mencionó en el diagnóstico, según el CNPV 2018, el 9,5% de la población son adultos mayores de 65 años (1 punto porcentual mayor al promedio nacional) y la esperanza de vida pasó de 60,1 años a 74,6 años respectivamente según DANE 2018. Es esencial que las autoridades identifiquen esta tendencia, con el fin de responder con capacidad institucional a esta oferta que se le está presentando. En ese sentido, es importantísimo identificar la necesidad de implementar políticas de asistencia y atención en salud, seguridad y protección social que proporcionen estilos de vida digna.

6.2 Seguridad en las regiones como condición para la convivencia

Reto 5: Reducción y control de la presencia de GAOs en la provincia de Yariguiez.

Tres municipios de la provincia de Yariguiez (Sabana de Torres, Puerto Wilches y Barrancabermeja) cuentan con presencia de Grupos Armados Ilegales, y además como se mostró en el diagnóstico, esta provincia tiene el mayor NBI del departamento (25,27), el tercer IPM más alto (40,2) y en contraste, representan el mayor aporte del PIB departamental. Los anteriores datos siguen la misma tendencia de los municipios que tienen algún tipo de presencia de grupos armados ilegales, en donde existe pobreza, corrupción, y a su vez un aporte en el PIB importante. Es clave trabajar de manera multisectorial y simultánea para enfrentar este conflicto no solo con respuesta militar, sino también con oferta institucional en materia de educación, salud, etc. Además, es estratégico el cuidado de las fronteras departamentales y el trabajo de seguridad son piedra angular del desarrollo del departamento.

6.3 Desarrollo de la empresa como medio para buscar la prosperidad y luchar contra el desempleo

Reto 6. Aumentar el nivel de densidad empresarial, especialmente en las provincias.

Solo 5 municipios tienen una densidad empresarial por encima del promedio departamental (19.6 empresas por cada mil habitantes). Es clave aumentar el nivel de densidad empresarial para llevar más desarrollo a los municipios, a través de más beneficios para las empresas.

Reto 7: Consolidación cluster de salud alrededor del AMB

A partir de los buenos resultados en los indicadores de cobertura de salud, este es uno de los renglones económicos que más avances ha tenido. Con ello Santander ha pasado a ser uno de los destinos de mayor crecimiento en turismo de salud. El Área Metropolitana de Bucaramanga se consolida como una de las regiones en el ámbito nacional líder en servicios de salud ocupando el cuarto lugar, después de Bogotá, Medellín y Cali, con una participación del 5%. (Invest in Santander, 2022) Con estos resultados el reto para el departamento será la consolidación como destino de turismo salud.

Reto 8: Fortalecer el desarrollo de la provincia de Guantán mediante la profundización del clúster de Turismo de Naturaleza.

Lo anterior exige un proceso de internacionalización de sus territorios, de sus expresiones culturales y sus empresas para hacerlo más atractivo tanto en términos de visitantes, como de factor de atracción de la inversión extranjera a la región. Según Invest Santander lo anterior significa turismo de Naturaleza y pueblos patrimonio: Inversión en hoteles eco-luxury, ecogamblig, ecolodge e infraestructura sostenible complementaria al turismo de naturaleza (senderos ecológicos, torres de observación, puentes, infraestructura de gestión ambiental, entre otros).

Reto 9: Fortalecer y profundizar los clústeres de: Café, Cacao, Guayaba, Tabaco, caña, piña, avicultura y palma africana.

Este sector es una pieza fundamental de crecimiento económico y de gran impacto debido a su capacidad de producción de alimentos para el consumo interno de la región y a su habilidad de llevar a cabo actividades de transformación, innovación y con valor agregado. Además, es un sector que permite la vinculación de la tecnología, la transferencia de conocimiento y la articulación de diferentes ciencias y actores. Café, cacao crudos, tabaco, caña, piña, avicultura, guayaba, y palma africana son productos que pueden generar o mejorar cadenas de producción aportando al desarrollo económico del departamento.

Reto 10. Mantenimiento vial y construcción de plataformas logísticas

La logística entendida como "el conjunto de procesos de planificación, implementación y control que aseguran un flujo eficiente de bienes, servicios e información a lo largo de la cadena de suministro, cumple un papel clave en la economía^[1]. En este entendido, Santander también deberá construir las estructuras y procedimientos que permitan superar las barreras de distancia en la producción de bienes y servicios y crear convergencia espacial entre oferta y demanda. Este fortalecimiento de desempeño logístico se relaciona directamente con el nivel de competitividad y productividad del departamento y proporcionará oportunidades de empleo y acceso a bienes y servicios por parte de los santandereanos. Barrancabermeja y el AMB son los lugares clave para la instalación de estas plataformas.

Así mismo, lo anterior se relaciona intrínsecamente con la elaboración y puesta en marcha de una estrategia de conectividad intermodal. Se trata de la construcción y aprovechamiento de diferentes modos de transporte para unidades de carga minimizando la manipulación de las mismas convirtiéndose en una ventaja competitiva del Departamento. El uso de aeropuertos, la construcción de una vía férrea

deben ser retos para disminuir la dependencia de la infraestructura vial. El puerto de Barrancabermeja tiene facilidades para el transporte de mercancías, ya que se encuentra en el centro de las rutas entre los puertos de Bogotá y el Caribe y tiene un fácil acceso al río Magdalena (también a su infraestructura ferroviaria existente). Esto lo convierte en un área clave para el desarrollo de infraestructura y la logística intermodal.

Lo anterior no será posible si no se mantiene y mejora la infraestructura vial que es considerada fundamental para el transporte del departamento y hay mucho espacio para la inversión en el desarrollo de la misma. Actualmente, 12,1% corresponden a carreteras nacionales, el 22,7% a carreteras secundarias y el 65,2% a carreteras terciarias. El 51,5% de la red vial primaria y el 22,7% de la red vial secundaria se encuentran en buen estado. Mientras que los departamentos de referencia cuentan con más del 80% de vías primarias pavimentadas en buen estado, Santander solo alcanza el 50%. De los 19,467 kilómetros de vías terciarias solo el 0,1% (29 km) cuenta con pavimento” (ProSantander, 2021).

6.4 Eficiencia del Estado y lucha contra la corrupción

Reto 11 Combatir la corrupción

Los buenos resultados económicos del departamento se ven opacados por los sonados y abundantes casos de corrupción: Infraestructura deportiva, de turismo, alimentos por emergencia Covid 19 están presentes en la actualidad santandereana. El pasado mes de agosto, La Fiscalía General de la Nación anunció que “268 personas están vinculadas a casos de presunta corrupción en Santander. De esa cifra, la Fiscalía detectó que hay 53 alcaldes y exalcaldes de Bucaramanga, Lebrija, Betulia, California, Matanza, Socorro, Puente Nacional, entre otros, involucrados en irregularidades. Además de esa cifra, reveló que otros 20 que son secretarios de alcaldías y gobernadores están en la lupa del ente de control. Esto sin contar que hay 11 directores, contratistas y gerentes que tienen investigaciones por corrupción.” Ante este panorama, la lucha contra la corrupción se convierte en uno de los puntos que más se debe trabajar en el departamento.

7. CONCLUSIONES DISCURSIVAS

“Los desafíos que tiene Santander corresponden al desarrollo de un territorio que ha alcanzado un buen nivel de crecimiento pero que necesita consolidar esta senda positiva ”

- El Departamento Santander es un territorio posicionado geoestratégicamente que presenta grandes oportunidades de desarrollo para sus habitantes, tiene acceso al Río Magdalena y tiene una infraestructura vial y ferrea que debe aprovechar mejor.
- Cualquier propuesta de desarrollo Santander deberá tener en cuenta, de manera inevitable, su posición de conexión sur – norte y oriente - occidente. Así mismo, debe ver las oportunidades que tiene el Río Magdalena como ruta de transporte y construcción de plataformas logísticas multimodales .
- Mención especial merece la vigilancia de las fronteras del departamento. Después de largos años de presencia de grupos armados estos se han reducido de manera considerable. Santander debe defender, para mantener la senda de crecimiento, el territorio de la presencia e influencia de grupos al margen de la ley

“El desarrollo se construye reconociendo los aciertos del pasado y la participación conjunta de todos los actores”

- Las propuestas de desarrollo y construcción de estrategias de crecimiento deben tener en cuenta los aportes de las múltiples organizaciones y alianzas que se preocupan y trabajan por el desarrollo de Santander. Las propuestas deben tener en cuenta los aportes de ProSantander, Bucaramanga Metropolitana Cómo Vamos, Invest Santander, Alianza por Santander, las universidades UIS y UNAB y por supuesto el medio de comunicación más importante del oriente colombiano Vanguardia Liberal.
- Esa visión de futuro y la propuesta de desarrollo para alcanzarla deberá estar marcada por la participación conjunta de diferentes actores estratégicos departamentales y con la activa participación de las comunidades. No puede ser construida de manera aislada y debe cimentarse en las fortalezas regionales y desde ahí dar respuesta a los retos que plantea el territorio de Santander.

“El departamento requiere del diseño e implementación de políticas integrales y simultáneas”

- Después de elaborar el diagnóstico se presentaron XX retos en cuatro ejes estratégicos. La mayoría interdependientes los unos de los otros. Esto indica que la oportunidad de crecimiento para Santander es la ejecución de políticas públicas integrales y simultáneas. De no hacerlo de dicha forma, se podrá crear un desbalance y peor aún podrán crearse circunstancias negativas que no sean las óptimas para el mejoramiento competitivo del departamento.
- El Departamento debe seguir trabajando por su inserción internacional y esto debe ser de la mano con los actores regionales estratégicos. La iniciativa de Diamate y la RAP Gran Santander junto con otras visiones prospectivas deben ser el anclaje de este objetivo

“Disminuir el desempleo y la informalidad, junto con la brecha de género debe ser una preocupación constante en las políticas de desarrollo del departamento.”

- Las cifras económicas del departamento no son malas, son por el contrario muy esperanzadoras. Estas deben aumentarse para continuar la senda de crecimiento. La inserción laboral de la mujer y la disminución de la informalidad laboral deben ser punta de lanza en todas las acciones que se piensen para incrementar la economía santandereana

8. AUTORES DEL DOCUMENTO

Consultores	Perfil
Diego Dorado	Cargo: Director de la consultora Correo: diegodorado01@hotmail.com
Mauricio Solano	Cargo: Consultor Senior Correo: maosolano@gmail.com
María Natalia Galindo Carrillo	Cargo: Consultor Junior Correo: nataliagalindo038@gmail.com

Diego Dorado:

CEO 4P Asesores SAS. Experto desarrollo territorial con énfasis en planificación, inversión pública y seguimiento y evaluación de políticas públicas, y fortalecimiento institucional. Con experiencia internacional en más de 20 países en América Latina, el Caribe, Medio Oriente y África.

Ha sido Subdirector General Territorial del DNP (2018-2019), Jefe de la Unidad Delegada para el Postconflicto de la CGR (2017-2018), Especialista Senior del Gerencia del Sector Público del Banco Mundial (2012 – 2017) y Director de Evaluación de Políticas Públicas del DNP (2009 – 2012).

Economista, con maestría en Asuntos Internacionales, especialización en evaluación social de proyectos y estudios de doctorado en estudios políticos.

Recientemente a publicado el libro “El Catastro Multipropósito, reflexiones alrededor de su potencialidad y aplicación”, Colección Saberes, ESAP, Bogotá, 2022 como compilador; y “El rol del Alcalde en el desarrollo de los mercados”, documentos de trabajo No. 24, Superintendencia de Industria y Comercio, Colombia, 2020.

Mauricio Solano:

Consultor 4P. Magíster en Estudios Políticos, politólogo con énfasis de gestión pública y trayectoria en diseño, implementación y coordinación en gestión pública, arreglos institucionales y análisis de políticas públicas, con experiencia en temas de gobierno abierto y buen gobierno, trabajo con entidades territoriales en procesos de planeación así como en el diseño y dirección de proyectos y consultorías.

Profesional con experiencia laboral e investigativa de más de 15 años en los temas de diseños y cambios institucionales, construcción de paz en Colombia y desarrollo regional, metodologías de formulación y evaluación de instituciones y políticas públicas. Ha trabajado en Presidencia de la República, el Departamento Nacional de Planeación, Ministerio de Tecnologías de la Información, Policía Nacional y la Pontificia Universidad Javeriana, entre otros.

Natalia Galindo:

Profesional en Gobierno y Relaciones internacionales de la Universidad Externado de Colombia, con una concentración en Economía Internacional y Desarrollo Sostenible de American University, Washington DC. Sus áreas de investigación incluyen desarrollo económico y territorial, desigualdad y pobreza. Sus intereses son estudios de género y transversalización del género en la gobernanza como institucional.

Cuenta con experiencia asesorando a entidades públicas e internacionales en temas relacionados al desarrollo sostenible, seguimiento y evaluación de políticas e identificación de necesidades territoriales. Entre las

9. BIBLIOGRAFÍA

- Base de datos Policía nacional, 2018- 2021, ver en: <https://www.policia.gov.co/grupo-informacion-criminalidad/estadistica-delictiva>
- Cámara de Comercio de Bucaramanga (2019), CLASIFICACIÓN POR TAMAÑO DE LAS EMPRESAS INSCRITAS EN SANTANDER, ver en: <https://www.camaradirecta.com/temas/indicadoresantander/indicadores/insactytam2019.htm>
- Consejo Privado de Competitividad y Universidad Rosario (2022), índice departamental para la competitividad, ver en: https://idc.compitem.com.co/?fbclid=IwAR1uD2vdbcYKf5w_laMuxL6BNxnWAOYhVxcE4pU0f2LiptEChl3oOsnZS1Q
http://redcomovamos.org/wp-content/uploads/2020/04/ICV_Cúcuta_2019.pdf
- DANE (2018), <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/censo-nacional-de-poblacion-y-vivenda-2018>
- DANE (2018), Índice de Pobreza Multidimensional Municipios Santander 2018, ver en: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-multidimensional>
- DANE (2019), Resultados Censo Nacional de Población y Vivienda 2018 , ver en: <https://www.dane.gov.co/files/censo2018/informacion-tecnica/presentaciones-territorio/190806-CNPV-presentacion-Norte-de-Santander.pdf>
- DANE (2020), Boletín Técnico, Déficit Habitacional para Colombia, ver en: <https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/deficit-habitacional/deficit-hab-2020-boletin.pdf>
- DANE (2021), Información Pobreza monetaria por departamentos 2021, ver en: https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/2021/Prese-ntacion-pobreza-monetaria_2021.pdf

- DANE (2021), Información Pobreza multidimensional por departamentos, ver en: [2021https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-multidimensional](https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-multidimensional)
- DANE (2021), Producto Interno Bruto por departamento, PIB a precios corrientes, ver en: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/cuentas-nacionales/cuentas-nacionales-departamentales>
- DANE (2021), Valor agregado por municipio - serie (2011-2020 provisional), ver en: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/cuentas-nacionales/cuentas-nacionales-departamentales>
- DANE (2022), Estadísticas Mercado Laboral, 2022, ver en: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral/empleo-y-desempleo>
- DANE (2022), Boletín Técnico sobre Empleo y Desempleo, ver en: [https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral/empleo-y-desempleo#:~:text=En%20el%20trimestre%20m%C3%B3vil%20mayo,2021%20\(15%2C8%25\)](https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral/empleo-y-desempleo#:~:text=En%20el%20trimestre%20m%C3%B3vil%20mayo,2021%20(15%2C8%25)).
- DANE (2022), Boletín Técnico Indicadores mercado laboral, julio 2022, [https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral/empleo-y-desempleo#:~:text=En%20el%20trimestre%20m%C3%B3vil%20mayo,2021%20\(15%2C8%25\)](https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral/empleo-y-desempleo#:~:text=En%20el%20trimestre%20m%C3%B3vil%20mayo,2021%20(15%2C8%25))
- DANE (2022), Medición de empleo informal y seguridad social, Trimestre abril - junio (2021-2022), ver en: https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ech/ech_informalidad/bol_geih_informalidad_abr22_jun22.pdf
- DANE (2022), Pobreza Monetaria y grupos de ingreso en Colombia, resultados 2021, ver en: https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/2021/Presentacion-pobreza-monetaria_2021.pdf
- Departamento Nacional de Planeación (2020), Índice departamental de innovación para Consejo Privado de Competitividad y Universidad Rosario 2022, índice departamental para la competitividad, ver en: https://idc.compitem.com.co/?fbclid=IwAR1uD2vdbyKf5w_laMuxL6BNxnWAOYhVxcE4pU0f2LiptEChl3oOsnZS1Q
- Departamento Nacional de Planeación (2020), Índice departamental de Innovación, ver en: <https://www.dnp.gov.co/programas/desarrollo-empresarial/Competitividad/Paginas/Indice-Departamental-de-Innovacion-para-Colombia.aspx>
- Departamento Nacional de Planeación (2020), Medición de Desempeño Municipal, ver en: ver en:

<https://portalterritorial.dnp.gov.co/AdmInfoTerritorial/MenuInfoTerrEstMDM>

- Departamento Nacional de Planeación (2021), Índice de Desempeño Fiscal 2020-2021, ver en: <https://www.dnp.gov.co/programas/desarrollo-territorial/Estudios-Territoriales/Indicadores-y-Mediciones/Paginas/desempeno-fiscal.aspx>
- Forenses (2018), Datos para la Vida. Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses. 2019, ver en: <https://www.medicinalegal.gov.co/documents/20143/386932/Forensis+2018.pdf/be4816a4-3da3-1ff0-2779-e7b5e3962d60>
- Instituto Departamental de Salud (2021), Boletín Departamental Primer Trimestre 2021, Winsisvan Sistema de vigilancia nutricional Norte de Santander, https://ids.gov.co/web/2021/DIMENSIONES_SP/BOLETIN%20DPTAL%20NUTRI_1ER_TRIM_2021%20MENORES%20DE%2018%20A%20C3%91OS.pdf
- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (2022), Información: Perfiles Económicos Departamentales, ver en: <https://www.mincit.gov.co/CMSPages/GetFile.aspx?guid=343b884d-95de-4e64-8f0f-f76334a7dd74>
- Ministerio de Salud y Protección Social (2020), Análisis de situación de Salud Colombia 2020, Dirección de Epidemiología y Demografía, Bogotá, diciembre 2020, ver en: <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/VS/ED/PSP/asis-2020-colombia.pdf>
- Monitoreo de Territorios afectados por Cultivos ilícitos 2018. Oficina de las Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito agosto de 2019
- [Plan Departamental 2020-2023 de Santander, Santander para el mundo, ver en: https://santander.gov.co/publicaciones/7651/plan-de-desarrollo-2020-2023/](https://santander.gov.co/publicaciones/7651/plan-de-desarrollo-2020-2023/)
- ProSantander (2022), Informe de Desarrollo de Santander 2022, Puntoaparte Editores, ISSN 2806-0458, ver en: https://prosantander.org/wp-content/uploads/2022/05/Prosantander_2022-Completo-V5_compressed.pdf
- Ramírez, Felipe (2022), Solicitan medidas urgentes por emergencia educativa en Norte de Santander, Alerta Santanderes, ver en:
- Semana (2016), Las devastadoras consecuencias de la informalidad en Colombia, Economía, ver en: <https://www.semana.com/economia/articulo/los-problemas-y-las-consecuencias-de-la-informalidad-en-colombia/239203/>
- Traettino Becerra, S. (2022). Migración forzada y finanzas públicas locales: Evidencia de los municipios en Colombia. Universidad de los Andes. Ver en: <https://repositorio.uniandes.edu.co/handle/1992/59882>

Dirección: calle 28b # 15 - 16
Teléfono: +57 (1) 742 9336 - 743 2157

E-mail: info@centrodemocratico.com
Para notificaciones: secretariageneral@centrodemocratico.com

