



# ANÁLISIS ESTRATÉGICO Y DIAGNÓSTICO MULTIDIMENSIONAL

BOGOTÁ, DC

PARTIDO CENTRO DEMOCRÁTICO  
CONTRATO No. PSP188-22

**Omar Oróstegui Restrepo**  
Consultor

## Contenido

PRIMERA PARTE .....	5
<b>Dinámica Demográfica y Condiciones de Vida .....</b>	<b>5</b>
Comportamiento demográfico .....	5
Pobreza y condiciones de vida .....	10
Política educativa .....	13
Salud pública .....	16
Salud mental .....	18
Consumo de sustancias psicoactivas.....	19
Enfermedades crónicas .....	20
<b>SEGUNDA PARTE .....</b>	<b>22</b>
<b>Seguridad y Convivencia Ciudadana .....</b>	<b>22</b>
Delitos contra la vida .....	22
Lesiones personales .....	24
Violencia intrafamiliar .....	24
Delitos contra el patrimonio .....	26
Ranking de los bienes hurtados – 2021.....	26
Ranking de las localidades con más hurtos 2018-2021 .....	27
Victimización.....	28
Secuestro y extorsión.....	28
Seguridad y siniestros viales .....	29
Seguridad y defensa nacional .....	30
<b>TERCERA PARTE .....</b>	<b>32</b>
<b>Sostenibilidad Urbana y Dinámica Empresarial .....</b>	<b>32</b>
Medios de desplazamiento .....	32
Transporte público.....	33
Contaminación del aire .....	34
Residuos sólidos.....	36
Dinámica empresarial .....	38
Producto Interno Bruto.....	39
Dinámica laboral .....	40
Competitividad y entorno para los negocios.....	42
CUARTA PARTE .....	43

<b>Eficiencia Estatal</b> .....	43
Servicio civil .....	43
Rentas e ingresos distritales .....	45
Recaudo .....	47
Deuda pública .....	48
Gestión predial.....	49
Servicios públicos.....	49
Obras por valorización .....	50
Región Metropolitana .....	51
<b>Cuadros CRNP</b> .....	54
Eje 1 - Lucha contra la pobreza e inclusión social .....	54
Eje 2 - Seguridad en las regiones como condición para la convivencia .....	56
Eje 3 – Desarrollo de la empresa para buscar la prosperidad y luchar contra el desempleo .....	57
Eje 4 – Eficiencia del Estado y lucha contra la corrupción.....	58
Retos, metas, iniciativas y oportunidades de desarrollo (RMIO) .....	59
Conclusiones discursivas/programáticas .....	62
Listado de principales obras de infraestructura y proyectos estratégicos .....	66
Bibliografía.....	67

### Listado de gráficas

Grafica N°1 Pirámide demográfica 2022

Grafica N°2 Número y porcentaje proyectado de personas por hogar 2005-2035

Grafica N°3 Hogares por estrato socioeconómico 2022

Grafica N°4 Déficit Cuantitativo-Cualitativo de vivienda, ciudades capitales. CNPV 2018

Grafica N°5 Pobreza monetaria 2013-2021

Grafica N°6 Pobreza monetaria B/quilla, Btá, Cali A.M, C7gena, M/Ilín A.M (2013-2021)

Grafica N°7 Índice de Pobreza Multidimensional País-Bogotá 2010-2021

Grafica N°8 Cupos oficiales ofertados por nivel de escolaridad 2021

Grafica N°9 Matrícula No oficial por estratos socio-económicos, 2021

Grafica N°10 Población por fuera del sistema educativo entre los 5 y 16 años (2011-2021)

Grafica N°11 Tasa de bajo peso al nacer. 2017-2022 (sem I)

Grafica N°12 Casos y razón de mortalidad materna por 100.000 N.V. 2017-2022 (sem I)

Grafica N°13 Tasa Individuos atendidos por cada 1000 Habitantes con diagnóstico de trastornos de salud mental, Bogotá 2017 a 2022 (parcial)

Grafica N°14 Número de atenciones e individuos con diagnóstico de trastornos asociados al consumo de sustancias psicoactivas, Bogotá 2017-2021  
 Grafica N°8 Tasa de homicidios por cada 100.000 habitantes (2012-2021)

Grafica N°15 Total casos de individuos atendidos por consumo de sustancias psicoactivas, según localidad (2017-2022).

Grafica N°16 Tasa de homicidios por cada 100.000 habitantes (2012-2021)

Grafica N°17 Casos de homicidios según principales causas (2017-2021)

Grafica N°18 Casos de homicidios según arma blanca vs arma de fuego (2017-2021)

Grafica N°19 Casos de lesiones personales (2017-2022-I)

Grafica N°20 Casos de violencia intrafamiliar (2017-2022-oct)

Grafica N°21 Total casos de hurto a personas (2018-2021)

Grafica N°22 Porcentaje de victimización y denuncia - Encuesta CCB (2015-2022)

Grafica N°23 Víctimas fatales de siniestros viales (2017-2021)

Grafica N°24 Inventario Criminal 2022

Grafica N°25 Parque automotor vehículo particular y motocicleta 2012- 2021

Grafica N°26 Promedio validaciones día hábil en componente trocal y zonal, 2022

Grafica N°27 Toneladas de residuos anuales que ingresan al RSDJ

Grafica N°28 Empresas activas en Bogotá 2012-2022\*

Grafica N°29 PIB Bogotá y Colombia, variación año completo (%)

Grafica N°30 Productividad laboral por sector en Bogotá y Colombia, 2021

Grafica N°31 Tasa de desempleo Bogotá y Colombia, variación año completo (%)\*

Grafica N°32 Informalidad laboral trimestre móvil 2021-2022

Grafica N°33 Variación Índice de Precios al Consumidor, 2022 (% año corrido)

Grafica N°34 Variación contratos de prestación de servicios y apoyo a la gestión, 2019- 2021

Grafica N°35 Composición de la deuda por fuentes de financiación

Grafica N°36 Total de predios Bogotá, 2012- 2022

### Listado de tablas

Tabla N°1 Población por zonas de la ciudad y ciclo de vida, 2022

Tabla N°2 Viviendas por estrato y localidad, 2022

Tabla N°3 Tenencia de vivienda por tipo y localidades (%) 2021

Tabla N°4 Pobreza monetaria por grupos poblacionales 2019-2021

Tabla N°5 Pobreza multidimensional por variables 2018-2021

Tabla N°6 Población en edad escolar (PEE) 5 a 16 años por localidad. 2019-2022

Tabla N°7 Tasas global de cobertura neta por gado. Periodo 2017-2021

Tabla N°8 Resultados Pruebas SABER 11 por categorías de rendimiento

Tabla N°9 Programas en IES en Bogotá según nivel de formación. 2021

Tabla N°10 IES en Bogotá según tipo y matriculas. 2021

Tabla N°11 Población afiliada por régimen. 2021

Tabla N°12 Número de eventos de interrupción del embarazo 2017-2022\*

- Tabla N°13 Número Mortalidad atribuible a enfermedades crónicas no transmisibles de 30-69 años según localidad de residencia (2019-2022\*)
- Tabla N°14 Comportamiento violencia intrafamiliar por localidad enero-octubre 2021-2022
- Tabla N°15. Hurto a personas en Bogotá – según principal arma empleada (2018-2020)
- Tabla N°16 Casos de denuncias de extorsión por edad de la víctima (2017-2021)
- Tabla N°17 Diferencial tarifario 2019-2022\*
- Tabla N°18 Emisiones por categoría vehicular de PM10 y PM2.5 en toneladas/año 2020.
- Tabla N°19 Concentración anual PM10 (ug/m3) por estaciones 2017-2022\*
- Tabla N°20 Toneladas de residuos recolectadas y transportadas por ASE 2021
- Tabla N°21 Tarifas aplicadas para el sector residencial por estrato y ASE (junio 2022) sin aforo
- Tabla N°22 Creación de empresas con matrícula mercantil 2019-2021
- Tabla N°23 Ocupados en Bogotá según ramas de actividad económica (miles de personas)
- Tabla N°24 Estructura administrativa y recursos humanos Distrito Capital, 2021 (entidades)
- Tabla N°25 Presupuesto Anual aprobado de ingresos y gastos 2021 (Millones de pesos)
- Tabla N°26 Presupuesto Anual de Bogotá – Ejecución de Rentas e Ingresos (Millones de pesos)
- Tabla N°27 Consumo de agua y energía residencial por estrato, 2020
- Tabla N°28 Obras por valorización acuerdo 724 de 2018
- Tabla N°29 Cuadro eje 1 CRNP
- Tabla N°30 Cuadro eje 2 CRNP
- Tabla N°31 Cuadro eje 3 CRNP
- Tabla N°32 Cuadro eje 4 CRNP
- Tabla N°33 Cuadro eje 1 RMIO
- Tabla N°34 Cuadro eje 2 RMIO
- Tabla N°35 Cuadro eje 3 RMIO
- Tabla N°36 Cuadro eje 4 RMIO

### Listado de mapas

Mapa N° 1 Concentración de personas, censo 2018

## PRIMERA PARTE

## Dinámica Demográfica y Condiciones de Vida

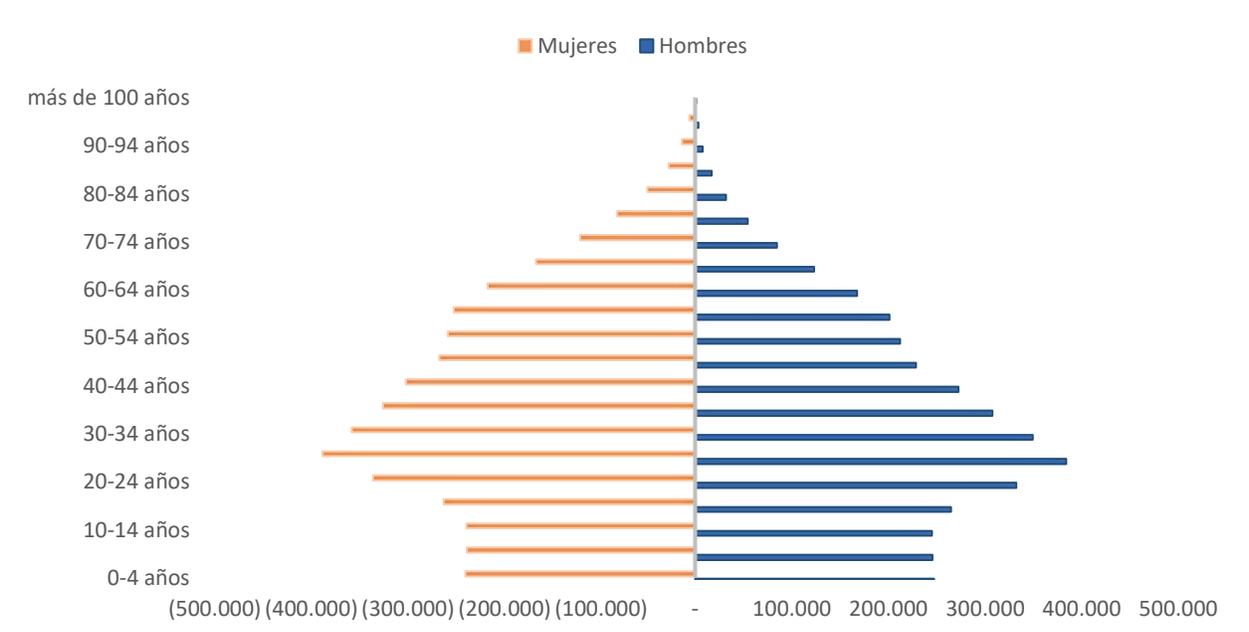
## Comportamiento demográfico

Bogotá tiene en su entorno urbano 7.901.653 de habitantes, distribuidos en 2,8 millones de hogares. Por cada 100 hombres hay 106 mujeres, donde la esperanza de vida es de 77 años y 82 años respectivamente.

En la última década la ciudad experimenta una transición demográfica debido a un lento crecimiento en la tasa poblacional que registra valores cercanos al 0,8% anual. Se estima que la tasa de natalidad en los para el periodo 2017-2021 registró una reducción del 27%, lo que equivale 25.314 nacimientos menos.

Bogotá también registra una tendencia sostenida de envejecimiento. Por cada 53 adultos mayores hay 100 menores de 15 años, lo cual se traduce en un adulto mayor por cada dos jóvenes. Se calcula que para 2050 habrá dos adultos mayores por cada joven. Las localidades de Usaquén y Teusaquillo concentran las mayores tasas de personas en condición de adulto mayor. Mientras que Bosa y Ciudad Bolívar las menores tasas.

## Grafica N° 1 Pirámide demográfica 2022



Fuente: DANE - CNPV 2018. Proyecciones  
Cálculos: Futuros Urbanos

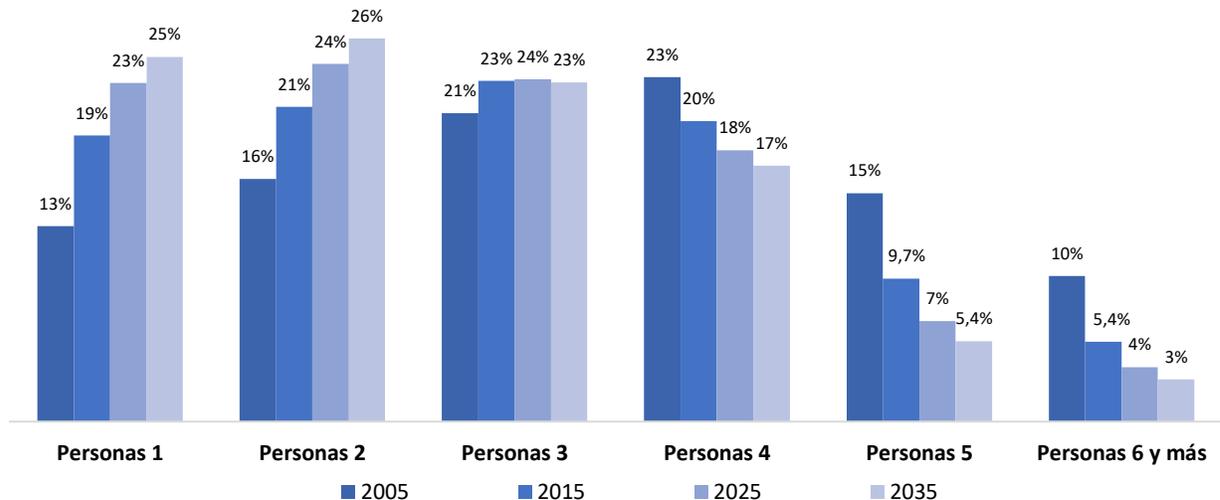
**Para tener en cuenta**

**En el 2021, cerca del 12% de las personas mayores de 60 años en Bogotá manifestaron alguna condición de discapacidad. En localidades como Bosa, Ciudad Bolívar, Mártires y Antonio Nariño el porcentaje supera el 17%.**

Así mismo, en la ciudad se observa una disminución en el tamaño del hogar en la última década. En el 2011 se registraban en promedio, 3,4 personas por hogar; hoy, 2,7 personas

En localidades como Teusaquillo y Chapinero predominan los hogares pequeños o unipersonales, mientras que en Ciudad Bolívar, Bosa o Usme el promedio está por encima de tres. Llama la atención el incremento registrado en Santa Fe, que se puede explicar, de alguna manera, por el flujo migratorio de venezolanos que prefieren residir allí.

**Grafica N°2 Número y porcentaje proyectado de personas por hogar 2005-2035**



Fuente: DANE - CNPV 2018. Proyecciones

En relación con el ciclo de vida, el 14% de los bogotanos son menores de 11 años, 8% son adolescentes (12-17 años); 21% jóvenes (18-29 años); 25% adultos jóvenes (30-45 años); 18% adultos entre 46 y 59 años; 14% corresponden a adultos mayores.

Comparado con otros departamentos del país, Bogotá ocupa el décimo puesto entre las entidades territoriales con mayor población en tercera edad. Los primeros lugares están los departamentos del eje cafetero: Quindío 19,2%; Caldas 18,7% y Risaralda con 17,8%

En temas de migración interna, de acuerdo con el censo 2018, el 35% de los bogotanos nacieron en otro municipio. Frente a la migración de venezolanos, según los registros oficiales, se estima que, de los 2.477.588 migrantes venezolanos residentes en el país, 20% se encuentran en Bogotá (495.236), de los cuales, 1 de cada 3 son jóvenes entre 18 y 29 años de edad.

**Para tener en cuenta**

*Es importante considerar que cerca del 46% de los hogares tienen jefatura femenina, un valor superior a lo registrado hace 10 años donde la proporción era del 35%.*

**Tabla N° 1 Población por zonas de la ciudad y ciclo de vida, 2022**

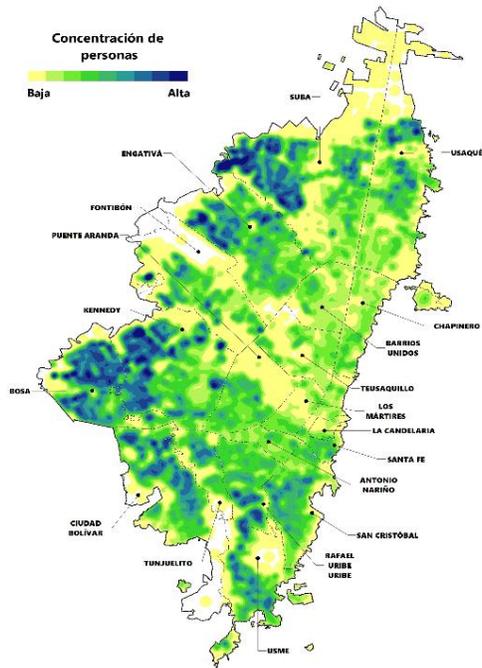
Grupo / zona*	Primera Infancia (0-5 años)	Infancia (6-11 años)	Adolescencia (12-17 años)	Jóvenes (18-29 años)	Adultos jóvenes (30-45 años)	Adultos (46-59 años)	Adulto mayor (60-80 años)	Mayores 80 años
Nor-oriente	48.137	44.258	42.890	140.518	207.839	133.691	121.732	20.901
Centro	30.836	29.371	31.121	101.555	118.749	80.146	63.953	10.530
Sur-Oriente	117.493	103.861	108.324	274.457	305.265	205.140	151.467	17.736
Sur-Occidente	144.446	136.509	138.751	345.920	385.058	246.380	157.948	16.604
Occidente	137.673	157.847	166.918	471.122	581.977	404.206	299.842	41.163
Nor-Occidente	86.075	89.576	90.977	261.590	323.364	231.089	174.165	23.760

Fuente: DANE - CNPV 2018. Proyecciones

Cálculos: Futuros Urbanos

\*Nor-oriente corresponde a las localidades de Usaquén y Chapinero; Centro a Santa Fe, Los Mártires, La Candelaria y Puente Aranda; Sur-Oriente a San Cristóbal, Usme, Antonio Nariño, Rafael Uribe Uribe y Sumapaz; Sur-Occidente a Bosa, Ciudad Bolívar y Tunjuelito; Occidente a Kennedy, Fontibón, Engativá; y Nor-occidente a Suba.

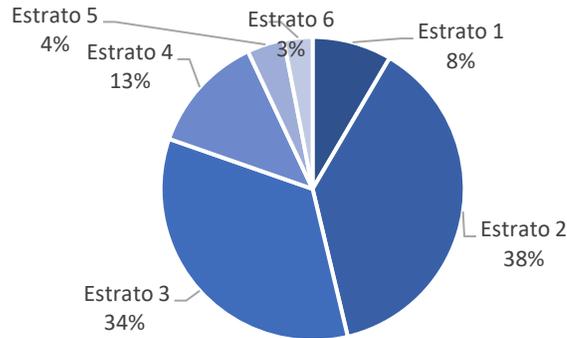
El comportamiento demográfico varía por localidad y zonas de la ciudad. El 30% de los bogotanos viven en el occidente (Kennedy, Fontibón, Engativá), mientras un 20% en las localidades del Suroccidente (Bosa, Ciudad Bolívar y Tunjuelito). Estas localidades son las que más población joven concentran y a su vez, registran los niveles más altos de densidad poblacional, en particular Bosa, 312 habitantes por hectárea, Kennedy, 268; Engativá y San Cristóbal con 227 respectivamente. Valores que superan el promedio de ciudad estimado en 190 personas por hectárea.

**Mapa N° 1 Concentración de personas, censo 2018**

Fuente: DANE - CNPV 2018. Proyecciones

En relación con la distribución por estrato, el 39% los hogares en Bogotá se concentran en estrato 2, mientras 34% en el estrato 3. Por su parte el estrato 4 representa el 12%, y el estrato 5 y 6, cerca del 6% (3% cada uno).

**Grafica N°3 Hogares por estrato socioeconómico 2022**



Fuente: Secretaría Distrital de Planeación  
Cálculos: Futuros Urbanos

En el estrato 3, Engativá concentra el 21% de las viviendas, seguido de Kennedy y Suba, con 16% respectivamente. Caso contrario se evidencia con el estrato 4 donde Kennedy no supera el 3%, mientras que Suba concentra el 23% de las viviendas, Usaquén el 22%, Teusaquillo el 17% y Fontibón el 13%. No obstante, es relevante el crecimiento del estrato 4 en localidades como Suba, Teusaquillo, Fontibón y Barrios Unidos.

**Tabla N°2 Viviendas por estrato y localidad, 2022**

	Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3	Estrato 4	Estrato 5	Estrato 6
Antonio Nariño	-	2.429	27.536	4	-	-
Barrios Unidos	-	-	40.749	21.941	1.687	-
Bosa	26.595	196.293	4.095	-	-	-
Chapinero	4.175	6.840	7.221	30.435	11.097	35.813
Ciudad Bolívar	116.677	79.761	19.593	-	-	-
Engativá	1.793	72.339	203.564	16.324	-	-
Fontibón	5	32.070	61.025	47.578	1.979	-
Kennedy	3.104	192.245	155.708	11.452	-	-
La Candelaria	119	5.401	2.983	-	-	-
Los Mártires	-	4.057	31.549	1.864	-	-
Puente Aranda	592	135	86.948	8	-	-
Rafael Uribe Uribe	11.202	57.592	56.664	-	-	-
San Cristóbal	7.571	102.547	18.107	-	-	-
Santa Fe	2.073	25.396	13.910	7.817	-	-
Suba	991	175.927	154.409	84.944	58.519	6.395
Teusaquillo	-	-	12.591	62.262	4.920	-
Tunjuelito	-	41.015	22.589	-	-	-
Usaquén	6.001	18.889	58.393	79.023	34.780	45.451
Usme	61.891	72.882	-	-	-	-
<b>Total general</b>	<b>242.789</b>	<b>1.085.818</b>	<b>977.634</b>	<b>363.652</b>	<b>112.982</b>	<b>87.659</b>

Fuente: Secretaría Distrital de Planeación  
Cálculos: Futuros Urbanos

**Para tener en cuenta**

*6 de cada 10 bogotanos viven en apartamento, en particular en el borde nororiental. Caso contrario se observa en Usme o San Cristóbal donde predomina la vivienda tipo casa.*

La mayoría de los predios en la ciudad son de uso residencial (88,5%); comercio 3,2%; oficinas 2,7%; bodegas 0,7%, otros 4,3%. Se estima que la tercera parte de los nuevos predios residenciales que se han construido corresponden al estrato 3, mientras el estrato 2 concentra el 24% y el estrato 4 el 23%. Por su parte, de acuerdo con la última Encuesta Multipropósito, la mitad de los bogotanos vive en arriendo o subarriendo, mientras un 34% en vivienda totalmente pagada y un 9% la están pagando.

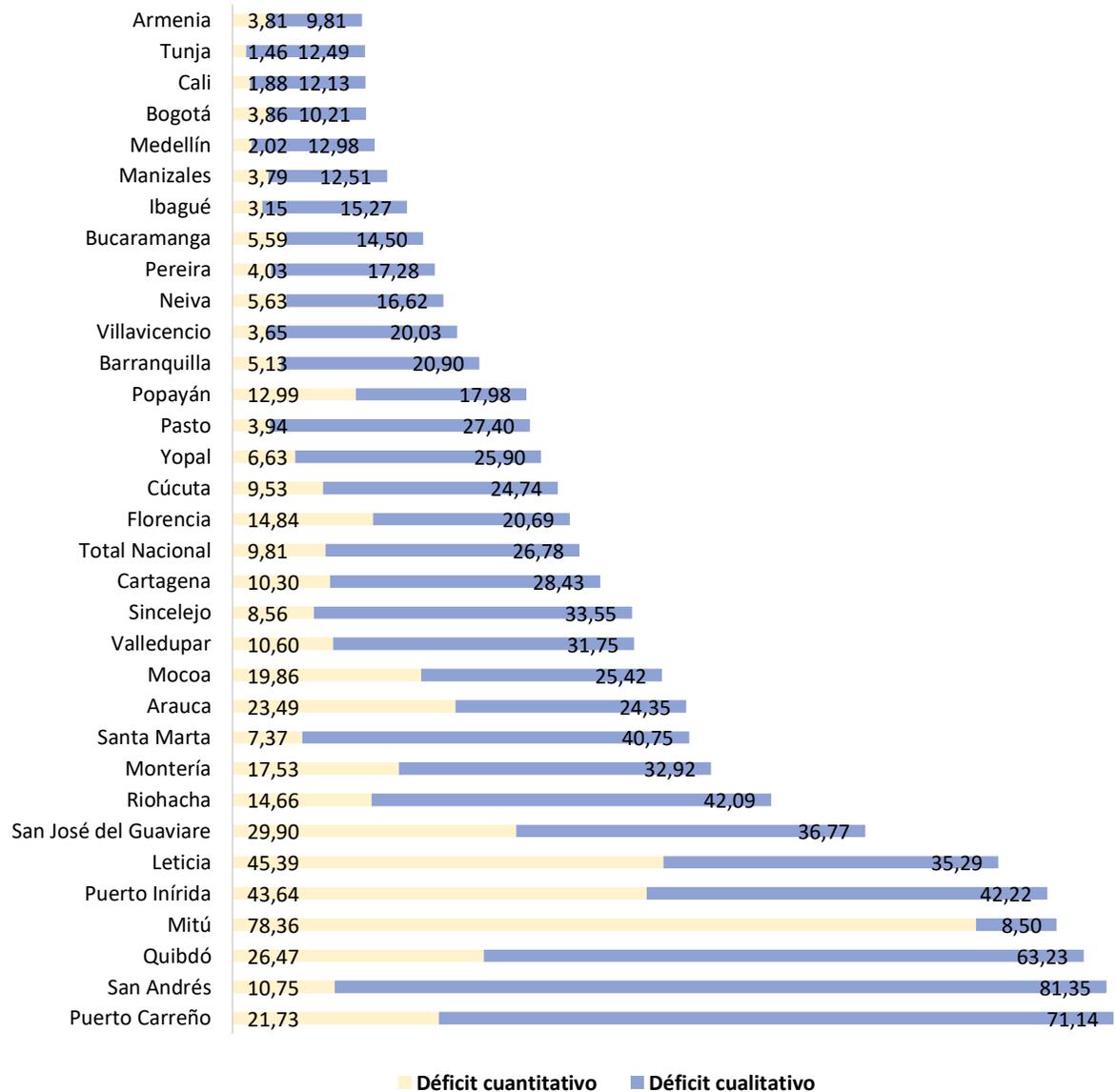
**Tabla N°3 Tenencia de vivienda por tipo y localidades (%) 2021**

	Propia, Totalmente pagada	Propia, la están pagando	Arriendo o subarriendo	Leasing	Usufructo	Otra forma de tenencia
Usaquén	44,4	6,8	42,4	1,0	1,6	3,8
Chapinero	40,0	5,7	45,5	2,3	3,9	2,6
Santa Fe	26,2	4,1	57,6	0,8	1,6	9,7
San Cristóbal	29,7	6,5	49,6	0,1	5,6	8,5
Usme	29,2	8,0	55,3	0,2	3,3	4,1
Tunjuelito	25,8	3,9	63,4	0,1	2,9	3,9
Bosa	30,3	17,0	48,9	0,0	1,7	2,1
Kennedy	32,5	10,8	52,4	0,3	1,5	2,6
Fontibón	40,4	8,5	45,4	0,5	2,9	2,2
Engativá	36,6	6,6	49,5	0,6	3,9	2,7
Suba	37,8	11,3	45,4	0,6	1,3	3,7
Barrios Unidos	37,0	5,3	50,8	0,7	2,0	4,2
Teusaquillo	42,9	6,7	45,8	0,7	1,9	1,9
Los Mártires	24,0	2,6	66,6	0,3	3,0	3,5
Antonio Nariño	32,6	5,4	54,4	0,4	3,7	3,5
Puente Aranda	36,8	2,6	54,9	0,3	3,6	1,8
La Candelaria	29,3	3,2	57,1	0,1	7,4	2,9
Rafael Uribe Uribe	27,8	5,5	57,4	0,2	3,8	5,3
Ciudad Bolívar	28,4	7,9	55,2	0,4	3,9	4,3
<b>Total</b>	<b>34,5</b>	<b>8,6</b>	<b>50,2</b>	<b>0,5</b>	<b>2,6</b>	<b>3,6</b>

Fuente: Secretaría de Planeación - Encuesta Multipropósito, 2022

Cálculos: Futuros Urbanos

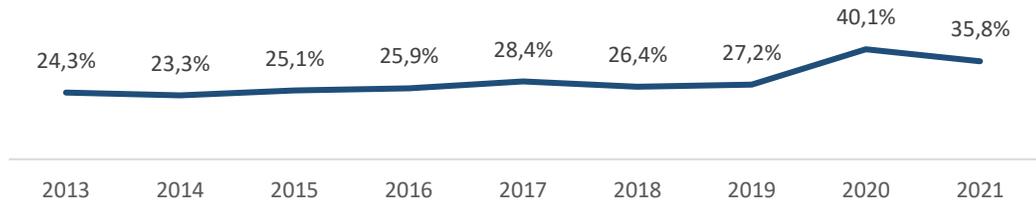
De acuerdo con el último censo de población, Bogotá es una de las ciudades con menor déficit cuantitativo y cualitativo de vivienda, 3,9% y 10,2% respectivamente. Sin embargo, localidades como Sumapaz, Santa Fe y Ciudad Bolívar tienen un déficit cuantitativo superior.

**Grafica N° 4 Déficit Cuantitativo-Cualitativo de vivienda, ciudades capitales. CNPV 2018**

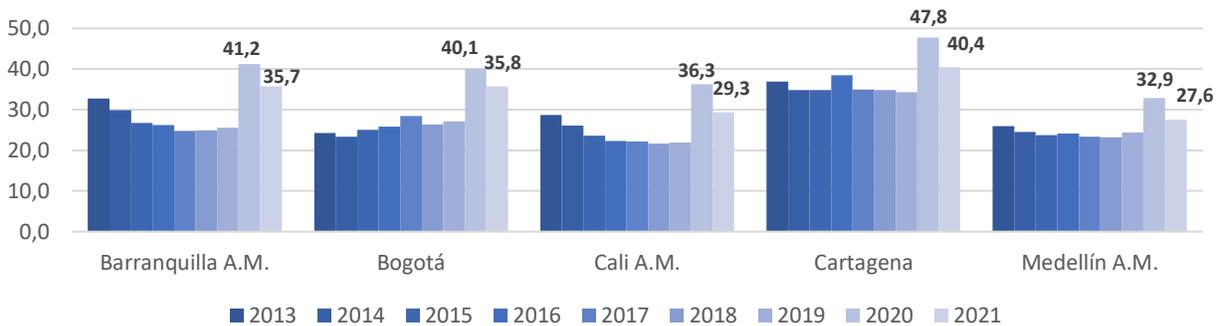
Fuente: DANE - CNPV 2018.

## Pobreza y condiciones de vida

Según la información del DANE, antes de la pandemia el 27,2% de la población de Bogotá era pobre, cifra que se eleva a 35,8% para 2021, lo que representa una diferencia de 783.410 personas. Prácticamente, 1 de cada 3 bogotanos es pobre (3.030.261), es decir, recibe menos de \$ 477.221 al mes, mientras que el 9.4% está en la pobreza extrema, al percibir menos de \$197.925.

**Grafica N°5 Pobreza monetaria 2013-2021**

Fuente: DANE

**Grafica N°6 Pobreza monetaria B/quilla, Btá, Cali A.M, C7gena, M/Ilín A.M (2013-2021)**

Fuente: DANE

Comparado con otras ciudades principales del país, Bogotá registra números más altos en relación con Medellín AM (27,6%) y Cali (29,3%); aunque tiene valores similares a ciudades como Ibagué y Bucaramanga (34,3%) o Barranquilla (35,7%).

Además, la capital fue una de las ciudades donde menos bajó la pobreza extrema, con una variación de 3.9 puntos porcentuales al pasar de 13.3% a 9.4% para el periodo 2020 y 2021.

Se observa mayor incidencia de la pobreza en la primera infancia (55%), en la población migrante venezolana (65,7%) y en mujeres (39%), sobre todo en mujeres cabeza de familia.

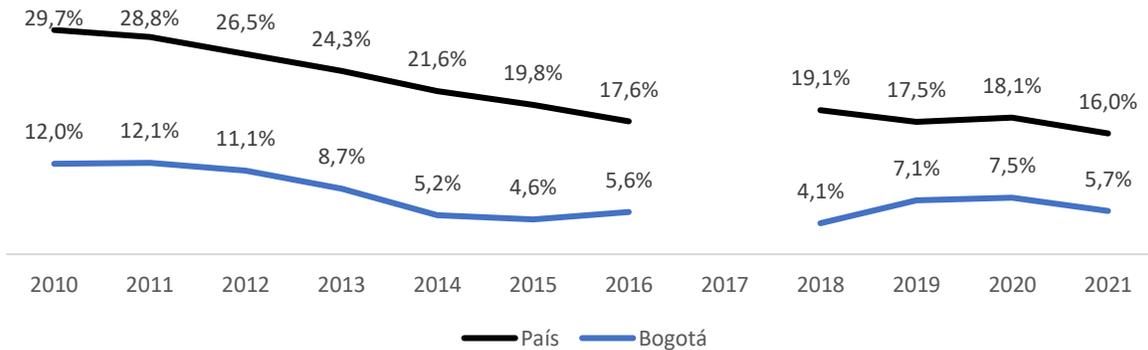
**Tabla N° 4 Pobreza monetaria por grupos poblacionales 2019-2021**

Grupos poblacionales	2019	2020	2021
Niños y niñas menores de 5 años	43,9	57,6	55,1
Adolescentes de 14 a 28 años	28,5	42,1	37,6
Adulto mayor de 60 años y más	19	29	24,7
Mujeres	29,9	42	39
Migrantes Venezolanos	54,4	65,2	65,7

Fuente: DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares

Cálculos: Futuros Urbanos

En relación con la pobreza multidimensional, Bogotá sigue siendo la ciudad con menor incidencia, comparada con otras regiones, registrando una tasa de 5,7 para el 2021 y en donde se evidencia una tendencia a la disminución en el indicador.

**Grafica N°7 Índice de Pobreza Multidimensional País-Bogotá 2010-2021**

Fuente: DANE

Entre los indicadores que más inciden en esa posición están la baja tasa de analfabetismo, la infraestructura de servicios públicos y la cobertura en seguridad social en salud.

Sin embargo, las variables de rezago escolar, desempleo de larga duración y el trabajo informal siguen registrando valores considerables.

**Tabla N°5 Pobreza multidimensional por variables 2018-2021**

Variable	2018	2019	2020	2021
Analfabetismo	1,6	2,0	2,3	1,8
Bajo logro educativo	18,5	21,8	23,2	20,5
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	9,4	8,3	7,2	6,6
Barreras de acceso a servicios de salud	1,2	10,3	2,9	3,4
Desempleo de larga duración	12,8	12,3	13,3	16,2
Hacinamiento crítico	5,3	6,6	6,4	6,4
Inadecuada eliminación de excretas	0,4	0,0	0,5	1,0
Inasistencia escolar	1,4	1,0	6,0	2,8
Material inadecuado de paredes exteriores	0,2	0,3	0,7	0,9
Material inadecuado de pisos	0,0	0,1	1,0	0,5
Rezago escolar	21,2	22,9	22,5	20,8
Sin acceso a fuente de agua mejorada	0,3	0,0	0,5	0,9
Sin aseguramiento en salud	12,6	13,5	16,9	11,6
Trabajo infantil	0,6	0,5	0,5	0,4
Trabajo informal	52,7	53,9	59,7	55,7

Fuente: DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares

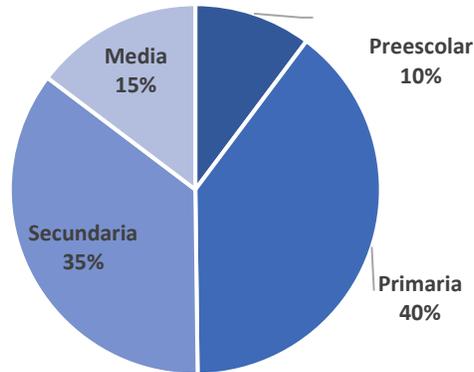
De acuerdo con la encuesta multipropósito EMB-2021, las localidades que registran los índices más altos de pobreza multidimensional son Sumapaz (16,3%), Usme (12,8%), Ciudad Bolívar (10,9%) Santa Fe (10,6%), Rafael Uribe (8,4%) y Los Mártires (7,5%).

Por otro lado, de acuerdo con la información oficial con corte a 30 de junio de 2022, Bogotá tenía 3.215.386 personas vinculadas al Sisbén IV donde un 46% corresponde a población vulnerable tipo C; 31% pobres moderados tipo B; 8% pobres extremos tipo A; y 15% población no pobre, no vulnerable.

## Política educativa

Al 2021 Bogotá registraba una demanda de cupos oficiales escolares de 848.116, de los cuales se ofertan 857.081, principalmente en colegios distritales (95%), mientras el 5% restante se distribuye en colegios por administración del servicio y matrícula contratada<sup>1</sup>. Primaria concentra la mayoría de los cupos ofertados (339.089) equivalente al 40% del total, seguido de secundaria con 304.122 cupos (35%) y la media con 125.872 respectivamente.

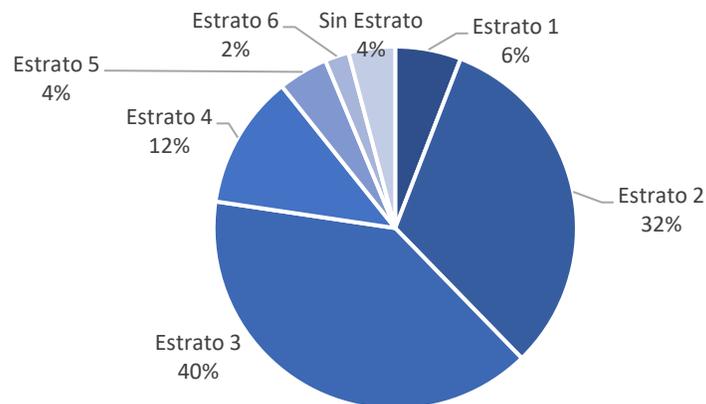
**Grafica N°8 Cupos oficiales ofertados por nivel de escolaridad, 2021**



Fuente: Secretaría de Educación, 2022  
Cálculos: Futuros Urbanos

Por su parte, la matrícula en colegios no oficiales para el 2021 se estimó en 446.400 estudiante, de los cuales, 10% están matriculados en preescolar, 37% primaria; 33% secundaria y 20% media. Se estima que 7 de cada 10 estudiantes matriculados en colegios No oficiales pertenecen a estratos 2 y 3.

**Grafica N°9 Matrícula No oficial por estratos socio-económicos, 2021**



Fuente: Secretaría de Educación, 2022  
Cálculos: Futuros Urbanos

<sup>1</sup> Los contratos para la Administración del Servicio Educativo – ASE- son contratos mediante el cual el contratista es seleccionado a través de un proceso de licitación para administrar uno o varios establecimientos educativos de carácter oficial, ofreciendo una canasta educativa que cumpla con altos estándares de calidad.

La población en edad escolar entre 5 y 16 años son 1.164.630 personas. La localidad de Suba concentra el 15%, seguida de Kennedy 14%; Bosa 11%, Ciudad Bolívar 10% y Engativá 9%.

**Tabla N°6 Población en edad escolar (PEE) 5 a 16 años por localidad. 2019-2022**

Localidad	2019	2020	2021	2022
Usaquén	68.442	69.707	69.917	70.338
Chapinero	15.606	16.180	16.589	16.977
Santa Fe	15.639	15.659	15.408	15.164
San Cristóbal	68.757	67.840	67.001	65.952
Usme	73.232	73.327	73.182	73.013
Tunjuelito	27.547	27.419	27.116	26.752
Bosa	132.210	131.630	130.262	128.184
Kennedy	166.165	164.283	162.087	159.926
Fontibón	53.921	54.038	53.834	53.350
Engativá	112.329	111.667	110.086	108.351
Suba	176.126	178.076	178.918	179.608
Barrios Unidos	16.134	16.235	16.180	16.174
Teusaquillo	14.016	14.614	14.976	14.766
Los Mártires	11.418	11.389	11.188	10.915
Antonio Nariño	11.201	11.169	10.934	10.650
Puente Aranda	32.942	32.582	32.332	31.851
La Candelaria	1.782	1.784	1.786	1.788
Rafael Uribe Uribe	62.189	62.203	61.363	60.544
Ciudad Bolívar	121.162	121.063	120.366	119.562
Sumapaz	713	732	749	765
<b>Total</b>	<b>1.181.531</b>	<b>1.181.597</b>	<b>1.174.274</b>	<b>1.164.630</b>

Fuente: Secretaría de Educación, 2022

Cálculos: Futuros Urbanos

En tasas de cobertura educativa, Bogotá tiene una tasa de cobertura bruta de 101,3% y una tasa de cobertura neta de 92,8% a 2021; esta última registra variaciones significativas en los estudiantes de primaria y preescolar.

**Tabla N°7 Tasas global de cobertura neta<sup>2</sup> por grado. Periodo 2017-2021**

Nivel	2017	2018	2019	2020	2021
<b>Preescolar</b>	69,2	66,0	64,0	58,4	52,7
<b>Primaria</b>	98,1	97,3	94,9	90,0	86,3
<b>Secundaria</b>	85,5	85,5	86,0	84,9	85,1
<b>Media</b>	53,8	52,4	51,3	51,5	52,8
<b>Bogotá D.C.</b>	<b>99,9</b>	<b>99,0</b>	<b>98,1</b>	<b>94,9</b>	<b>92,8</b>

Fuente: Secretaría de Educación, 2022

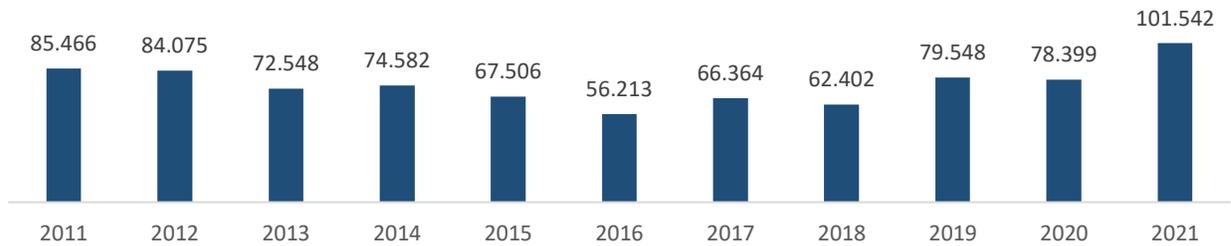
Cálculos: Futuros Urbanos

<sup>2</sup> Corresponde al número de estudiantes matriculados que tienen la edad para el nivel educativo con respecto a la población de esa misma edad

Los últimos estudios calculan que más de la mitad de los menores de 5 años permanece en casa con su padre o madre (58%), mientras un 23% asiste a un hogar comunitario o jardín. Alrededor del 13% de los niños se queda en casa al cuidado de un pariente, y el 2% debe acompañar a sus padres al trabajo.

Por otro lado, según el último informe de Bogotá Cómo Vamos, en la ciudad hay 101.542 de niños y jóvenes entre los 5 y 17 años por fuera del sistema educativo. Siendo la cifra del 2021 la más alta de la última década.

**Grafica N°10 Población por fuera del sistema educativo entre los 5 y 16 años (2011-2021)**



Fuente: DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares

Cálculos: Informe Bogotá Cómo Vamos

Frente a las pruebas Saber 11, las instituciones públicas mantienen una amplia brecha con relación a las instituciones privadas, pues, mientras el 73% de los colegios privados se clasificaron en las categorías A+ y A en las pruebas del examen Saber 11° del 2021, tan solo el 14% de los colegios públicos lograron esa calificación.

**Tabla N°8 Resultados Pruebas SABER 11 por categorías de rendimiento**

Año	Sector	A+	A	B	C	D
2019	No Oficial	43,2%	31,3%	20,3%	4,8%	0,4%
	Oficial	4,3%	17,7%	55,0%	20,8%	2,3%
2020	No Oficial	40,9%	32,9%	19,5%	5,9%	0,9%
	Oficial	2,5%	12,9%	55,1%	26,7%	2,8%
2021	No Oficial	40,6%	32,3%	17,0%	5,9%	4,2%
	Oficial	1,8%	12,4%	57,1%	25,5%	3,2%

Fuente: Icfes, Cálculos: Dirección de Evaluación de la Educación, SED.

En relación con la educación superior, de acuerdo con el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior - SNIES, en el primer semestre de 2021, Bogotá tenía un total de 4.451 programas registrados; la mayoría de la oferta se concentra en programas de pregrado universitario y tecnológico. Se estima que para el 2021 están matriculados en sus programas 833.555 estudiantes.

**Tabla N°9 Programas en IES en Bogotá según nivel de formación. 2021**

TIPO	PROGRAMAS	NIVEL DE FORMACIÓN	PROGRAMAS ACADÉMICOS
Posgrado	1.624	Doctorado	145
		Especialización médico-quirúrgica	193
		Especialización técnico profesional	2
		Especialización tecnológica	38
		Especialización universitaria	1.246

Pregrado	2.831	Formación técnica profesional	293
		Maestría	945
		Tecnológico	763
		Universitario	830
<b>Total</b>	<b>4.451</b>	<b>Total</b>	<b>4.451</b>

Fuente: MEN-SNIES 2021

La ciudad tiene 113 Instituciones de Educación Superior -IES- con sede en Bogotá y 21 tienen sede afuera de la ciudad, pero ofrecen programas en la capital. En total 107 IES son de carácter privado y 27 oficiales.

**Tabla N°10 IES en Bogotá según tipo y matriculas. 2021**

IES	Total	Matriculas 2021
Universidad	49	333.658
Institución Técnica Profesional	9	29.132
Institución Tecnológica	14	225.732
Institución Universitaria/Escuela Tecnológica	62	245.043

Fuente: Secretaría de Educación, 2022

Cálculos: Futuros Urbanos

#### Para tener en cuenta

*De acuerdo con la última Encuesta Multipropósito, la cuarta parte de los bogotanos tiene pregrado universitario, un 15% un título técnico o tecnológico y tan solo 8% un posgrado. Adicionalmente, las mujeres registran mayor tiempo de educación que los hombres: 11,7 vs 11,2 años respectivamente. Sin embargo, las brechas por localidades son notorias. Las mujeres más educadas residen en Usaquén, Chapinero y Teusaquillo, mientras que, en Ciudad Bolívar y Usme, residen las que menor promedio registran.*

## Salud pública

En temas de salud, Bogotá tiene una cobertura de salud donde predomina el régimen contributivo (83,5%), seguida del régimen subsidiado (18,2%) y régimen de excepción 2,7%. Se estima que 164.142 extranjeros están afiliados al Sistema de Seguridad Social en Salud, principalmente en el Régimen Subsidiado.

**Tabla N°11 Población afiliada por régimen. 2021**

AFILIADOS POR RÉGIMEN	Cantidad	% del total
Afiliados Contributivo (activos y suspendidos)	6.542.314	83,5%
Activos en Régimen Subsidiado	1.428.202	18,2%
Regímenes de Excepción (estimado)	208.592	2,7%
Encuestados SISBEN no afiliados	2.389	0,03%
<b>Total registrados en Bogotá</b>	<b>8.181.497</b>	<b>104,4%</b>

Fuente: Secretaría de Salud, 2022

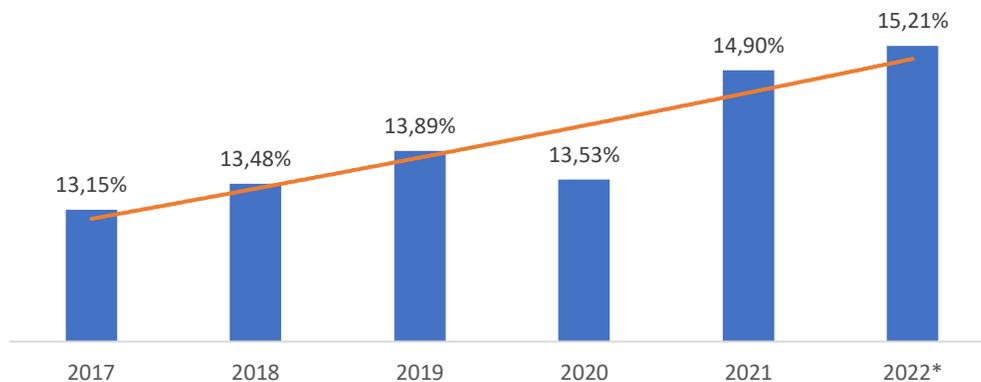
Cálculos: Futuros Urbanos

Aunque la ciudad viene registrando una disminución en la tasa de desnutrición aguda en menores de 5 años, pasando de 3,7% en 2020 a 2,8% en 2021; no obstante, la tasa durante el primer semestre de 2022 registró 2,6% lo que equivale a 4.108 casos.

Vale la pena señalar que para el periodo 2021 se reportó un caso de mortalidad por desnutrición en menores de 5 años, después de cuatro años consecutivos sin registrar ningún caso.

Con relación al bajo peso al nacer, la ciudad evidencia un incremento constante en los últimos años, siendo las localidades de San Cristóbal, Rafael Uribe Uribe; Ciudad Bolívar y Sumapaz las que registran valores superiores al 17%. Se calcula que la proporción más alta de casos se concentran en el género femenino, 17,8%, en madres con edades extremas, solteras y con nivel educativo bajo. Es importante considerar que en el último año se ha aumentado el número de mujeres extranjeras con hijos con bajo peso al nacer.

#### **Grafica N°11 Tasa de bajo peso al nacer. 2017-2022 (sem I)**

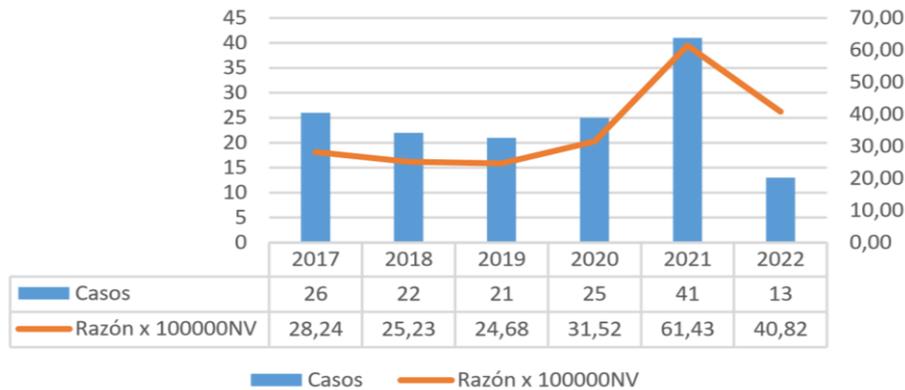


Fuente: Secretaría de Salud, 2022  
Cálculos: Futuros Urbanos

Frente a la tasa de mortalidad en menores de 5 años, el indicador registra una disminución al pasar de 17,1 en 2015 a 10,0 para el 2021. Entre principales causas de mortalidad se siguen registrando malformaciones congénitas y problemas respiratorios en perinatales. La tasa para el primer semestre de 2022 registró una tasa de 11,3 casos.

Tendencia similar se registra en la tasa de mortalidad en menores de 1 año, que paso de 9,4 en 2017 a 8,3 en 2021. La mayoría de los casos se siguen registrando en localidades de mayor población y vulnerabilidad: Kennedy y Engativá, Ciudad Bolívar, Suba y Bosa.

Con relación a la Tasa de Mortalidad Materna TMM, para el 2021 se reportaron 41 casos de muertes, lo que representa una Razón de Mortalidad de 61,4 por 100.000 nacidos vivos; un aumento del 43,9%, es con relación al mismo periodo del año anterior 2020. Principalmente en mujeres entre 20 y 34 años del régimen contributivo. Para el 2015 la RMM se ubicó en 34,1.

**Grafica N°7 Casos y razón de mortalidad materna por 100.000 N.V. 2017-2022 (sem I)**

Fuente: Secretaría de Salud, 2022  
Cálculos: Futuros Urbanos

En embarazo adolescente, la tasa de fecundidad registrada en mujeres de 15 a 19 años se evidencia una tendencia significativa hacia la reducción en la tasa específica de fecundidad, pues al comparar el comportamiento para el año 2021<sup>3</sup> se encuentra un descenso del 32,9% en el número de casos (n=6446) con relación al mismo periodo del año anterior 2020 (n=8358). Es decir, se presentaron 3.172 casos menos. Esta reducción se puede explicar por un mayor acceso a niveles superiores de educación por parte de las mujeres, definición de proyectos de vida por parte de los adolescentes y el proceso de transición demográfica de la ciudad.

Por otro lado, es importante señalar que para el periodo comprendido entre los años 2017 a 2022<sup>4</sup> se realizaron 53.987 procedimientos de Interrupción Voluntaria del Embarazo -IVE en las diferentes instituciones prestadoras de servicios públicas y privadas en el Distrito.

**Tabla N°12 Número de eventos de interrupción del embarazo 2017-2022\***

2017	2018	2019	2020	2021	2022*	Total general
10.469	8.912	7.306	10.147	10.787	6.366	53.987

Fuente: Secretaría de Salud, 2022  
Cálculos: Futuros Urbanos

## Salud mental

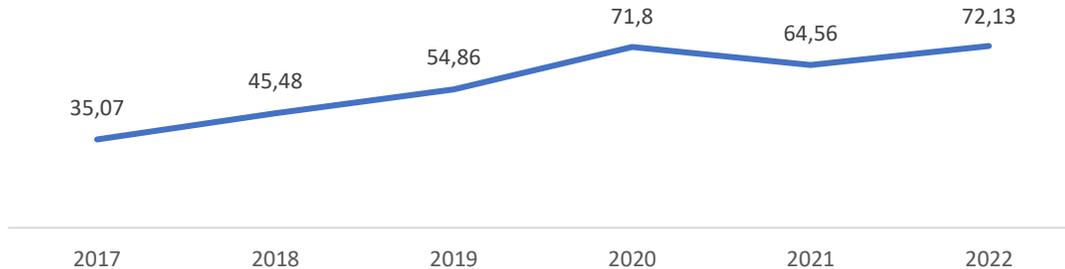
En lo que tiene relación con la salud mental, la tasa de suicidios registra una tendencia ascendente al pasar de tasa de 3,4 a 5 casos por cada 100.000 habitantes en la última década. Se estima que 8 de cada 10 casos se registra en hombres, principalmente jóvenes. El mayor número corresponde a los trastornos de ansiedad y del sueño vigilia, seguido por los trastornos del estado de ánimo, tales como la depresión o los

<sup>3</sup> Información preliminar para el periodo enero – diciembre

<sup>4</sup> Información preliminar con corte a 08/08/2022

trastornos bipolares y del desarrollo neurológico, dentro de los que se destacan aquellos que afectan el habla, el lenguaje y las habilidades escolares.

**Grafica N°13 Tasa Individuos atendidos por cada 1000 Habitantes con diagnóstico de trastornos de salud mental, Bogotá 2017 a 2022 (parcial)**



Fuente: Secretaría de Salud, 2022  
Cálculos: Futuros Urbanos

### Consumo de sustancias psicoactivas

Vale la pena señalar que de acuerdo con el Subsistema de Vigilancia Epidemiológica del Abuso de Sustancias Psicoactivas (VESPA) para el periodo comprendido entre el 2017 y 2021, aumentaron los reportes en un 113%. Las localidades con mayor consumo de sustancias psicoactivas se encuentran Los Mártires, Kennedy, Suba, Santa Fe y Ciudad Bolívar. Estas localidades concentran el 37,7% de los casos notificados al VESPA. De acuerdo con los registros, el 90% de los casos de consumo abusivo las drogas de inicio son Tabaco con el 38,1%, Alcohol con un 33,7% y Marihuana con el 17,6%.

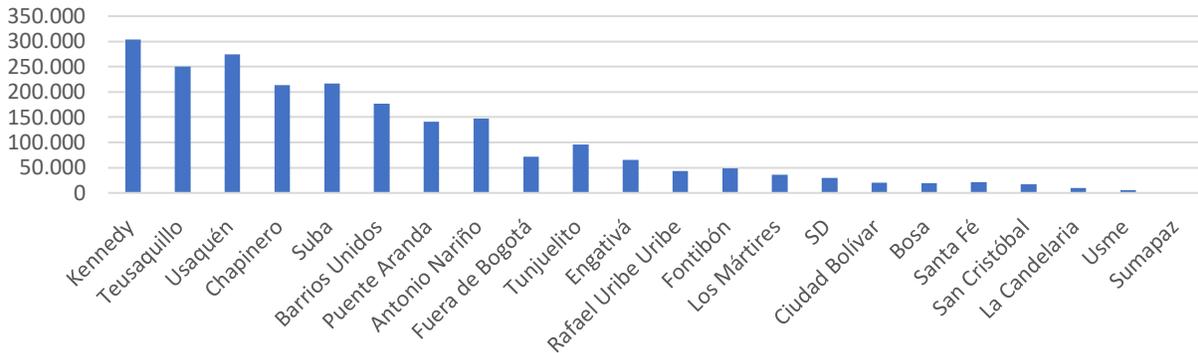
Se estima que el 40% de los casos de los últimos 5 años se registran en la población joven.

**Grafica N°14 Número de atenciones e individuos con diagnóstico de trastornos asociados al consumo de sustancias psicoactivas, Bogotá 2017-2021**



Fuente: Secretaría de Salud, 2022  
Cálculos: Futuros Urbanos

**Grafica N°15 Total casos de individuos atendidos por consumo de sustancias psicoactivas, según localidad (2017-2022).**



Fuente: Secretaría de Salud, 2022

Cálculos: Futuros Urbanos

## Enfermedades crónicas

Con relación a enfermedades crónicas no transmisibles, hoy los bogotanos fallecen por enfermedades cardiovasculares, asociadas principalmente con la hipertensión arterial, seguido de enfermedades isquémicas, donde el 85% se registran en personas mayores de 65 años.

Para el periodo 2017-2022<sup>5</sup> se presentaron 26.244 muertes por condiciones crónicas en edad de 30 a 69 años. En promedio el 47 % de las muertes se presentaron en las mujeres y en hombres se presentó en un 53%.

Los factores asociados a la prevalencia de enfermedades crónicas en Bogotá están asociados a factores de riesgo por inactividad Física, consumo de tabaco, consumo excesivo de alcohol

**Tabla N°13 Número Mortalidad atribuible a enfermedades crónicas no transmisibles de 30-69 años según localidad de residencia (2019-2022\*)**

LOCALIDAD	2.019		2020 p		2021p		2022pp	
	Total general	Tasa por 100.000 ECNT de 30 a 69 años años	Total general	Tasa por 100.000 ECNT de 30 a 69 años años	Número de muertes	Tasa por 100.000 ECNT de 30 a 69 años años	Número de muertes	
USAQUEN	291	100	286	95	289	95	165	
CHAPINERO	82	91	77	82	75	77	37	
SANTAFE	105	207	84	163	90	173	44	
SAN CRISTOBAL	269	148	289	156	306	162	150	
USME	254	154	231	135	283	161	119	

<sup>5</sup> Datos preliminares

TUNJUELITO	127	151	109	127	130	149	69
BOSA	423	132	380	115	455	136	229
KENNEDY	625	125	582	114	594	115	306
FONTIBON	199	102	182	91	193	93	117
ENGATIVA	517	127	418	100	506	119	227
SUBA	611	102	577	93	609	95	315
BARRRIOS UNIDOS	101	139	85	112	88	112	49
TEUSAQUILLO	89	104	77	84	84	87	41
MARTIRES	84	212	64	159	89	217	41
ANTONIO NARIÑO	81	201	72	176	72	174	45
PUENTE ARANDA	169	134	146	113	169	127	90
CANDELARIA	12	140	15	172	24	270	14
RAFAEL URIBE	296	168	273	151	307	166	146
CIUDAD BOLIVAR	415	151	389	137	494	170	250
SUMAPAZ	1	70		-	5	320	-
SIN INFORMACION	43		232		24		19
<b>Total general</b>	<b>4.794</b>	129	<b>4.568</b>	120	4.886	125	2.473

Fuente: Secretaría de Salud, 2022

Cálculos: Futuros Urbanos

**Para tener en cuenta**

*En 2011, el 56% manifestaba que no lo hacía alguna actividad física o deportiva, mientras en el 2021 el porcentaje de respuesta disminuye al 47%. Es posible que la mejora de infraestructura en los parques públicos tenga incidencia positiva en este indicador.*

## SEGUNDA PARTE

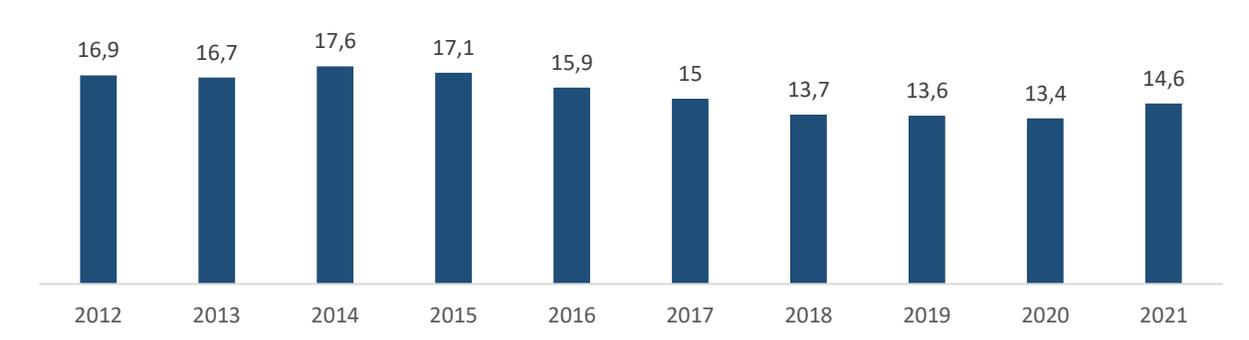
## Seguridad y Convivencia Ciudadana

## Delitos contra la vida

En 2021 Bogotá registraba una tasa de homicidios de 14,6 casos por cada 100.000 habitantes<sup>6</sup>, la más alta de los últimos 4 años, aunque inferior a lo registrado en el 2014.

La principal causa de homicidio corresponde a sicariato (40%), seguido de riñas (34%) y el atraco (12%). No obstante lo anterior, en los últimos años se evidencia una transformación de las causas del homicidio en Bogotá (ver gráfica N°9), donde se observa una disminución en las riñas mientras el sicariato y el atraco aumentan. Dicha tendencia se mantiene en el 2022, donde los homicidios por sicariato representan el 46% del total.

Se estima que en promedio 9 de cada 10 casos se concentran en hombres. La vía pública es el lugar donde se registran el 83% de los casos, seguido de los conjuntos residenciales (10%) y establecimientos de comercio (5%). En el 97% de los casos tanto el homicida como la víctima se desplazaban a pie.

**Gráfica N°16 Tasa de homicidios por cada 100.000 habitantes (2012-2021)**

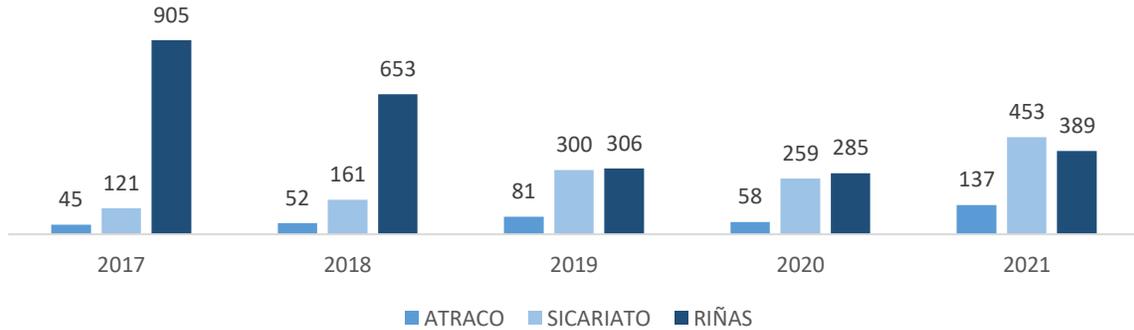
Fuente: Secretaría Distrital de Seguridad  
Cálculos: Futuros Urbanos

Los sectores catastrales con mayor reporte de homicidios en los últimos 5 años se concentran en 3 localidades y zonas específicas. En Mártires zonas como la Favorita. En Ciudad Bolívar: Arborizadora Alta, Las Acacias, Juan Pablo II, y Sierra Morena. En Kennedy, zonas como Chucua de la Vaca y Galán.

**Para tener en cuenta**

*Aunque las localidades de Kennedy y Ciudad Bolívar concentran la mayoría de los homicidios por atraco, se evidencian incrementos superiores al 100% de esta modalidad en localidades como Bosa, Suba, Teusaquillo y Puente Aranda para el periodo 2017 y 2021*

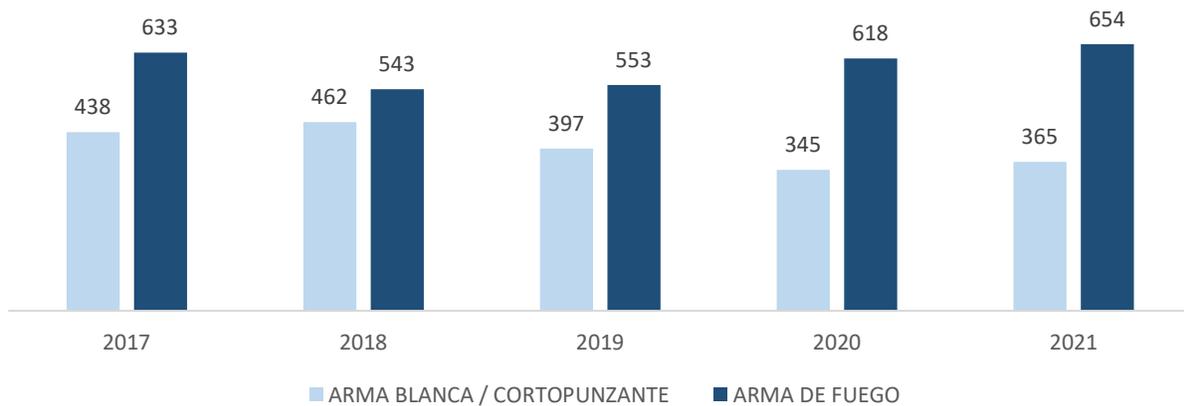
<sup>6</sup> Para el primer semestre de 2022 se contabilizaron 554 homicidios, 9,5% más de lo registrado en el mismo periodo de 2021.

**Grafica N°17 Casos de homicidios según principales causas (2017-2021)**

Fuente: Secretaría Distrital de Seguridad  
Cálculos: Futuros Urbanos

En el 90% de los homicidios hay presencia de un arma, siendo el arma de fuego la que tiende a predominar cada vez más. Entre el periodo 2018-2021 las armas de fuego aumentaron un 21% mientras el uso de armas blancas se redujo en una proporción similar.

En los últimos 5 años, 6 de cada 10 armas incautadas corresponde a revólveres. Sin embargo, hay una reducción en un 13% en las incautaciones de armas realizadas por la policía para el periodo analizado. Lo cual pone de manifiesto la necesidad de revisar las políticas de desarme y el crecimiento de mercados ilegales de armas de fuego.

**Grafica N°18 Casos de homicidios según arma blanca vs arma de fuego (2017-2021)**

Fuente: Secretaría Distrital de Seguridad  
Cálculos: Futuros Urbanos

**Para tener en cuenta**

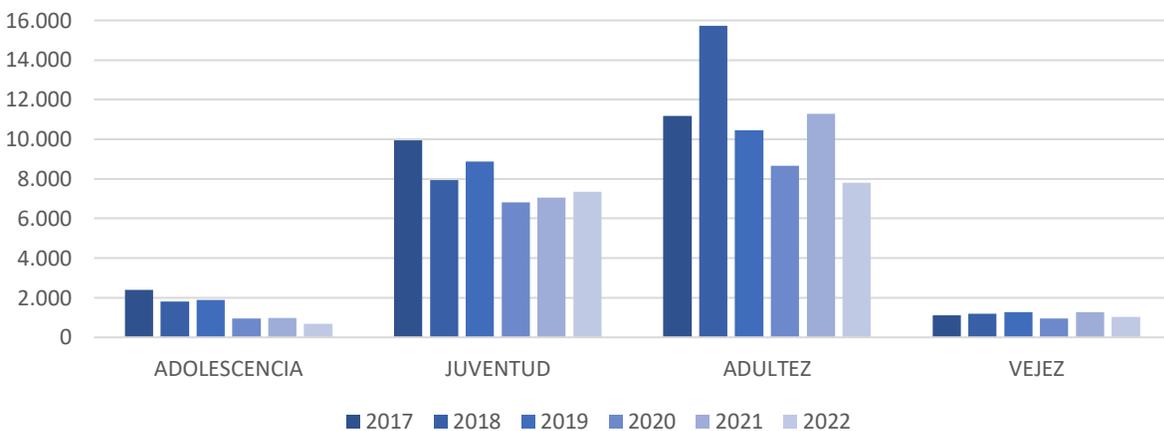
*El homicidio con víctimas de nacionalidad venezolana aumentó de 5 a 109 casos en los últimos 5 años. Para el 2021 concentraron el 10% del total de los homicidios.*

## Lesiones personales

En lo relacionado con lesiones personales, si bien estas vienen registrando una disminución del 13% entre 2017 y 2021, se evidencia una tendencia ascendente en el 2022 equivalente al 12% en el número de casos con relación al primer semestre de 2021.

Aunque más de la mitad de los casos se siguen concentrando en hombres, las mujeres registran incrementos del 15% en las lesiones personales. Llama la atención el aumento sostenido de casos en jóvenes desde el 2020.

**Grafica N°11 Casos de lesiones personales (2017-2022-I)**



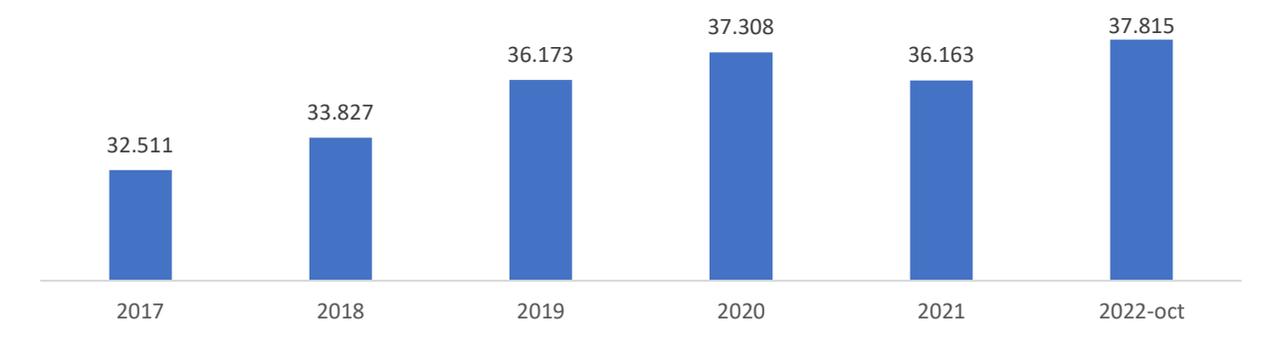
Fuente: Secretaría Distrital de Seguridad  
Cálculos: Futuros Urbanos

Las riñas concentran el 84% de las lesiones personales. Estas aumentaron 62% entre 2021-I y 2022-I. En más de la mitad de los casos (58%), predominó un objeto contundente, y en un 6% un arma cortopunzante.

## Violencia intrafamiliar

Para el periodo 2017-2021 se registra un aumento de la violencia intrafamiliar del 11%. No obstante, los valores registrados a octubre de 2022 ya sobrepasan el acumulado del 2021, razón por la cual es posible que en el 2022 se registren tasas históricas en el indicador.

Alrededor del 67% de los casos se concentran en mujeres, principalmente jóvenes. Ciudad Bolívar, Kennedy, Suba, Bosa, Engativá encabezan las localidades con mayores casos reportados en el 2022.

**Grafica N°11 Casos de violencia intrafamiliar (2017-2022-oct)**

Fuente: Secretaría Distrital de Seguridad  
Cálculos: Futuros Urbanos

**Tabla N°14 Comportamiento violencia intrafamiliar por localidad enero-octubre 2021-2022**

Localidad	ene-oct 2021	ene-oct 2022	variación % enero – octubre 2022
USME	1.799	2.312	28,5%
USAQUÉN	1.288	1.475	14,52
TUNJUELITO	718	1.073	49,44
TEUSAQUILLO	939	702	-25,24
SUBA	4.132	4.035	-2,35
SANTA FE	818	1.045	27,75
SAN CRISTÓBAL	1.898	2.231	17,54
RAFAEL URIBE URIBE	1.373	1.786	30,08
PUENTE ARANDA	1.484	1.080	-27,22
LOS MÁRTIRES	549	843	53,55
KENNEDY	3.556	4.346	22,22
FONTIBÓN	918	1.611	75,49
ENGATIVÁ	2.725	3.519	29,14
CIUDAD BOLÍVAR	2.728	4.748	74,05
CHAPINERO	447	824	84,34
CANDELARIA	247	856	246,56
BOSA	3.319	3.891	17,23
BARRIOS UNIDOS	597	909	52,26
ANTONIO NARIÑO	366	529	44,54
SIN LOCALIZACION	11	0	
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>29.912</b>	<b>37.815</b>	<b>26,42</b>

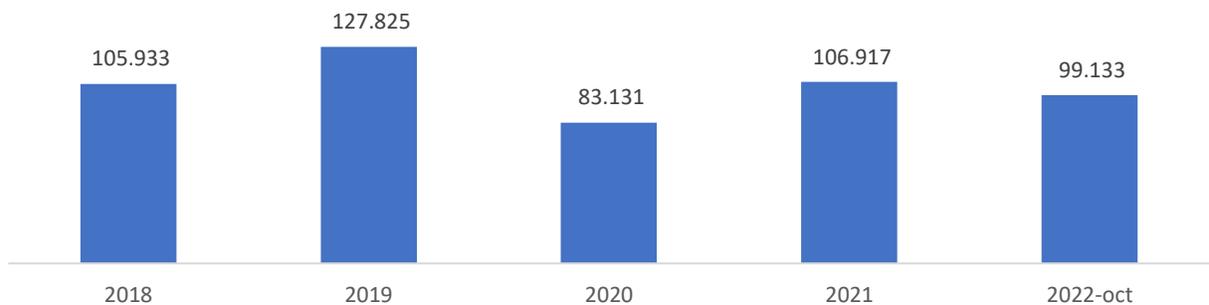
Fuente: Secretaría Distrital de Seguridad  
Cálculos: Futuros Urbanos

## Delitos contra el patrimonio

El hurto a personas es uno de los problemas de seguridad que más afecta la calidad de vida de los bogotanos. Cada vez tiende a predominar el uso de armas de fuego en las diferentes modalidades de robo en la ciudad, siendo el atraco con violencia e intimidación una de las situaciones que más se presentan en vía pública.

En el 2021 se registraron 106.917 hurtos a personas. En lo corrido del primer semestre de 2022 se evidencia un incremento del 13% con relación al mismo periodo del año anterior. A pesar del impacto de la pandemia, las cifras muestran que el delito registra nuevas modalidades de hurto y un crecimiento preocupante en varias localidades, en particular de ciertos tipos de hurtos, donde el transporte público concentra las mayores variaciones.

**Grafica N° 21 Total casos de hurto a personas (2018-2022\*)<sup>7</sup>**



Fuente: Secretaría Distrital de Seguridad  
Cálculos: Futuros Urbanos

En los últimos años no ha variado el ranking de los elementos más hurtados, siendo el celular, el dinero en efectivo, los documentos y las bicicletas los principales bienes hurtados.

### Ranking de los bienes hurtados – 2021

- Celular (51%) – 54.226 casos
- Dinero en efectivo (18%) – 19.107 casos
- Documentos (10%) – 10.684 casos
- Bicicleta (8%) – 8.596 casos
- Hardware (3%) – 2.863 casos
- Autopartes (llantas y espejos) (2%) – 2.406 casos

Los hombres concentran el 60% de las víctimas de hurtos y las mujeres el 40%, con excepción de la bicicleta, donde los hombres concentran el 80% de los casos. En promedio, cada día, 293 personas son víctimas de hurto en Bogotá, es decir, 12 casos por hora.

<sup>7</sup> En el 2017 se realizaron varios cambios metodológicos por parte de las autoridades en relación con la captura de datos y la unificación de información de diferentes fuentes oficiales.

Se estima que las localidades que más concentran denuncias por hurtos a personas en los últimos 4 años son aquellas con mayor número de población. En particular las localizadas hacia el norte (Usaquén, Chapinero y Suba) y hacia el occidente (Kennedy, Engativá, Fontibón).

#### Ranking de las localidades con más hurtos 2018-2021

- Kennedy (11%) – 45.470 casos
- Suba (10%) – 43.214 casos
- Engativá (10%) – 41.767 casos
- Chapinero (9%) – 37.404 casos
- Usaquén (8%) – 33.664 casos
- Fontibón (6%) – 26.226 casos

#### Para tener en cuenta

*El celular sigue siendo el objeto más hurtado. En los últimos 4 años se han hurtado 193.622 celulares. En promedio cada hora se reportan 6 celulares hurtados en la ciudad. Los hombres reportan el 56% de los casos de hurto a celulares*

Se estima que el 15% de los hurtos a personas en el 2021 se cometieron con armas de fuego, una proporción superior a la registrada en 2018, cuando ese porcentaje alcanzó el 9%.

Aunque más de la mitad de los hurtos a personas se comenten sin empleo de armas, el empleo de armas de fuego fue el único indicador que no bajó durante la pandemia, de hecho, subió un 65% entre el 2018 y 2021.

En la mayoría de los hurtos se evidencia una mayor participación del arma de fuego: 490% en los hurtos en el SITP; un 113% en el sistema Transmilenio; un 43% en hurto de celulares; un 24% en hurtos de automóviles; un 92% en hurtos de motocicletas y un 139% en hurto de bicicletas.

**Tabla N°15. Hurto a personas en Bogotá – según principal arma empleada (2018-2021)**

ARMA EMPLEADA	2018	2019	2020	2021	Variación porcentual 2018-2021
Sin empleo de armas	64.122	80.129	46.448	56.989	-11%
Arma blanca / cortopunzante	26.098	32.931	21.159	27.531	5%
Arma de fuego	9.827	8.395	10.559	16.206	65%
Contundentes	5.003	5.167	4.188	3.473	-31%
Escopolamina	860	1.167	766	1.300	51%
<b>Total</b>	<b>105.933</b>	<b>127.825</b>	<b>83.131</b>	<b>106.917</b>	<b>1%</b>

Fuente: Secretaría Distrital de Seguridad y Convivencia.

Cálculos: Futuros Urbanos

Con relación a los hurtos perpetrados en vía pública, prácticamente en 1 de cada 6 delitos estuvo involucrada un arma de fuego, donde el atraco representa más de la mitad de los hurtos en el espacio público. Además, en el 75% de los casos de hurto, el agresor se movilizaba a pie, mientras un 15% en una motocicleta.

Frente a los hurtos en el transporte público, se evidencia que el atraco es la modalidad predominante en el SITP (65%), mientras en Transmilenio predomina el cosquilleo (54%) seguido del atraco (21%) y el raponazo (17%).

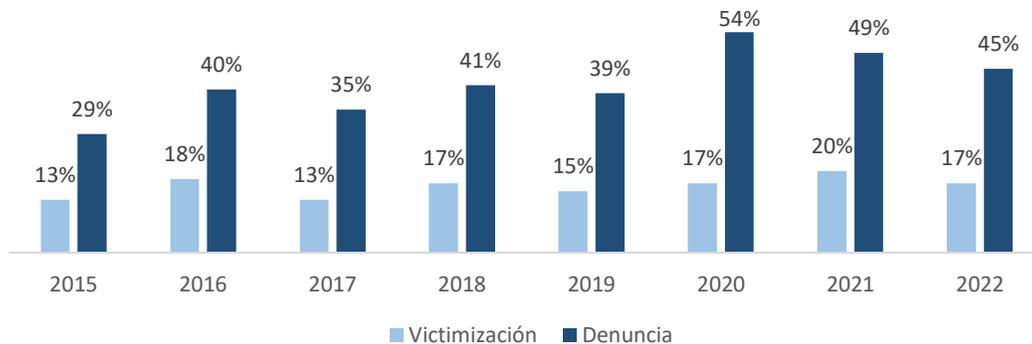
Las mujeres, por lo regular, son las principales víctimas en el SITP en 2 de cada 3 casos de hurto. Por su parte, los hombres registran el 55% de los casos en TM. Estos, a su vez, son las principales víctimas de la modalidad de cosquilleo mientras las mujeres de la modalidad de raponazo. En los buses alimentadores son más frecuentes los hurtos a mujeres, mientras que en las estaciones las víctimas suelen ser los hombres. Para el 2022-I se observa un incremento de los hurtos en el transporte público.

El celular sigue siendo el objeto preferido por los delincuentes. Se estima que 1 de cada 4 celulares que se hurtaron en Bogotá durante el primer semestre de 2022 fueron reportados al interior del sistema de transporte público. Después de la vía pública, los buses públicos son el sitio más inseguro para los bogotanos.

## Victimización

De acuerdo con la encuesta de victimización de la Cámara de Comercio de Bogotá, el 2021 registró los valores más altos en los últimos 6 años, donde más personas afirmaron haber sido víctimas de algún delito (20%). Sin embargo, en el 2022, la tasa de victimización se reduce al 17%. Se observa una tendencia menor a denunciar el hecho en los últimos 3 años, pasando de 54% a 45%. Sin embargo, es una proporción alta comparado con la serie histórica.

**Grafica N°22 Porcentaje de victimización y denuncia - Encuesta CCB (2015-2022)**



Fuente: Encuesta de Percepción y Victimización de Bogotá 2021, CCB

## Secuestro y extorsión

Las denuncias por secuestro en Bogotá señalan un comportamiento variable con tendencia al alza en los últimos años. Mientras en el 2017 se reportaron 9 casos, en el 2020 la cifra alcanzó los 20 casos, con una ligera disminución en el 2021 a 8 casos. Para el primer semestre de 2022 se contabilizaron 6 casos.

La mayoría de los casos corresponde a secuestro selectivo, donde los hombres son las principales víctimas.

En las denuncias por extorsión se evidencia que el número de casos se han triplicado entre el 2017 y el 2021. Pasando de 452 a 1.447. En el primer semestre de 2022 se contabilizaban 669 denuncias. Las localidades de Kennedy, Engativá y Suba concentran el 32% del total de los casos.

La mayoría de víctimas son adultos jóvenes. Donde a su vez se observa un incremento exponencial en las denuncias para el periodo 2017-2021. Hecho que puede tener alguna relación con el aumento de la extorsión a través de plataformas digitales, principalmente en redes sociales.

Tanto en el secuestro como en la extorsión es posible que exista un subregistro de cada fenómeno por el temor de las víctimas y sus familiares a denunciar los hechos.

**Tabla N°16 Casos de denuncias de extorsión por edad de la víctima (2017-2021)**

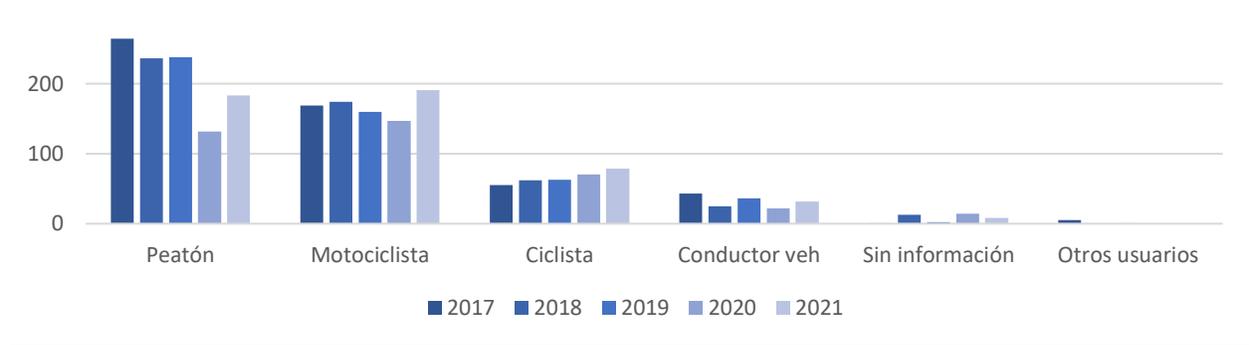
EDAD VICTIMA	2017	2018	2019	2020	2021
10 - 14 años			3	2	2
15 - 19 años	15	12	25	36	36
20 - 24 años	48	55	92	200	148
25 - 29 años	41	73	91	249	220
30 - 34 años	49	86	90	237	240
35 - 39 años	69	80	127	224	202
40 - 44 años	40	113	112	171	187
45 - 49 años	44	69	74	125	129
5 - 9 años				1	
50 - 54 años	43	65	77	71	96
55 - 59 años	22	54	49	72	76
60 - 64 años	28	41	49	37	26
65 - 69 años	16	28	22	21	11
70 - 74 años	19	30	21	6	5
75 - 79 años	8	18	10	7	5
80 - 84 años	3	13	10	2	2
85 - 89 años	1	2	2	2	1
90 - 94 años	1	2		1	
sin identificar	5	19	54	60	61
<b>Total</b>	<b>452</b>	<b>760</b>	<b>908</b>	<b>1.524</b>	<b>1.447</b>

Fuente: Secretaría Distrital de Seguridad y Convivencia.

Cálculos: Futuros Urbanos

## Seguridad y siniestros viales

De acuerdo con las cifras del Observatorio de la Agencia Nacional de Seguridad Vial, en Bogotá las víctimas fatales en siniestros viales tuvieron una reducción del 8% para el periodo 2017-2021. Sin embargo, para el mismo periodo se evidencia un incremento del 44% en los ciclistas y 13% en los motociclistas fallecidos.

**Grafica N°23 Víctimas fatales de siniestros viales (2017-2021)**

Fuente: Agencia de Seguridad Vial

Cálculos: Futuros Urbanos

Para el primer semestre de 2022, aumentó el número de víctimas fatales en un 23%; en el caso de las mujeres el incremento fue del 66%, al registrarse un aumento de 32 a 53 casos.

Actualmente, una de cada tres víctimas fatales son jóvenes entre 18 y 28 años, aunque la mayor proporción se concentra en adultos (29 y 59 años). Se estima que el 45% de los siniestros con víctimas fatales ocurrieron los fines de semana (viernes, 14%; sábado, 20%; domingo, 11%).

Tanto motociclistas como peatones concentran la mayoría de los casos de víctimas fatales: 36% cada uno. Sin embargo, las fatalidades donde interactúan motociclistas vienen en aumento. El 47% de los peatones falleció en siniestros con motocicletas y un 24% en accidentes con vehículos livianos.

Además, los motociclistas son los actores viales que más fallecen en las vías de la capital (38% del total) a tal punto que Bogotá es la ciudad que más concentra motociclistas fallecidos del país. Se estima que el 21% chocó con objetos fijos, mientras que otro 21% contra el transporte de carga.

#### **Para tener en cuenta**

*Se estima que el 5% del total de viajes que se realizan en la ciudad corresponden a la motocicleta. La mayoría de ellos se origina en Suba, Kennedy, Engativá, Bosa y Ciudad Bolívar, localidades donde más se concentran los estratos 2 y 3, quienes, a su vez, son aquellos que más viajes realizan en motocicleta: 50% y 32%, respectivamente.*

## Seguridad y defensa nacional

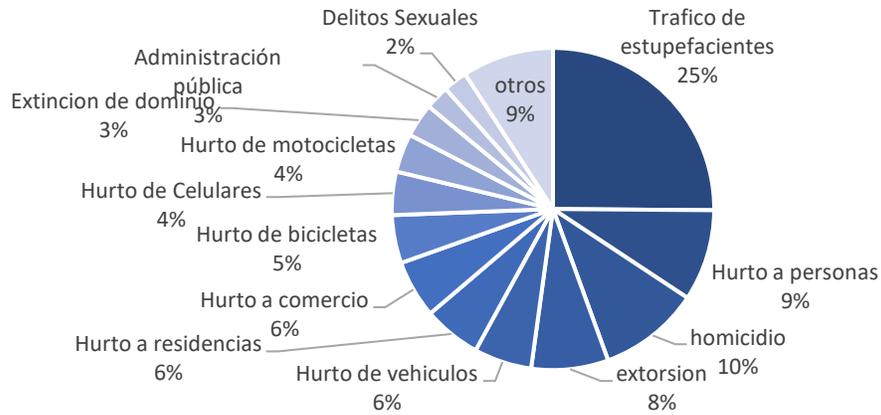
De acuerdo con la información de la Policía Metropolitana y Sijin, en Bogotá a 2022 se tenía contabilizado la presencia de 229 Grupos de Delincuencia Común Organizada – GDCO. De los cuales 87 han sido desarticulados y 132 continúan ejerciendo sus actividades ilícitas.

La cuarta parte se dedica a actividades de tráfico de estupefacientes, un 10% a actividades relacionadas con el homicidio; 9% al hurto a personas y 8% a la extorsión.

Entre las hipótesis que explican el aumento del sicariato en Bogotá, se argumenta que hay un reacomodamiento del crimen organizado en la ciudad, que se expresa en pugnas y vendettas para tener

el control territorial de corredores estratégicos y de actividades ilícitas con alta rentabilidad económica. De allí que el homicidio por sicariato predomine por encima de las riñas.

**Grafica N°24 Inventario Criminal 2022**



Fuente: Mebog-Sijin 2022  
Cálculos: Futuros Urbanos

## TERCERA PARTE

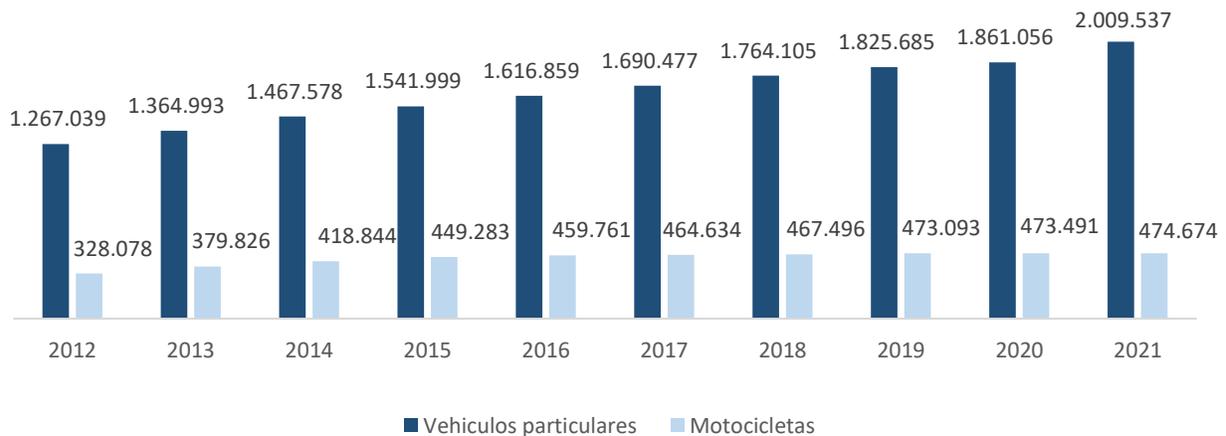
## Sostenibilidad Urbana y Dinámica Empresarial

## Medios de desplazamiento

De acuerdo con la última encuesta de movilidad del 2019, al día se realizan cerca de 15.8 millones de viajes diarios en la ciudad. De los cuales 36% se realizan a pie, 29% en transporte público (TM 14% y SITP 15%), en automóvil 13%, bicicleta 6% y en motocicleta el 5%. Se estima que la mitad de los viajes en motocicleta los realiza es estrato 2, mientras que el 63% de los viajes en vehículo privado lo realizan los estratos 3 y 4.

Vale la pena señalar que, en la última década, el parque automotor de Bogotá creció 45%, la ciudad paso de 1.753.252 a 2.536.476 vehículos. Hoy por cada 3 habitantes hay un vehículo a motor<sup>8</sup>. De mantener este ritmo a 2025 la ciudad llegará a los 3'083.046 vehículos.

## Grafica N°25 Parque automotor vehículo particular y motocicleta 2012- 2021



Fuente: Secretaría de Movilidad

Cálculos: Futuros Urbanos

**Para tener en cuenta**

*La ciudad recibe por impuesto de vehículos el 10,3% de sus ingresos tributarios (963.000 millones de pesos), cifra que puede ser mayor si se incluye un 3,8% por sobretasa a la gasolina.*

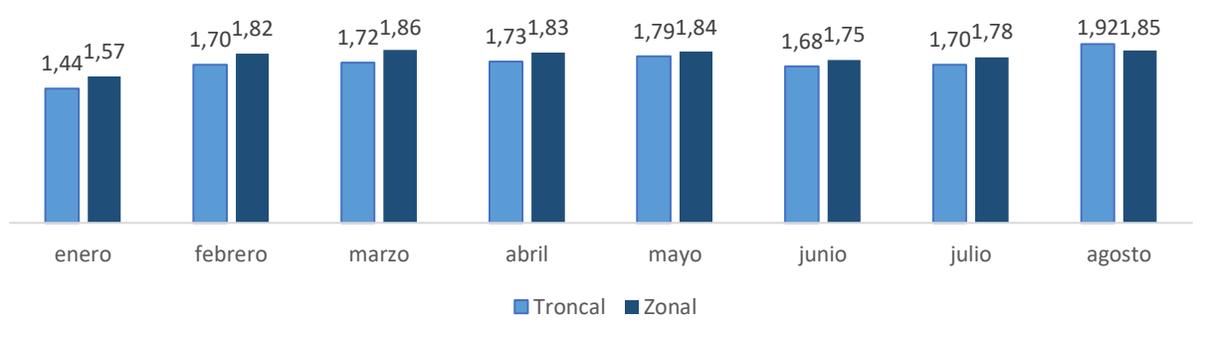
<sup>8</sup> Se estima que el 94% de los vehículos de la ciudad funcionan con gasolina

## Transporte público

En relación con el Sistema Integrado de Transporte Público de Pasajeros, la ciudad cuenta con 2.365 buses, 9 troncales de Transmilenio<sup>9</sup>, 15 patio talleres, 138 estaciones y una red de 114 kilómetros de cobertura. Por su parte, el sistema zonal cuenta con 7.387 buses para cubrir 2.060 kilómetros en 13 zonas de operación y 7.531 paraderos. Adicionalmente se cuenta con el sistema de cable aéreo en la zona de Ciudad Bolívar, compuesto por 4 estaciones en un recorrido de 3,25 km.

El más reciente informe de demanda de pasajeros señala que durante el mes de agosto de 2022 se presentaron 99.871.051 validaciones en el sistema: 46% corresponden al sistema troncal, 49% al zonal, 3% Troncal Soacha, 1% servicio dual y 1% cable. De acuerdo con Transmilenio para el mes de agosto de 2022 la demanda del Sistema presento un incremento de 48,4%, con respecto al mismo mes del año anterior, equivalente a 32.583.113 validaciones más.

**Grafica N°26 Promedio validaciones día hábil en componente troncal y zonal, 2022**



Fuente: Transmilenio  
Cálculos: Futuros Urbanos

En promedio, durante el primer semestre de 2022, se estima que un día hábil se registraron en el sistema troncal, 1,67 millones de usuarios. De los cuales, 29% ingresa por los portales, y un 66% por las estaciones (10 de estas concentran el 15% de la demanda).

Por su parte el componente zonal registra 1,77 millones de abordajes diarios para el promedio durante el mismo periodo de tiempo. Se calcula que el 18% de los usuarios realizan transbordos. La mitad entre los servicios zonales, 30% de zonal a troncal y 19% de troncal a zonal

En temas financieros el transporte público de Bogotá registra un desbalance entre los ingresos percibidos vía tarifa y los costos operativos del sistema. Diferencial que es asumido por el Fondo de Estabilización Tarifaria<sup>10</sup>. Dichos valores se incrementaron después de la pandemia, por la disminución de pasajeros, el

<sup>9</sup> Actualmente está en ejecución la troncal Avenida Congreso Eucarístico (Carrera 68) y Avenida Cali que se espera entren a operar en el 2026.

<sup>10</sup> En el 2021 el Concejo aprobó un cupo de endeudamiento de \$1,16 billones para aliviar el déficit de TransMilenio.

aumento de los costos operativos y los problemas de elusión y evasión del pasaje. Se estima que el déficit supera los 2.4 billones de pesos<sup>11</sup>.

**Tabla N°17 Diferencial tarifario 2019-2022\***

AÑO	TPPU - SISTEMA	TT - SISTEMA	DIFERENCIA
2019	\$ 1.986	\$ 2.710	(\$ 724)
2020	\$ 1.995	\$ 5.506	(\$ 3.511)
2021	\$ 1,923	\$ 5,111	(\$ 3,188)
34 SEMANAS DE 2022	\$ 2,023	\$ 4,262	(\$ 2,239)

Fuente: Transmilenio

Cálculos: Futuros Urbanos

La situación financiera se ha agravado por la evasión, la cual es cercana al 30% y representa pérdidas de 10.600 millones de pesos semanales para el sistema. Estudios recientes señalan que en los torniquetes se registran el mayor porcentaje de colados (15%); seguido del paso por las barreras de discapacidad (10%), y las puertas de las estaciones (4%). A lo anterior se suma la reventa de pasajes por quienes tienen beneficios económicos en la tarifa troncal y zonas, cuyo impacto se calcula en 9.560 millones de pesos anuales.

**Para tener en cuenta**

*El desbalance financiero del transporte público entre la tarifa técnica y comercial tiene efectos en el presupuesto distrital, el cual puede incrementarse cuando entre en operación la línea 1 de metro y el Regiotram de Occidente. En el primer caso no se ha calculado el costo que debe asumir el distrito para cubrir el diferencial tarifario por la operación del sistema férreo; en el segundo caso, no se ha definido cómo será la integración tarifaria del sistema regional con el sistema integrado de transporte de Bogotá.*

## Contaminación del aire

El último inventario de emisiones contaminantes, realizado en 2020 y publicado recientemente, señala que el transporte de carga es el mayor contaminador por material particulado (42%), seguido de los camperos y camionetas, con una participación del 21%, y los automóviles, con 15%. Por su parte, la motocicleta contamina el 7%.

**Tabla N°18 Emisiones por categoría vehicular de PM10 y PM2.5 en toneladas/año 2020.**

Categoría vehicular	Emisiones (t/año)	
	PM <sub>10</sub>	PM <sub>2.5</sub>
Automóvil	274,8	247,7
Campero y camioneta	372,5	336,8

<sup>11</sup> Para la vigencia 2021 el Fondo de Estabilización Tarifaria realizó una compensación de 2.3 billones, mientras que al primer semestre de 2022 ya acumula 1.2 billones de pesos.

<b>Motocicleta</b>	117,7	106,0
<b>Transporte de carga</b>	759,0	683,1
<b>Taxis</b>	68,9	62,1
<b>SITP-Troncal</b>	8,7	7,8
<b>SITP-Provisional</b>	69,7	62,7
<b>SITP-Zonal</b>	59,1	53,2
<b>Transporte especial</b>	67,7	60,9
<b>Total</b>	<b>1.798,1</b>	<b>1.620,2</b>

Fuente: Secretaría Distrital de Ambiente

Cálculos: Futuros Urbanos

En el caso de las fuentes fijas, se evidencia que en la contaminación siguen predominando los hornos ladrilleros y calderas que funcionan con carbón. Además, el estudio también destaca que la calidad de la malla vial, el desgaste de frenos y de llantas generan partículas que se quedan en las vías y tienden a ser un material que permanece en el aire.

Sin embargo, el promedio de ciudad registra mejores condiciones en la concentración de partículas de polvo en 10 micras (PM10). En los últimos 5 años se observa una disminución del 21%. Para el 2021 se registró una concentración de 33  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Valores inferiores a la norma nacional (50  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ), pero por encima de los valores recomendados por la OMS (20  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ). Para el mismo periodo también se observa una reducción del 19% en las partículas de 2.5 micras, que son las más pequeñas porque llegan a los pulmones, al sistema circulatorio y cerebro, ocasionando enfermedades pulmonares, accidentes cerebrovasculares, cáncer de pulmón y enfermedades cardiacas, que para el caso de Bogotá están asociadas a 2.500 muertes al año.

Las localidades como Kennedy, Bosa, Ciudad Bolívar, Usme y Fontibón registran la peor calidad del aire de la ciudad, como consecuencia la presencia de industrias, alta flujo vehicular de camiones y precario estado de la malla vial. De allí que las estaciones que históricamente registran mala calidad del aire no han variado su reporte, y al contrario se evidencia una tendencia a empeorar, en particular la estación Carvajal-Sevillana, Kennedy, Fontibón y Tunal

**Tabla N°19 Concentración anual PM10 ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) por estaciones 2017-2022\***

Estación	2017	2018	2019	2020	2021	2022-1
<b>Bolivia</b>	N.A.	N.A.	N.A.	N.R.	33	37
<b>Bosa</b>	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.
<b>Carvajal - Sevillana</b>	66	69	56	64	68	N.A.
<b>C.D.A.R.</b>	31	28	27	22	22	26
<b>Ciudad Bolívar</b>	N.A.	N.A.	N.A.	N.R.	37	43
<b>Colina</b>	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.	21
<b>Fontibón</b>		N.R.	37	34	33	39
<b>Guaymaral</b>	28	28	25	26	26	29
<b>Jazmín</b>	N.A.	N.A.	N.A.	N.R.	30	35
<b>Kennedy</b>	55	50	44	41	43	46
<b>Las Ferias</b>	37	32	28	24	22	27
<b>MinAmbiente</b>	30	28	30	21	20	26

<b>Móvil Fontibón</b>	N.A.	N.A.	N.A.	N.R.	47	50
<b>Móvil 7ma</b>		N.R.	N.R.	40	35	36
<b>Puente Aranda</b>	47	43	40	34	32	27
<b>San Cristóbal</b>	28	26	25	24	21	26
<b>Suba</b>	50	46	46	34	30	34
<b>Tunal</b>	43	38	34	37	35	43
<b>Usaquén</b>	37	39	25	30	N.R.	24
<b>Usme</b>	N.A.	N.A.	N.A.	N.R.	35	42

Fuente: Secretaría Distrital de Ambiente

## Residuos sólidos

En el 2021 se recolectaron y transportaron 2.039.926 de toneladas. Según los reportes de los 5 operadores a cargo de las concesiones en las áreas de servicio. Se calcula que, en recolección, barrido y limpieza, el 89% de las toneladas corresponden a residuos domiciliarios, 4% a residuos por barrido, 5% a residuos de grandes generadoras y 2% a residuos de césped.

**Tabla N°20 Toneladas de residuos recolectadas y transportadas por ASE 2021**

ASE y Concesionario	Residuos Recogidos Domiciliarios (t/año)	Residuos Recogidos de Barrido (t/año)	Residuos Recogidos de Corte Césped (t/año)	Residuos Recogidos de Grandes Generadoras (t/año)	Residuos Recogidos de Poda Árboles (t/año)	Total Residuos Recogidos (t/año)
ASE 1 Promoambiental	387.126,54	17.997,06	6.835,18	20.292,15	1.109,08	433.360,01
ASE 2 LIME S.A E.S.P	580.998,17	39.689,74	12.070,95	9.543,64	544,94	642.847,44
ASE 3 CIUDAD LIMPIA	339.433,46	20.898,82	11.247,26	30.478,44	1.316,55	403.374,53
ASE 4 BOGOTÁ LIMPIA	232.406,18	5.344,73	3.568,26	34.862,97	1.347,41	277.529,55
ASE 5 ÁREA LIMPIA	266.422,36	7.871,55	5.324,08	1.978,61	1.218,38	282.814,98
<b>Total</b>	<b>1.806.386,71</b>	<b>91.801,90</b>	<b>39.045,73</b>	<b>97.155,81</b>	<b>5.536,35</b>	<b>2.039.926,51</b>

Fuente: UAESP, 2022

Cálculos: Futuros Urbanos

Es importante mencionar que no se cuenta con una tarifa única por estrato y cada Área de Servicio – ASE tiene establecida sus tarifas según la empresa operadores.

**Tabla N°21 Tarifas aplicadas para el sector residencial por estrato y ASE (junio 2022) sin aforo**

	PROMOAMBIENTAL ASE 1	LIME S.A., ASE 2	CIUDAD LIMPIA, ASE 3	CIUDAD LIMPIA, ASE 4	CIUDAD LIMPIA, ASE 5
<b>Estrato 1</b>	\$ 7.109,68	\$ 7.587,22	\$ 6.748,85	\$ 7.702,77	\$ 7.626,64
<b>Estrato 2</b>	\$ 14.500,19	\$ 15.489,00	\$ 13.826,80	\$ 15.773,35	\$ 15.704,29
<b>Estrato 3</b>	\$ 20.769,27	\$ 22.197,40	\$ 19.854,38	\$ 22.643,32	\$ 22.612,84
<b>Estrato 4</b>	\$ 25.103,07	\$ 26.863,55	\$ 24.141,67	\$ 27.514,91	\$ 27.677,18
<b>Estrato 5</b>	\$ 39.861,09	\$ 42.766,89	\$ 38.798,31	\$ 44.162,23	\$ 45.059,40
<b>Estrato 6</b>	\$ 45.513,97	\$ 48.973,36	\$ 44.895,30	\$ 51.029,58	\$ 52.874,13

Fuente: UAESP

Para el mes de septiembre de 2022, la ciudad reportó la recolección de 175.722 toneladas. De acuerdo con la UAEP para 2021, se tuvo un promedio diario de toneladas aprovechadas equivalentes al 1.469 ton/día, correspondiente a un total de 536.179 ton/año aprovechadas durante la vigencia, de las cuales 426.472 fueron de origen domiciliario, para una tasa de aprovechamiento del 18.33%.

El último inventario determinó que la ciudad cuenta con 296 Estaciones de Clasificación y Aprovechamiento -ECA- donde Kennedy concentra el 14%, Suba el 13% y Usme 8% de las estaciones. Por otro lado, la información oficial reportada en el Registro Único de Recicladores de Oficio -RURO da cuenta de 25.322 recicladores de oficio registrados (9.577 cuenta con carné vigente) y de 171 organizaciones de recicladores.

En relación con los escombros, para el periodo 2018-2021 se reportaron un total de 1.030.112 toneladas de residuos provenientes de puntos críticos y arrojados clandestinos. En los primeros 8 meses del 2021 se han contabilizado 177.053 toneladas, de las cuales, 5.354 corresponden a solicitudes ciudadanas de recolección.

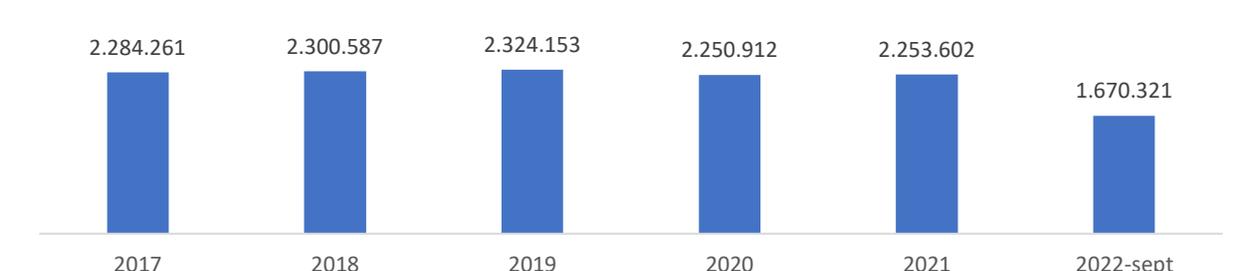
### Relleno Sanitario

A la fecha el relleno recibe 169.994 Ton/mes y 5.666 Ton/día. Aunque no hay un consenso sobre la vida útil del relleno, el contrato actual con el operador está condicionado a un volumen específico y no a una fecha determinada. A su vez, el tiempo de vida útil está determinado por el proceso de optimización de residuos a través de la implementación de tecnologías de tratamiento y aprovechamiento y por la incorporación de otras zonas no incluidas.

A la fecha se cuenta con una concesión para el tratamiento y aprovechamiento del Biogás proveniente del relleno sanitario mediante el uso de moto-generadores para la generación de energía eléctrica, la cual se es utilizada para autoconsumo de la planta y para entrega de energía a la red. Vale la pena señalar, que el Concesionario Biogás Colombia, está realizando ante el operador de red los trámites para aumentar la capacidad instalada de generación desde 1,7 MWh hasta 5 MWh.

En el 2022 después de varios estudios de prefactibilidad, se abrió la convocatoria para el aprovechamiento energético de los residuos que llegan a RSDJ a través de procesos térmicos. La inversión inicial se estimó en 4 billones de pesos. Valor que asume el privado en contraprestación de una concesión por 30 años. Sin embargo, el proceso no avanzó por decisión de la UAESP y fue cerrado.

### Grafica N°27 Toneladas de residuos anuales que ingresan al RSDJ



Fuente: UAESP, 2022  
Cálculos: Futuros Urbanos

## Dinámica empresarial

Bogotá concentra el 32% de las empresas del país, donde el 93% de las empresas de la ciudad región<sup>12</sup> son microempresas, 5% corresponden a empresas pequeñas, 2% medianas empresas y menos del 1% se clasifican como grandes empresas. En general más de la mitad (54%) de las empresas están en el sector servicios, mientras un 32% en sector comercio y 14% en la industria.

Se estima que 1 de cada 7 empresas con registro mercantil fue creada en los últimos 5 años, donde los hombres representan el 57% de los propietarios.

**Tabla N°22 Creación de empresas con matrícula mercantil 2019-2021**

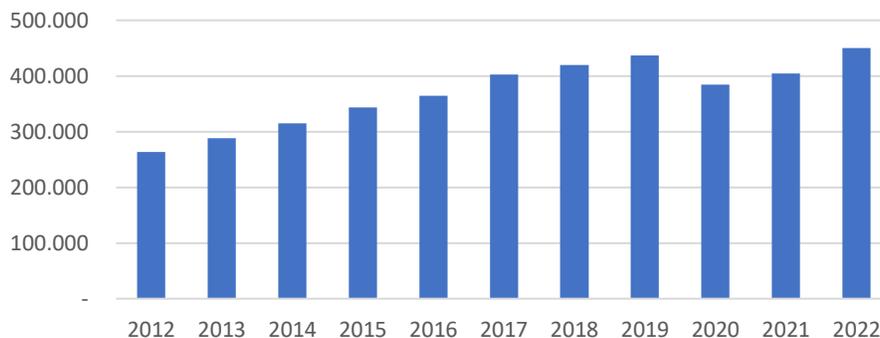
Estado	2019	2020	2021
<b>Creadas</b>	78.903	62.217	70.456
<b>Canceladas</b>	37.598	41.605	42.415
<b>Creadas netas</b>	41.305	20.612	28.041

Fuente: CCB

Para el período enero - agosto de 2022, la mayoría de las empresas canceladas corresponden a mipymes donde la mitad pertenecen al sector servicios, mientras 36% al sector comercio.

De acuerdo con la CCB, para agosto del 2022, Bogotá contabilizaba 450.180 empresas activas. De estas, 57% están registradas como personas naturales. Principalmente microempresas. El 52% de las empresas activas de Bogotá se ubican en 5 localidades del norte y occidente de la ciudad, Suba 13%, Usaquén 10%, Chapinero 10%, Kennedy 10% y Engativá 9%.

**Grafica N°28 Empresas activas en Bogotá 2012-2022\***



Fuente: CCB

En temas de afiliación gremial, el 94% de los encuestados con registro mercantil de estas empresas o negocios afirman que no hacen parte de algún gremio o asociación.

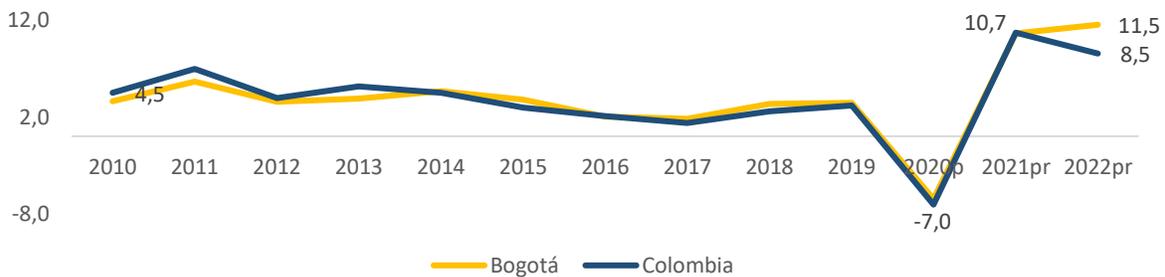
<sup>12</sup> El 86 % de las empresas activas en la CCB entre enero - agosto de 2022 se encuentran ubicadas en Bogotá

### Producto Interno Bruto

El comportamiento del PIB de Bogotá tiene un comportamiento similar al PIB nacional, por cuanto la ciudad aporta la cuarta parte (26%) del PIB del país. Para el 2021 la producción a precios constantes representó 237 billones de pesos.

Los sectores que más le aportan al PIB de la capital, corresponden a comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas; transporte y almacenamiento; alojamiento y servicios de comida. En conjunto estos sectores económicos aportan la quinta parte. Seguido de actividades inmobiliarias 14%, y de actividades asociadas a la administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria; educación; actividades de atención de la salud humana y de servicios sociales. Sectores que representan el 13%.

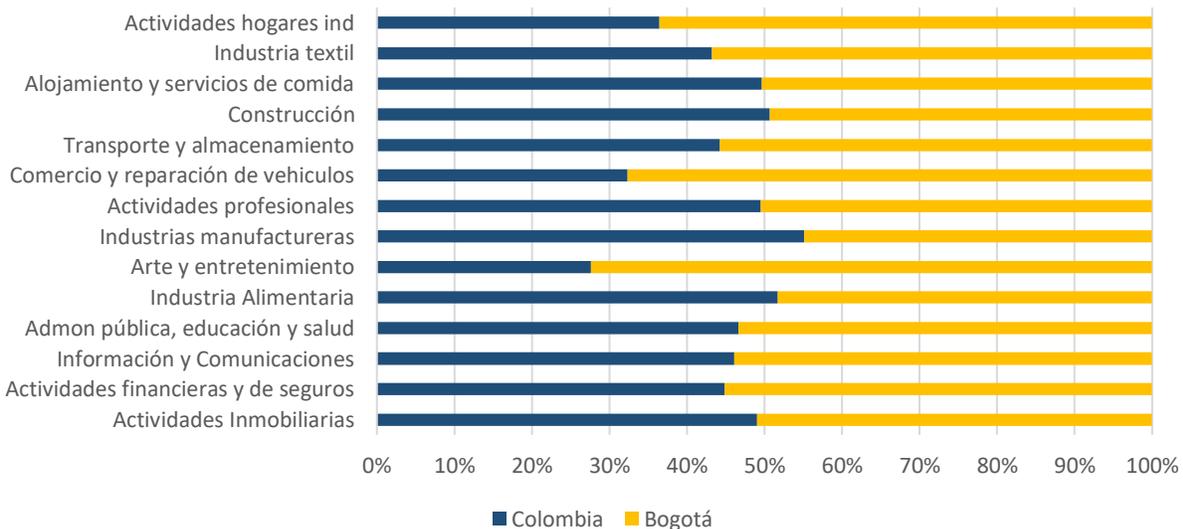
**Grafica N°29 PIB Bogotá y Colombia, variación año completo (%)**



Fuente: DANE (Cuentas nacionales)  
 Cálculos: Futuros Urbanos  
 Nota: El dato de 2022 corresponde al primer trimestre.

De acuerdo con cálculos de la Secretaría de Desarrollo Económico, la productividad laboral de Bogotá y su aporte al PIB supera en varios regiones al promedio país, en particular lo que corresponde a comercio, arte y entretenimiento, transporte y actividades financieras.

**Grafica N°30 Productividad laboral por sector en Bogotá y Colombia, 2021**



Fuente: Secretaría de Desarrollo Económico

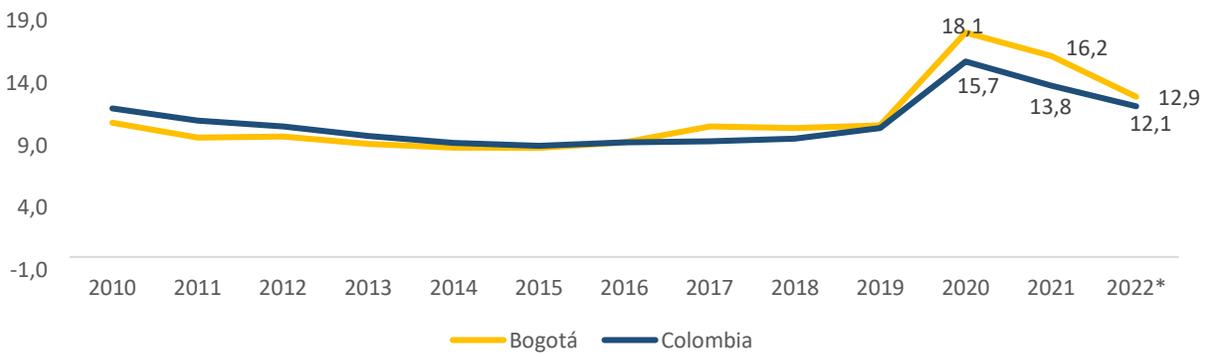
**Para tener en cuenta**

La dinámica económica de Bogotá le representa a la nación un recaudo tributario por renta e IVA del 40% sobre el total recaudado.

## Dinámica laboral

Históricamente Bogotá registraba una menor tasa de desempleo que el promedio país, no obstante, a partir de 2016 la ciudad comenzó a registrar valores superiores. Tendencia que se agudizó después de la pandemia, aunque en los últimos tres años se ha registrado una recuperación. A pesar de lo anterior, en lo corrido del 2022, Bogotá registra tasas de desempleo similares a ciudades como Barranquilla 12,2% y Cali 12,2%, aunque valores superiores con relación a Medellín AM (11,3%); Bucaramanga (9,1%); Manizales (10,6%); Ibagué (11,6%) y Cartagena (11%).

**Grafica N°31 Tasa de desempleo Bogotá y Colombia, variación año completo (%)\***



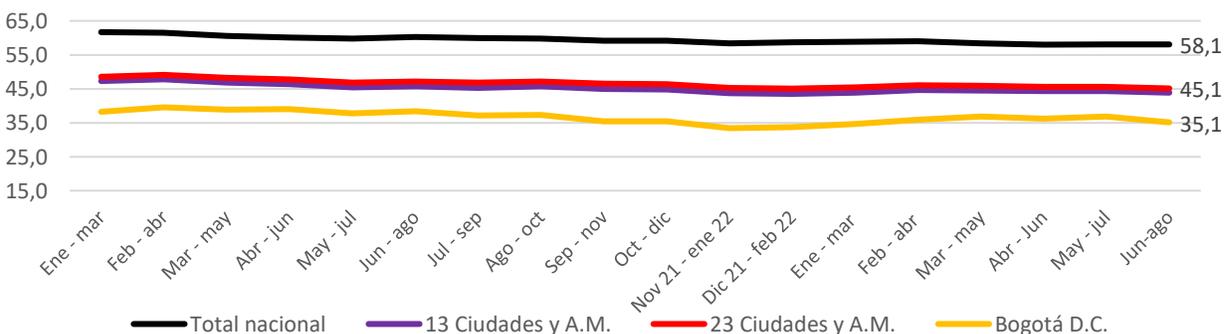
Fuente: DANE (Cuentas nacionales)

Cálculos: Futuros Urbanos

Nota: El dato de 2022 corresponde al promedio enero-septiembre.

En contraste, con lo anterior, Bogotá registra menores indicadores en la tasa de informalidad laboral, con valores cercanos al 35%, mientras que el promedio de las 13 principales ciudades fue superior al 43% y el total nacional 58%.

**Grafica N°32 Informalidad laboral trimestre móvil 2021-2022**



Fuente: DANE (GEIH)

Cálculos: Futuros Urbanos

Según cifras oficiales, para el periodo junio-agosto de 2022, el desempleo sigue afectando más a mujeres que a hombres, 12,3% vs 10,2% respectivamente. Por grupos de edad son los jóvenes quienes registran el porcentaje más alto de desempleados: 18,3% frente al promedio ciudad de 11,2%.

Por nivel educativo se observa que las personas con menor nivel educativo registran las tasas más altas, no obstante, las personas de mayor nivel educativo tardan más semanas en encontrar empleo.

Por su parte, los sectores de comercio y reparación de vehículos son los que más aportan en la dinámica laboral, a los cuales hay que agregarle las actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos que representan el 14% de los ocupados y el sector manufacturero con un 11%.

**Tabla N°23 Ocupados en Bogotá según ramas de actividad económica (miles de personas)**

Actividad económica	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022*
<b>Ocupados</b>	3.942	3.913	3.839	3.884	3.977	3.483	3.596	3.760
<b>No informa</b>	0	1	1	0	1	3	5	5
<b>Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca</b>	23	22	22	20	16	15	16	17
<b>Explotación de minas y canteras</b>	13	10	9	11	13	9	15	13
<b>Industrias manufactureras</b>	606	591	561	554	530	485	410	415
<b>Suministro de electricidad gas, agua y gestión de desechos</b>	29	21	26	27	29	47	46	64
<b>Construcción</b>	295	264	255	239	272	233	193	194
<b>Comercio y reparación de vehículos</b>	773	786	768	767	787	687	691	672
<b>Alojamiento y servicios de comida</b>	272	257	253	269	282	199	195	194
<b>Transporte y almacenamiento</b>	288	282	275	273	289	270	245	291
<b>Información y comunicaciones</b>	121	110	117	120	108	115	155	165
<b>Actividades financieras y de seguros</b>	114	125	102	115	126	107	157	161
<b>Actividades inmobiliarias</b>	103	100	106	109	101	88	47	67
<b>Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos</b>	399	406	434	442	454	428	538	531
<b>Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana</b>	507	551	535	562	587	501	618	667
<b>Actividades artísticas, entretenimiento recreación y otras actividades de servicios</b>	398	388	374	377	381	296	266	304

Fuente: DANE (Cuentas nacionales)

Cálculos: Futuros Urbanos

Nota: El dato de 2022 corresponde al primer trimestre.

Es importante mencionar, que, de acuerdo con el Observatorio de Desarrollo Económico Distrital, el aumento en la productividad laboral no se tradujo en mayores niveles de empleo, pues varios sectores que, aunque no recuperaron su nivel de empleo prepandemia sí mantuvieron su producción total, posiblemente porque lograron producir a niveles similares a los que tenían antes de la pandemia con menos trabajadores, en particular en la industria textil y alimentaria.

#### **Para tener en cuenta**

*En el periodo junio-agosto de 2022, la ciudad aportó el 17% de los ocupados del país. Lo que representa 3.767.345 de personas ocupadas, un 4,2% más de los registrado para el mismo periodo del 2021.*

## Competitividad y entorno para los negocios

Bogotá y Cundinamarca constituyen la segunda región exportadora, con una participación del 18,3% del total país<sup>13</sup>. Los principales productos de exportación corresponden a plantas vivas y productos de floricultura; combustibles y aceites minerales, y café, té, yerba mate y especias. Estados Unidos es el principal destino de las exportaciones (37%), seguido de Ecuador (10%), Brasil (6%) y México (5%). Para el primer semestre de 2022 las exportaciones de Bogotá-Cundinamarca U\$ 4.097 millones.

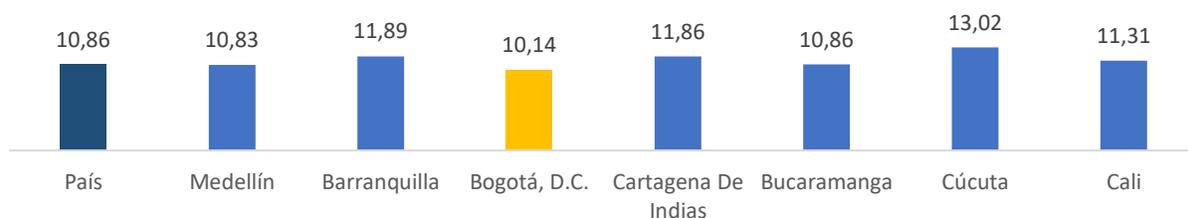
Sin embargo, la ciudad tiene una vocación más importadora que exportadora. La balanza comercial evidencia que mientras la ciudad importa U\$19.022 millones (FOB), las exportaciones representan U\$2.377 millones. Por su parte Cundinamarca exporta U\$1.720 e importa U\$ 3.356 millones respectivamente. En conjunto la región concentra el 53% de las importaciones del país. Los principales productos importados están los aparatos y material eléctrico de grabación; combustibles u aceites minerales; calderas, máquinas y partes; vehículos automóviles, partes y accesorios. La mayoría de los productos proceden de China, Estados Unidos, México y Brasil.

De acuerdo con Invest in Bogotá, la inversión extranjera directa nueva, a julio de 2021, Bogotá registraba una participación del 53% del total país. Principalmente de Estados Unidos, México y España. Por actividad económica<sup>14</sup>, la IED se concentra en software y servicios TI (15,5%); servicios corporativos 14,8%; textiles 9,9%; productos de consumo 9,1% y comunicaciones 6%.

En este sentido, Bogotá continúa siendo una ciudad atractiva para los negocios. Se estima que hay más de 1.300 sociedades con participación de capital extranjero. En temas de competitividad Bogotá ocupa el segundo lugar del ranking de ciudades del futuro de América Latina de fDi Magazine (2021 – 2022), en este mismo ranking ocupa el octavo lugar en atracción de inversión extranjera. Por su parte el índice Doing Bussines sitúa a Bogotá como la cuarta ciudad en Latinoamérica por su facilidad para hacer negocios después de Chile, México y Puerto Rico. En relación con el Índice de Competitividad de Ciudades de Colombia, Bogotá, D.C mantiene su liderazgo y en 2021 obtuvo una calificación de 7,79 sobre 10.

Es posible que la competitividad de Bogotá se afecte en el 2022 como consecuencia de la devaluación del peso y el incremento de la inflación que para el caso país registra un acumulado a octubre 10,86%. En el caso particular de Bogotá, la inflación llegó a 10,14%. Comparado con las otras 21 ciudades, la capital registra la menor tasa de inflación. Alimentos y bebidas, muebles y artículos para el hogar, restaurantes y hoteles, son las variables que más han subido en la capital.

**Grafica N°33 Variación Índice de Precios al Consumidor, 2022 (% año corrido)**



Fuente: DANE (IPC octubre 2022)

<sup>13</sup> Periodo enero-julio de 2022. No incluye petróleo y derivados.

<sup>14</sup> IED nueva y de expansión en Bogotá-Región, según actividad económica (2016-2021)

## CUARTA PARTE

## Eficiencia Estatal

## Servicio civil

La administración del distrito capital comprende 77 entidades. 21 corresponden al nivel central, incluyendo Personería, Concejo y Veeduría distrital; 24 son Establecimientos Públicos, incluidas Universidad Distrital y Contraloría de Bogotá; 8 corresponden a Empresas Industriales y Comerciales; 4 a Subredes Integradas de Servicios de salud y 20 a Fondos de Desarrollo Local (20).

En total el Distrito cuenta con una planta de 17.856 funcionarios. De los cuales el 63% está en carrera administrativa, 26% en provisionalidad y 11% en cargos de libre nombramiento.

**Tabla N°24 Estructura administrativa y recursos humanos Distrito Capital, 2021 (entidades)**

Entidad	Cargos de Libre Nombramiento	Provisionalidad	Carrera administrativa
Secretaría Distrital de Ambiente	21	10	101
Instituto Distrital de la Gestión del Riesgo y Cambio Climático - IDIGER	11	10	123
Jardín Botánico "José Celestino Mutis"	10	8	30
Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal – IDPYBA	7	7	0
Concejo de Bogotá D. C.	516	6	136
Contraloría de Bogotá D.C.	145	162	585
Personería de Bogotá D.C.	83	166	569
Veeduría Distrital de Bogotá D.C.	8	6	40
Instituto Distrital de Recreación y Deporte – IDRD	24	13	164
Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte	23	6	106
Instituto Distrital de las Artes - IDARTES	16	17	7
Orquesta Filarmónica de Bogotá - OFB	12	1	17
Instituto Distrital del Patrimonio Cultural - IDPC	8	10	13
Fundación Gilberto Álzate Avendaño - FUGA	7		18
Canal Capital	5		0
Secretaría Distrital de Desarrollo Económico	26	115	22
Instituto Distrital de Turismo - IDT	12	2	30
Instituto para la Economía Social - IPES	10	12	57
Secretaría de Educación del Distrito	61	102	1864
Universidad Distrital "Francisco José de Caldas"	16	110	60
Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico - IDEP	11	3	21
Agencia Distrital para la Educación Superior, la Ciencia y la Tecnología - ATENEA	2		0
Secretaría Jurídica Distrital	15	14	97
Secretaría General de la Alcaldía Mayor de Bogotá	51	87	399

Departamento Administrativo del Servicio Civil Distrital - DASCD	12	18	20
Secretaría Distrital de Gobierno	39	185	490
Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal - IDPAC	14	11	58
Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público - DADEP	12	5	40
Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá E.S.P. - EAAB	75		
Secretaría Distrital del Hábitat	25	1	64
Empresa de Renovación y Desarrollo Urbano de Bogotá D.C. - ERU	21		
Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos - UAESP	17	5	106
Caja de Vivienda Popular - CVP	13	3	29
Secretaría Distrital de Hacienda	122	216	771
Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital - UAECD	25	61	258
Fondo De Prestaciones Económicas, Cesantías Y Pensiones - FONCEP	20	9	36
Lotería De Bogotá	6		0
Secretaría Distrital de Integración Social	63	464	903
Instituto para la Protección de la Niñez y la Juventud - IDIPRON	7	32	123
Instituto de Desarrollo Urbano - IDU	46	36	319
Secretaría Distrital de Movilidad	42	473	76
Metro de Bogotá S.A.	25	0	0
Empresa de Transporte del Tercer Milenio - TRANSMILENIO S.A.	15	0	
Unidad Administrativa Especial de Rehabilitación y Mantenimiento Vial - UAERMV	14	13	49
Secretaría Distrital de la Mujer	19	71	11
Secretaría Distrital de Planeación	41	87	349
Secretaría Distrital De Salud	55	85	375
Subred Integrada de Servicios de Salud Sur E.S.E.	23	253	340
Subred Integrada de Servicios de Salud Sur Occidente E.S.E.	23	398	554
Subred Integrada de Servicios de Salud Norte E.S.E.	20	417	587
Subred Integrada de Servicios de Salud Centro Oriente E.S.E.	15	479	536
Secretaría Distrital de Seguridad Convivencia y Justicia	30	41	576
Unidad Administrativa Especial Cuerpo Oficial De Bomberos - UAECOB	9	375	174

Fuente: Departamento Administrativo del Servicio Civil Distrital – DASCD, 2022

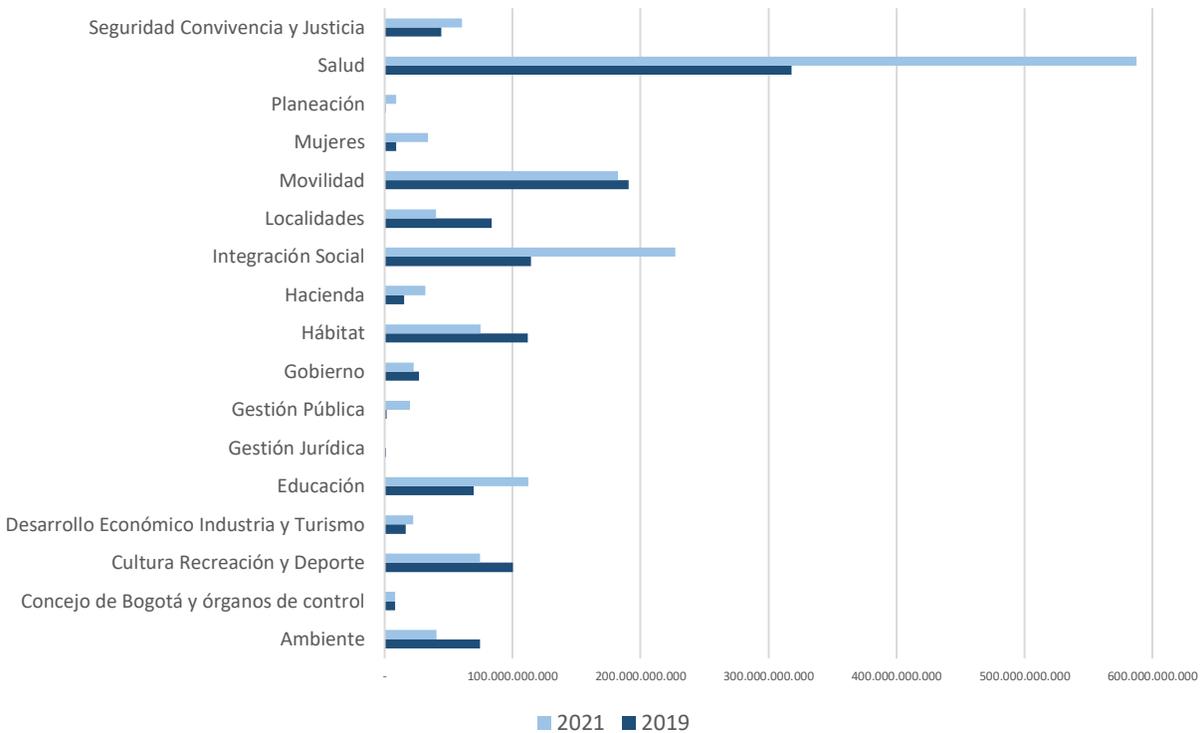
Cálculos: Futuros Urbanos

Frente a los gastos por contratos de prestación de servicios y de apoyo a la gestión reportadas a SIDEAP para la vigencia 2021, la Secretaría de Salud concentró el 38% de este tipo de contratación, seguido de la Secretaría de Integración Social 15%, la Secretaría de Movilidad 12% y la Secretaría de Educación 7%.

Se estima que entre las vigencias 2019-2021 los gastos del distrito en contratos de prestación de servicios y de apoyo a la gestión reportadas a SIDEAP crecieron un 30%. En 2019 representaron \$1.186.600.706.904 pesos, mientras en 2021 el valor total fue de \$ 1.547.689.704.022.

La mayor variación se registra en la Secretaría de Salud, Secretaría de Integración Social, y la Secretaría de Educación.

**Grafica N°34 Variación contratos de prestación de servicios y apoyo a la gestión, 2019- 2021**



Fuente: Departamento Administrativo del Servicio Civil Distrital – DASCD, 2022  
Cálculos: Futuros Urbanos

## Rentas e ingresos distritales

El Presupuesto General para la vigencia 2021 correspondió a \$41.441.061 millones, 14% de los estimado en la vigencia 2020<sup>15</sup>. La diferencia corresponde a un mayor recaudo, principalmente por ingresos corrientes y recursos de capital. Del Presupuesto Anual de Rentas e Ingresos, 89,7% corresponde a la Administración Central; 9,8% a Establecimientos Públicos, 0,4% Universidad Distrital

<sup>15</sup> Si bien el presupuesto aprobado por el Concejo para el año 2021 correspondió a \$23.980.282 millones. A dicho valor se adiciona lo aprobado en el CONFIS Distrital para las cuatro Subredes Integradas de Servicios de Salud E.S.E. por \$1.829.724 millones y de las ocho Empresas Industriales y Comerciales–EICD, por \$14.932.148 millones. En el transcurso de la vigencia el presupuesto fue modificado incrementándose en \$698.907 millones, para un definitivo por \$41.441.061 millones.

Francisco José de Caldas. En la composición del gasto se privilegia la Inversión con un 86,5%, seguido de los gastos de Funcionamiento con 11,9% y del Servicio de la Deuda con 1,6%.

Los sectores con mayor asignación presupuestal son Movilidad (25,3%); Salud (19,7%); Hacienda (18,3%); Educación (12,8%) y Hábitat (12,3%). En términos de ejecución presupuestal, los sectores de Movilidad y Hábitat registran la menor ejecución, 80% y 86% respectivamente.

**Tabla N°25 Presupuesto Anual aprobado de ingresos y gastos 2021 (Millones de pesos)**

Concepto	Presupuesto	% Participación
<b>Total Rentas e Ingresos</b>	<b>23.980.282</b>	<b>100,0</b>
<b>Administración Central</b>	<b>21.519.902</b>	<b>89,7</b>
Ingresos Corrientes	10.576.268	44,1
Transferencias	3.762.293	15,7
Recursos de Capital	7.181.341	29,9
<b>Establecimientos Públicos</b>	<b>2.359.848</b>	<b>9,8</b>
Ingresos Corrientes	155.967	0,7
Transferencias	1.107.539	4,6
Recursos de Capital	1.096.343	4,6
<b>Universidad Distrital Francisco José de Caldas</b>	<b>99.295</b>	<b>0,4</b>
Ingresos Corrientes	53.065	0,2
Transferencias	41.071	0,2
Recursos de Capital	5.159	0,0
<b>Contraloría de Bogotá, D.C.</b>	<b>1.236</b>	<b>0,0</b>
Ingresos Corrientes	1.236	0,0
<b>Total Gastos e Inversión</b>	<b>23.980.282</b>	<b>100,0</b>
<b>Administración Central</b>	<b>14.931.884</b>	<b>62,3</b>
Gastos de Funcionamiento	1.622.929	6,8
Servicio de la Deuda	491.801	2,1
Inversión	12.817.154	53,4
<b>Establecimientos Públicos - Consolidado</b>	<b>8.519.432</b>	<b>35,5</b>
Gastos de Funcionamiento	1.130.916	4,7
Servicio de la Deuda	95.639	0,4
Inversión	7.292.876	30,4
<b>Universidad Distrital Francisco José de Caldas</b>	<b>360.866</b>	<b>1,5</b>
Gastos de Funcionamiento	330.862	1,4
Inversión	30.004	0,1
<b>Contraloría de Bogotá, D.C.</b>	<b>168.100</b>	<b>0,7</b>
Gastos de Funcionamiento	158.968	0,7
Inversión	9.132	0,0

Fuente: Contraloría Distrital, 2022

De acuerdo con la Contraloría Distrital en su “Análisis de Cuenta General del Presupuesto y del Tesoro para la vigencia 2021” las fuentes de financiación en la Administración Central son principalmente ingresos corrientes con el 49,1%, transferencias el 17,4%, recursos de capital 33,3%.

Con relación al gasto la mayor proporción corresponde a inversión con el 85,8%, mientras para funcionamiento destina el 10,9% y para el Servicio de la Deuda 3,3%.

En el caso de los Establecimientos Públicos las fuentes corresponden el 6,6% de Ingresos Corrientes, 46,9% de Transferencias y 46,5% de Recursos de Capital.

## Recaudo

A 31 de diciembre de 2021 el recaudo acumulado fue de \$23.837.207 millones, equivalentes al 96,6%, de los \$24.677.731 millones de la apropiación definitiva. Se estima que entre 2020 y 2021 los ingresos crecieron en 17,5%.

La mayor fuente de financiación del distrito a 2021 correspondió a los Ingresos Corrientes (42,8%), los recursos de capital 38% y las Transferencias el 19,2%.

**Tabla N°26 Presupuesto Anual de Bogotá,– Ejecución de Rentas e Ingresos (Millones de pesos)**

Concepto	2021					
	Presupuesto Inicial	Modificaciones	Presupuesto Definitivo	% Part.	Recaudo	%
<b>Ingresos Corrientes</b>	<b>10.786.536</b>	<b>-214.176</b>	<b>10.572.360</b>	<b>42,8</b>	<b>10.955.053</b>	<b>103,6</b>
Tributarios	9.438.457	-46.205	9.392.252	38,1	9.824.727	104,6
Impuestos Directos	4.215.145	0	4.215.145	17,1	4.441.975	105,4
Predial Unificado	3.503.553	0	3.503.553	14,2	3.675.607	104,9
Vehículos Automotores	711.592	0	711.592	2,9	766.368	107,7
Impuestos Indirectos	5.223.312	-46.205	5.177.107	21,0	5.382.752	104,0
Industria, Comercio y Avisos	4.005.768	0	4.005.768	16,2	4.224.446	105,5
Delineación Urbana	73.514	0	73.514	0,3	89.426	121,6
Impuesto al Consumo de Cigarrillos y Tabaco	246.712	-15.000	231.712	0,9	223.574	96,5
Impuesto al Consumo de Cervezas, Sifones y Refajos	342.726	0	342.726	1,4	351.165	102,5
Sobretasa a la Gasolina	382.111	-18.631	363.480	1,5	358.708	98,7
Impuesto a la Publicidad Exterior Visual	3.050	0	3.050	0,0	2.038	66,8
Impuesto Unificado de Fondo de Pobres, Azar y Espectáculos Públicos	9.245	0	9.245	0,0	6.816	73,7
Estampilla Pro Cultura	28.053	0	28.053	0,1	22.402	79,9
Estampilla para el Bienestar del Adulto Mayor	110.699	-4.000	106.699	0,4	89.203	83,6
Estampilla Pro Universidades Públicas - Universidad Distrital	21.434	-8.574	12.860	0,1	14.973	116,4
No Tributarios	1.348.079	-167.971	1.180.108	4,8	1.130.326	95,8
Tasas y Derechos Administrativos	387.228	-77.242	309.985	1,3	243.161	78,4
Contribuciones	206.519	-329	206.190	0,8	349.889	169,7
Derechos por Monopolios	55.579	53.000	108.579	0,4	107.435	98,9
Multas, Sanciones e Intereses Moratorios	587.368	-124.588	462.780	1,9	326.332	70,5
Venta de Bienes y Servicios	111.385	-18.812	92.573	0,4	103.509	111,8
<b>Transferencias</b>	<b>4.910.903</b>	<b>-181.510</b>	<b>4.729.392</b>	<b>19,2</b>	<b>5.440.172</b>	<b>115,0</b>
Transferencias Corrientes	4.883.799	-208.318	4.675.482	18,9	4.645.677	99,4
Departamentales	7.913	0	7.913	0,0	10.702	135,2
Distritales	19.191	3.902	23.092	0,1	26.911	116,5
Otras Transferencias	0	22.906	22.906	0,1	756.882	3.304,4
<b>Recursos de Capital</b>	<b>8.282.843</b>	<b>1.093.135</b>	<b>9.375.979</b>	<b>38,0</b>	<b>7.441.982</b>	<b>79,4</b>
Transferencias de Capital	240.498	80.690	321.188	1,3	347.783	108,3

Recursos del Crédito	3.424.892	1.487.815	4.912.707	19,9	2.283.140	46,5
Recursos del Balance	2.227.587	87.219	2.314.805	9,4	2.295.517	99,2
Disposición de Activos	358.049	-356.199	1.850	0,0	1.710	92,5
Rendimientos Financieros	446.282	-193.739	252.543	1,0	267.341	105,9
Retiros Fonpet	350.039	-188.945	161.094	0,7	250.809	155,7
Excedentes Financieros	163.477	46.873	210.350	0,9	173.534	82,5
Dividendos y Utilidades por Otras Inversiones de Capital	1.037.494	127.071	1.164.565	4,7	1.733.525	148,9
Reintegros	34.526	-16	34.510	0,1	81.993	237,6
Diferencial Cambiario	0	2.366	2.366	0,0	6.630	280,3
<b>Total Rentas e Ingresos</b>	<b>23.980.282</b>	<b>697.449</b>	<b>24.677.731</b>	<b>100,0</b>	<b>23.837.207</b>	<b>96,6</b>

Fuente: Contraloría Distrital, 2022

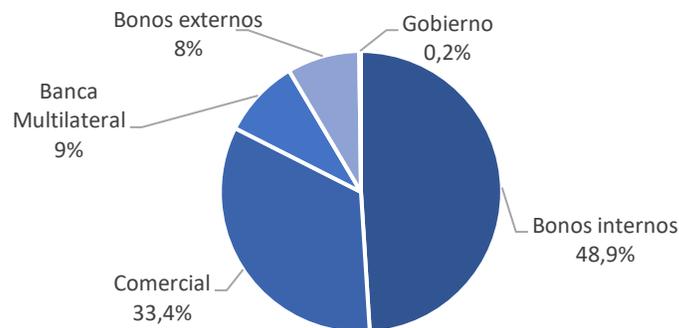
En temas de ejecución presupuestal la Secretaría de Seguridad, el Instituto de Desarrollo Urbano y la Secretaría de Ambiente fueron las entidades que registraron la más baja ejecución con valores inferiores al 90% para la vigencia 2021.

### Deuda pública

En relación con el endeudamiento, según la Contraloría Distrital, la mayor parte de las obligaciones que posee el Distrito Capital, se sitúan en el largo plazo, correspondiendo al pasivo corriente de 24,6% para 2021.

De acuerdo con el Observatorio Fiscal del Distrito, para agosto de 2022 los recursos de crédito sumaban \$6.935 (MM), de los cuales el 67,9% corresponden a deuda externa y 32,1% a deuda interna.

#### Grafica N°35 Composición de la deuda por fuentes de financiación



Fuente: Secretaría de Hacienda  
Fecha de corte: agosto, 2022

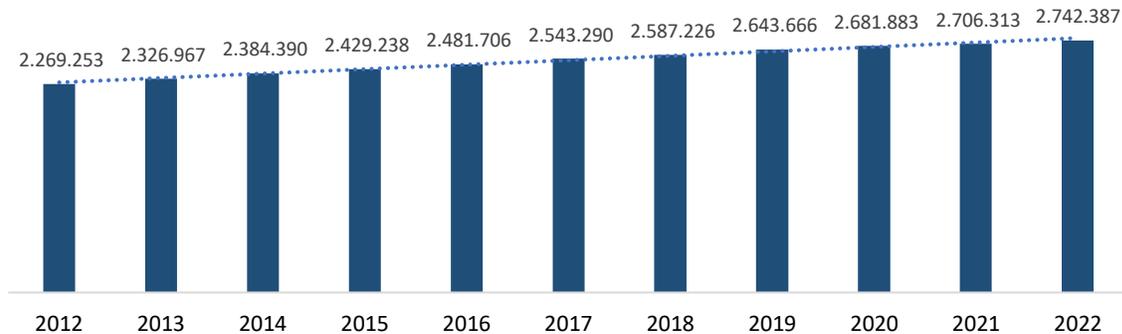
## Gestión predial

Bogotá cuenta con 2.742.387 de predios, 21% más de lo contabilizado en 2012. Sin embargo, con relación al 2021, la tasa de crecimiento fue del 1,3% donde nueve localidades registraron una variación superior al promedio ciudad. Los mayores cambios los registró La Candelaria (4,1%) y Fontibón (3,4%).

Se estima que para la vigencia 2022, el área construida de la ciudad es de 296,6 millones de metros cuadrados, lo que significó un incremento neto de 4,34 millones de metros cuadrados respecto de la vigencia 2021.

Según Catastro Distrital, la mayor proporción de predios de la ciudad se concentran en Suba (18,3%), Usaquén (13,6%), Kennedy (10,7%), Engativá (8,4%) y Chapinero (6,6%).

### Grafica N°36 Total de predios Bogotá, 2012- 2022



Fuente: UAECD. Sistema Integrado de Información Catastral, 2022

En el 2022 se incorporaron 4.345.506 m<sup>2</sup> al inventario catastral de la ciudad. Las localidades con mayor participación en el aumento de área construida fueron Ciudad Bolívar (15,3%), Suba (14,5%) y Kennedy (10,3%), Bosa (7,8%) y Engativá (7,1%).

## Servicios públicos

Bogotá se ha caracterizado por ser una de las ciudades que tiene una amplia cobertura en servicios públicos, cercana al 100%, en especial en energía eléctrica, acueducto, alcantarillado, aseo y recolección de basuras.

En otros sectores se refleja un aumento de las coberturas. En el caso de internet, el 80,7% de los hogares tienen acceso a internet. No obstante, hay localidades por debajo del 70%, como San Cristóbal, Usme, Los Mártires y Ciudad Bolívar.

Ahora bien, el suministro de servicios públicos esta determinado por la situación legal del predio y el barrio en Planeación distrital. Al respecto, Bogotá tiene 1.170 barrios catastrales reconocidos. De los cuales 989 están clasificados en el área urbana, 118 en el área rural y 63 como tipo mixto. Además, en los últimos 3 años (junio-2019 a mayo 2022), se han legalizado 46 barrios, la mitad de las acciones se han concentrado

en las localidades del occidente, donde Engativá concentra el 21%, seguido de Fontibón con el 19%, y Kennedy el 12%.

**Tabla N°27 Consumo de agua y energía residencial por estrato, 2020**

	Consumo de agua en el sector residencial (litros/día/persona)	Consumo de energía eléctrica
<b>Estrato 1</b>	68,61	18,80
<b>Estrato 2</b>	72,33	19,36
<b>Estrato 3</b>	83,49	17,92
<b>Estrato 4</b>	115,30	20,30
<b>Estrato 5</b>	139,49	19,88
<b>Estrato 6</b>	171,75	21,92
<b>Total Bogotá</b>	<b>84,34</b>	<b>19,09</b>

Fuente: Secretaría de Planeación, EEAB, Enel, 2022  
Cálculos: Futuros Urbanos

## Obras por valorización

El Acuerdo 724 de 2018 autorizó el cobro de valorización por beneficio local. En total son 16 proyectos, de los cuales 15 le corresponden al Instituto de Desarrollo Urbano – IDU y fueron propuestos por el gobierno de Enrique Peñalosa.

**Tabla N°28 Obras por valorización acuerdo 724 de 2018**

Obra	A cargo	Valor	Tipo de contrato	Empresa contratistas
Avenida Contador (Cl. 134) desde Av. Carrera 7 hasta la Autopista Norte.	IDU	3.210.474.356	Consultoría	Consorcio Beta 2020
Av. Jorge Uribe Botero (Kr. 15), desde la Cl. 134 hasta la Cl. 170 (Canal Cedro, Ríonorte).	IDU	3.814.070.436	Consultoría	Ingeniería y gestión vial SAS
Avenida Santa Bárbara (AK 19), desde la Cl. 127 hasta la Cl. 134	IDU	2.798.742.704	Consultoría	ingeniería y gestión vial SAS
Aceras y ciclorrutas Autopista Norte, desde la Cl. 128A hasta Héroes (Costado Oriental).	IDU	52.025.469.933	Consultoría	Consorcio Autopista Norte
Avenida la Sirena (Cl. 153), desde Autopista Norte hasta Av. Boyacá (Calzada Norte)	IDU	3.048.193.867	Consultoría	Consorcio Vial del Norte
Reconstrucción de vías Eje Zona Industrial	IDU	6.179.000.000	Consultoría	G1 Consorcio SMP020 y Consorcio Intersa Terra
Aceras y ciclorrutas Calle 92 y Calle 94, desde la Carrera 7 hasta la Autopista Norte.	IDU	30.298.701.569	Obra	Consorcio Vial IDU
Aceras y ciclorrutas Calle 116, desde Carrera 9 hasta Autopista Norte y aceras y ciclorrutas Calle 116 desde Autopista Norte hasta Av. Boyacá	IDU	40.890.789.547	Obra	Constructora Concreto S.A

Puente Peatonal Calle 112 con Carrera 9	IDU	10.725.601.018	Obra	Consortio Infraestructura 2020
Ciclorruta Canal Molinos entre Av. Carrera 9 y Autonorte	IDU	13.361.193.417	Obra	Consortio Ruta Molinos
Ciclopeonte Canal Molinos	IDU	15.103.704.793	Obra	Consortio Puentes Capital 0720
Conexión peatonal Calle 73 entre carrera 7 y Avenida Caracas	IDU	15.443.390.378	Obra	C.I.GRODCO SCA Ingenieros civiles
Conexión peatonal Calle 79B entre carrera 5 y carrera 7	IDU		Obra	
Conexión peatonal Calle 85 entre carrera 7 y 11	IDU		Obra	
Corredor ambiental Canal Córdoba desde la Cl. 128 hasta la Cl. 170	IDU	105.059.826.751	Obra	Consortio Canal Cordoba
CEFE Retiro	SCRD	72.961.392.131	Obra	Consortio El Retiro
<b>TOTAL</b>		<b>374.920.550.900</b>		

Fuente: IDU, 2022

Es importante mencionar, que todas las obras registran problemas de planeación y ejecución por falta de estudios previos, falta de valoración y estimación adecuada de sus costos, entre otros. De las obras que se encuentran en etapa de consultoría todas han tenido prórrogas y al menos una suspensión.

Además de lo anterior, se estima un desfase entre los valores proyectados y el valor de las obras cercano a los \$ 8.000 millones para 2021. Un valor que puede ser mayor una vez se conozcan los resultados de las obras que se encuentran en la etapa de consultoría y cuyo su valor definitivo debe tener en cuenta la devaluación del peso frente al dólar con relación a los insumos y materiales importados.

Por otro lado, es necesario revisar por qué otras obras públicas que se adelantan en la ciudad tienen serios retrasos en sus cronogramas; con sobrecostos; con contratos terminados por errores de diseño o porque los contratistas se quedaron sin dinero a pesar de haber recibido varios anticipos; o con problemas en la gestión predial, la adecuación de redes de servicios públicos o errores en la gestión social con las comunidades aledaña.

Varias obras en otros sectores de la administración pública evidencian problemas críticos. Tal es el caso de la Unidad Deportiva El Salitre; el Centro Día Campo Verde - para atender a adultos mayores-; el puente vehicular Hayuelos, en Fontibón; la construcción del BYPASS en las estación de bombeo de aguas residuales de Britalia y la ampliación de la Planta Wiesner, por parte de Acueducto de Bogotá; el Data Center de la ETB, en Puente Aranda; el proyecto de vivienda Arboleda Santa Teresita, en San Cristóbal; las obras en el Humedal Juan Amarillo; las aceras y ciclorrutas en las calles 92 y 94; las obras de infraestructura en la sede de la Alcaldía Local de Teusaquillo, en la Estación de Policía en Usaquén, entre otras obras.

## Región Metropolitana

Recientemente el concejo distrital autorizó el ingreso de Bogotá a la Región Metropolitana, una figura de administrativa de asociatividad regional creada por la Ley Orgánica 2199 de 2022, que le permite tener

un régimen especial con personería jurídica y patrimonio propio y en donde los municipios de la región podrán hacer parte de manera voluntaria, siempre y cuando sus respectivos concejos lo aprueben.

La figura contempla competencias regionales en 6 áreas temáticas: movilidad, seguridad ciudadana, convivencia y justicia; seguridad alimentaria y comercialización; servicios públicos; desarrollo económico; medio ambiente y ordenamiento territorial.

En políticas públicas regionales se contemplan varios planes en temas como movilidad sostenible y segura de la región; seguridad, convivencia y justicia regional; equipamientos regionales de seguridad, convivencia y justicia; orientación ocupacional y competencias laborales; turismo regional; seguridad hídrica y el plan de acción climática; hasta un plan estratégico y de ordenamiento metropolitano. Todo esto debe estar articulado en un gran 'plan director' donde se definen las políticas y estrategias para la consolidación de los hechos metropolitanos con su respectivo plan de inversiones y programas de ejecución

Para cumplir con este propósito, se crea una institucionalidad con jurisdicción metropolitana compuesta por un Consejo conformado por el Alcalde de Bogotá, los alcaldes de los municipios que se asocien y el Gobernador de Cundinamarca. También tienen asiento, pero no voto, delegados del gobierno nacional y del Comité Intergremial. Allí no tiene espacios representantes de los concejos municipales, de asociaciones civiles, comunitarias o académicas de la región.

Este Consejo, a su vez, elegirá un director, aprobará la ejecución de recursos y la creación de nuevas entidades, así como la incorporación de nuevos municipios. Este órgano tiene atribuciones similares a un concejo municipal como, por ejemplo, aprobar los planes de inversión, presupuesto, estructura administrativa, planta de cargos, autorizar la participación en la constitución de entidades públicas, mixtas o privadas, establecer las políticas de vivienda y hábitat, conformar bancos inmobiliarios para la gestión del suelo, decretar el cobro de la participación en plusvalía por obra pública o la contribución de valorización, ejercer la función de autoridad metropolitana de transporte público, aprobar las vigencias futuras ordinarias y excepcionales de los proyectos de inversión de la Región Metropolitana y sus entidades.

En la ley también se contempla la creación de la Agencia Regional de Movilidad, la Agencia Regional de Abastecimiento, el observatorio de dinámicas regionales y la conformación de bancos inmobiliarios para la gestión del suelo en los municipios de su jurisdicción. Sin embargo, en temas ambientales no se crea una nueva figura y se mantiene la competencia de la CAR en el territorio metropolitano.

En políticas públicas regionales se contemplan varios planes en temas como movilidad sostenible y segura de la región; seguridad, convivencia y justicia regional; equipamientos regionales de seguridad, convivencia y justicia; orientación ocupacional y competencias laborales; turismo regional; seguridad hídrica y el plan de acción climática; hasta un plan estratégico y de ordenamiento metropolitano. Todo esto debe estar articulado en un gran 'plan director' donde se definen las políticas y estrategias para la consolidación de los hechos metropolitanos con su respectivo plan de inversiones y programas de ejecución

En temas administrativos y financieros cada municipio miembro debe realizar un aporte, al igual que la nación. A su vez pueden tener recursos provenientes de regalías o de impuestos, tasas, contribuciones, tarifas, derechos, multas, permisos o cualquier otro ingreso que perciba en ejercicio de sus competencias. En esa línea se fija un impuesto para nuevos aeropuertos en la región; derechos por el uso de las

terminales de transporte y los centros de intercambio modal; una sobretasa al impuesto de delimitación urbana; pueden participar en la plusvalía que generen las acciones urbanísticas de carácter regional; crear una contribución regional de valorización por obras de interés público o por proyectos de infraestructura e imponer sobretasas a los impuestos administrados por las entidades asociadas.

A su vez la ley autoriza la imposición de sobretasas a los impuestos administrados por las entidades asociadas a la región metropolitana, en particular, sobretasas respecto a los impuestos de su propiedad o por ellos administrados, excepción hecha del impuesto de Industria y Comercio y sus complementarios, de la sobretasa a la Gasolina y de los impuestos al consumo. Las tarifas de cada una de las sobretasas con destino a la Región Metropolitana no podrán exceder del 5% del respectivo impuesto a cargo.

En este sentido, se requiere revisar la arquitectura institucional de la figura frente a la toma de decisiones entre sus miembros, pues tanto Bogotá como la Gobernación tienen la última palabra en lo referente a los aportes, gastos y las inversiones de la Región Metropolitana. Lo mismo sucede para la elección del director quien deberá contar con su aceptación. Y si bien las decisiones se tomarán por consenso o por mayoría absoluta, siempre se deberá contar con el voto favorable del Alcalde Mayor y el Gobernador.

Además, es necesario analizar el impacto en las finanzas municipales del esquema tributario metropolitano pues las entidades asociadas deberán acatar las nuevas directrices tributarias que tome la asociatividad.

Finalmente, es importante anticiparse a los posibles conflictos por competencias entre el plan director como norma de mayor jerarquía y los planes de desarrollo y ordenamiento territorial de los municipios vinculados, pues de acuerdo con el artículo 14 de la ley 2199, “el Plan y los lineamientos para la ocupación del territorio constituyen norma de superior jerarquía en la jurisdicción regional, en lo que se refiere al desarrollo de los hechos metropolitanos. En este sentido, y sin perjuicio de su autonomía territorial, los municipios deberán adecuar y ajustar sus planes de ordenamiento territorial y demás instrumentos de planificación...”.

## Cuadros CRNP

## Eje 1 - Lucha contra la pobreza e inclusión social

Tabla N°29 Cuadro eje 1 CRNP

CRNP 1	CRNP 2
<p><b>Causa</b> Proceso de transición demográfica</p> <p><b>Razones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Envejecimiento poblacional</li> <li>• Aumento de esperanza de vida al nacer</li> </ul> <p><b>Necesidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Políticas de atención y servicios para la tercera edad</li> <li>• Formación de capital humano</li> <li>• Desarrollo políticas economía plateada</li> </ul> <p><b>Problemáticas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Infraestructura pública insuficiente</li> <li>• Soledad – Depresión</li> <li>• Seguridad vial</li> <li>• Servicios de atención en salud y cuidados</li> </ul>	<p><b>Causa</b> Proceso de transición demográfica</p> <p><b>Razones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Disminución tasa de natalidad</li> <li>• Disminución tamaño de los hogares</li> </ul> <p><b>Necesidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ajustar proyecciones de demanda de infraestructura, bienes y servicios</li> <li>• Tamaño de la vivienda</li> <li>• Cobertura en educación</li> </ul> <p><b>Problemáticas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Impactos en los modelos pensionales</li> <li>• Modificación en los patrones de ingreso, gasto y consumo</li> </ul>
CRNP 3	CRNP 4
<p><b>Causa</b> Aumento de hogares con jefatura femenina</p> <p><b>Razones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Patrones culturales y evolución concepto de familia</li> <li>• Empoderamiento femenino</li> <li>• Oportunidades laborales</li> </ul> <p><b>Necesidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Focalización de subsidios y ayudas</li> <li>• Desarrollo de políticas para la economía del cuidado</li> </ul> <p><b>Problemáticas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mayor tasa de incidencia en la pobreza monetaria</li> <li>• Mayor riesgo por desempleo</li> </ul>	<p><b>Causa</b> Aumento de migración de la población venezolana</p> <p><b>Razones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Situación económica Venezuela</li> <li>• Oportunidades laborales centros urbanos</li> <li>• Oferta de bienes y servicios públicos</li> </ul> <p><b>Necesidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cobertura en salud y educación</li> <li>• Demanda de empleo</li> </ul> <p><b>Problemáticas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Incremento poblacional localidades del centro</li> <li>• Segregación y exclusión social</li> <li>• Ajustes presupuestos política social</li> </ul>
CRNP 5	CRNP 6
<p><b>Causa</b> Mayor densidad poblacional en localidades del sur por una mayor concentración de población joven</p> <p><b>Razones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dinámica socio-económica</li> <li>• Costo de vida en localidades</li> <li>• Comportamiento demográfico</li> </ul> <p><b>Necesidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Políticas de educación orientada al empleo</li> <li>• Mejoramiento de infraestructura pública</li> <li>• Oferta de servicios a población joven</li> </ul> <p><b>Problemáticas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Entornos escolares y consumo de drogas</li> <li>• Incremento de la población escolar por fuera del sistema educativo</li> <li>• Aumento de tasas de homicidio y lesiones personales</li> </ul>	<p><b>Causa</b> Incremento en la tasa de pobreza monetaria</p> <p><b>Razones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Disminución crecimiento económico</li> <li>• Covid-19</li> <li>• Aumento población migrante</li> <li>• Desempleo</li> </ul> <p><b>Necesidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejorar procesos de focalización de subsidios</li> <li>• Fortalecer atención a la primera infancia</li> <li>• Mecanismos para la focalización de subsidios y transferencias</li> </ul> <p><b>Problemáticas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Margen fiscal y sostenibilidad de la estrategia de ayudas monetarias del Ingreso Mínimo Garantizado (IMG)</li> <li>• Vulnerabilidad social y desigualdad</li> <li>• Incremento de demandas sociales</li> </ul>

CRNP 7	CRNP 8
<p><b>Causa</b> Aumento de la población escolar por fuera del sistema educativo</p> <p><b>Razones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• COVID-19</li> <li>• Situación económica de los hogares</li> <li>• Condiciones sociales</li> </ul> <p><b>Necesidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estrategias para identificar población por fuera del sistema</li> <li>• Creación de incentivos y controles</li> <li>• Disminuir razones de ausentismo</li> <li>• Acompañamiento institucional a procesos de aprendizaje</li> </ul> <p><b>Problemáticas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Entornos escolares y consumo de drogas</li> <li>• Cobertura infraestructura educativa</li> <li>• Servicio de rutas</li> </ul>	<p><b>Causa</b> Incremento de brechas en los resultados de las pruebas SABER 11 colegios públicos y privados</p> <p><b>Razones</b> COVID-19 Situación económica de los hogares</p> <p><b>Necesidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluar procesos de formación docente</li> <li>• Considerar aspectos socio emocionales en el aprendizaje</li> <li>• Acceso a recursos físicos y tecnológicos</li> </ul> <p><b>Problemáticas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Entornos escolares y consumo de drogas</li> <li>• Cobertura infraestructura educativa</li> <li>• Condiciones del hogar</li> <li>• Nivel educativo de los padres y cuidadores</li> <li>• Acompañamiento institucional a procesos de aprendizaje</li> </ul>
CRNP 9	CRNP 10
<p><b>Causa</b> Entornos Escolares Inseguros</p> <p><b>Razones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Consumo y expendio de sustancias psicoactivas,</li> <li>• Presencia de pandillas</li> <li>• Actos de violencia</li> </ul> <p><b>Necesidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Iluminación</li> <li>• Aseo</li> <li>• Inseguridad</li> </ul> <p><b>Problemáticas</b> Impacto estructura familiar Convivencia ciudadana Inasistencia escolar</p>	<p><b>Causa</b> Alta tasa de bajo peso al nacer</p> <p><b>Razones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Condiciones de pobreza</li> <li>• Migración venezolana</li> <li>• Condición socio-económica de la madre</li> <li>• Inasistencia controles pediátricos</li> </ul> <p><b>Necesidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejorar controles pediátricos</li> <li>• Sistemas de ayudas alimenticias a madres gestantes</li> <li>• Acompañamiento institucional</li> </ul> <p><b>Problemáticas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Impacto rendimiento escolar</li> <li>• Condiciones psicomotrices de menores de edad</li> <li>• Vulnerabilidad social y desigualdad</li> </ul>
CRNP 11	CRNP 12
<p><b>Causa</b> Incremento tasa de suicidios</p> <p><b>Razones</b> Postpandemia Depresión Violencia intrafamiliar</p> <p><b>Necesidades</b> Acompañamiento institucional EPS Detección temprana de síntomas, riesgos y conductas Mecanismos de comunicación</p> <p><b>Problemáticas</b> Impacto estructura familiar Convivencia ciudadana Violencia escolar Hostigamiento</p>	<p><b>Causa</b> Variaciones en las tasas de desnutrición aguda/crónica</p> <p><b>Razones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Condiciones de pobreza</li> <li>• Migración venezolana</li> <li>• Inasistencia controles pediátricos</li> </ul> <p><b>Necesidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Acceso a canasta básica de alimentos</li> <li>• Bonos alimenticios</li> <li>• Comedores comunitarios</li> <li>• Focalización de subsidios</li> </ul> <p><b>Problemáticas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Impacto rendimiento escolar</li> <li>• Condiciones psicomotrices de menores de edad</li> <li>• Vulnerabilidad social y desigualdad</li> </ul>

## Eje 2 - Seguridad en las regiones como condición para la convivencia

Tabla N°30 Cuadro eje 2 CRNP

CRNP 1	CRNP 2
<p><b>Causa</b> Aumento del homicidio por sicariato</p> <p><b>Razones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Narcotráfico</li> <li>• Ajuste de cuentas entre bandas criminales</li> <li>• Control territorial</li> </ul> <p><b>Necesidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Revisión política criminal</li> <li>• Inteligencia policial</li> <li>• Articulación interinstitucional</li> </ul> <p><b>Problemáticas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Percepción de Inseguridad</li> <li>• Aumento delitos contra la vida</li> <li>• Justicia por mano propia</li> </ul>	<p><b>Causa</b> Uso de armas de fuego en la comisión de delitos</p> <p><b>Razones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Facilidades de oferta en el mercado negro</li> <li>• Débil control al porte de armas</li> <li>• Modificación de armas traumáticas</li> </ul> <p><b>Necesidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Control de porte de armas</li> <li>• Revisión política criminal</li> <li>• Inteligencia policial</li> <li>• Articulación interinstitucional</li> </ul> <p><b>Problemáticas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Percepción de Inseguridad</li> <li>• Aumento delitos contra la vida</li> <li>• Justicia por mano propia</li> </ul>
CRNP 3	CRNP 4
<p><b>Causa</b> Incremento de lesiones personales en jóvenes por riñas</p> <p><b>Razones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Patrones culturales y manejo de emociones</li> <li>• Consumo de alcohol y drogas</li> <li>• Presencia de pandillas</li> </ul> <p><b>Necesidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mecanismos de resolución de conflictos</li> <li>• Pedagogía escolar</li> <li>• Control entornos de rumba</li> </ul> <p><b>Problemáticas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Violencia en vía pública</li> <li>• Consumo de alcohol</li> <li>• Uso armas blancas</li> </ul>	<p><b>Causa</b> Hurto a personas</p> <p><b>Razones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Situación económica</li> <li>• Mercado ilegal de celulares</li> <li>• Acceso a mercados de armas de fuego</li> </ul> <p><b>Necesidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mecanismos de denuncia</li> <li>• Proceso de judicialización</li> <li>• Presencia policial transporte público</li> </ul> <p><b>Problemáticas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cadenas criminales especializadas en delitos de alta rentabilidad económica</li> <li>• Percepción de inseguridad</li> <li>• Uso de armas de fuego</li> </ul>
CRNP 5	CRNP 6
<p><b>Causa</b> Hurtos en vía pública por atracos</p> <p><b>Razones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Situación económica</li> <li>• Mercado ilegal de celulares y autopartes</li> <li>• Acceso a mercados de armas de fuego</li> </ul> <p><b>Necesidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mecanismos de denuncia</li> <li>• Proceso de judicialización</li> <li>• Tecnología y Cámaras de videovigilancia</li> </ul> <p><b>Problemáticas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cadenas criminales especializadas en delitos de alta rentabilidad económica</li> <li>• Percepción de inseguridad</li> <li>• Uso de armas de fuego</li> </ul>	<p><b>Causa</b> Extorsión</p> <p><b>Razones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prestamos gota gota</li> <li>• Situación económica</li> <li>• participación de Bandas criminales</li> <li>• Uso de redes sociales</li> </ul> <p><b>Necesidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Acceso sistema financiero</li> <li>• Mecanismos de denuncia</li> <li>• Protección a víctimas</li> <li>• Proceso de judicialización</li> </ul> <p><b>Problemáticas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Impacto actividades comerciales</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uso de motocicletas para comisión del hurto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Crimen organizado en espacio público y ventas ambulantes</li> <li>• Uso de intimidación y violencia</li> </ul>
CRNP 7	CRNP 8
<p><b>Causa</b> Congestión vehicular</p> <p><b>Razones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Crecimiento parque automotor</li> <li>• Facilidades de compra</li> <li>• Plataformas de domicilios y servicios con moto</li> <li>• Inseguridad transporte público</li> </ul> <p><b>Necesidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Calidad del servicio en transporte público</li> <li>• Seguridad</li> <li>• Incentivos por uso de medios no motorizados</li> <li>• Desarrollo urbano</li> </ul> <p><b>Problemáticas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Competitividad empresarial</li> <li>• Eficiencia en desplazamientos</li> </ul> <p>Agresividad y accidentalidad vial</p>	<p><b>Causa</b> Siniestros viales con participación de motociclistas</p> <p><b>Razones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Crecimiento parque automotor</li> <li>• Facilidades de compra</li> <li>• Congestión vehicular</li> <li>• Plataformas de domicilios y servicios con moto</li> </ul> <p><b>Necesidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Revisión acreditación y validación cursos</li> <li>• Pedagogía al usuario</li> <li>• Comportamiento vial</li> </ul> <p><b>Problemáticas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Elusión SOAT</li> <li>• Siniestros peatonales</li> <li>• Exceso de velocidad</li> </ul>

### Eje 3 – Desarrollo de la empresa para buscar la prosperidad y luchar contra el desempleo

Tabla N°31 Cuadro eje 3 CRNP

CRNP 1	CRNP 2
<p><b>Causa</b> Déficit financiero transporte público</p> <p><b>Razones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Disminución demanda de pasajeros</li> <li>• Aumento de costos operativos</li> <li>• Insatisfacción con el servicio</li> </ul> <p><b>Necesidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Calidad del servicio en transporte público</li> <li>• Seguridad</li> <li>• Costo de tarifas</li> <li>• Control a colados</li> </ul> <p><b>Problemáticas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Violencia en vía pública</li> <li>• Consumo de alcohol</li> <li>• Uso armas blancas</li> </ul>	<p><b>Causa</b> Evasión en el pago de la tarifa de transporte público</p> <p><b>Razones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Situación económica</li> <li>• Falta de controles en accesos</li> <li>• Pérdida de valor por bienes públicos</li> </ul> <p><b>Necesidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mecanismos de denuncia</li> <li>• Proceso de sanción por contravención</li> <li>• Presencia policial transporte público</li> </ul> <p><b>Problemáticas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cadenas criminales especializadas en delitos de alta rentabilidad económica</li> <li>• Percepción de inseguridad</li> <li>• Uso de armas de fuego</li> </ul>
CRNP 3	CRNP 4
<p><b>Causa</b> Contaminación del aire por transporte de carga</p> <p><b>Razones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Crecimiento parque automotor</li> <li>• Falta de renovación camiones de carga</li> <li>• Localización de centros de abatecimiento</li> </ul> <p><b>Necesidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Financiación transición energética</li> <li>• Planeación urbana de centros de logística y carga</li> <li>• Control a contaminación</li> </ul> <p><b>Problemáticas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Enfermedades respiratorias</li> </ul>	<p><b>Causa</b> Crecimiento tasa de desempleo</p> <p><b>Razones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Covid-19</li> <li>• Dinámica económica país</li> <li>• Ajustes empresariales postpandemia</li> </ul> <p><b>Necesidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Educación Orientada al Empleo</li> <li>• Apoyo mipymes</li> <li>• Políticas laborales y desarrollo empresarial</li> </ul> <p><b>Problemáticas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacidad de compra</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Concentración de material particulado</li> <li>• Cambio climático</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Condiciones del hogar</li> <li>• Pobreza y vulnerabilidad</li> </ul>
CRNP 5	CRNP 6
<p><b>Causa</b> Índice de Precios al Consumidor</p> <p><b>Razones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Covid-19</li> <li>• Dinámica económica país</li> <li>• Ajustes tasa de interés mercados globales</li> </ul> <p><b>Necesidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Seguridad jurídica</li> <li>• Desarrollo empresarial</li> <li>• Apoyo financiero</li> <li>• Focalización de subsidios</li> </ul> <p><b>Problemáticas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacidad presupuestal</li> <li>• Deuda pública</li> </ul> <p>Condiciones para la competitividad</p>	<p><b>Causa</b> Impacto del dólar en la balanza comercial de Bogotá</p> <p><b>Razones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ciudad importadora</li> <li>• Inversión extranjera</li> <li>• Empréstitos obras de infraestructura pública</li> </ul> <p><b>Necesidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Seguridad jurídica</li> <li>• Desarrollo empresarial</li> <li>• Apoyo financiero</li> </ul> <p><b>Problemáticas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacidad presupuestal</li> <li>• Deuda pública</li> <li>• Condiciones para la competitividad</li> </ul>

## Eje 4 – Eficiencia del Estado y lucha contra la corrupción

Tabla N°32 Cuadro eje 4 CRNP

CRNP 1	CRNP 2
<p><b>Causa</b> Aumento contratos por prestación de servicios</p> <p><b>Razones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nuevas empresas públicas</li> <li>• Compromisos políticos y burocráticos administración</li> <li>• Falta de control</li> </ul> <p><b>Necesidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacidad de endeudamiento</li> <li>• Control administrativo al gasto e inversión</li> </ul> <p><b>Problemáticas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Competitividad empresarial</li> <li>• Ineficiencia estatal</li> <li>• Impacto en margen fiscal</li> </ul>	<p><b>Causa</b> Deuda pública</p> <p><b>Razones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Devaluación del peso</li> <li>• Financiación obras públicas</li> <li>• Aumento tasas de interés</li> </ul> <p><b>Necesidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacidad de endeudamiento</li> <li>• Control administrativo al gasto e inversión</li> <li>• Renegociación plazos e intereses</li> </ul> <p><b>Problemáticas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Impacto en margen fiscal</li> <li>• Compromisos presupuestales obras públicas</li> </ul>
CRNP 3	CRNP 4
<p><b>Causa</b> Ejecución presupuestal</p> <p><b>Razones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Covid-19</li> <li>• Ineficiencia administrativa</li> <li>• Cumplimiento obligaciones contractuales contratistas</li> </ul> <p><b>Necesidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Control administrativo al gasto e inversión</li> <li>• Ajuste proyecciones presupuestales</li> <li>• Revisión esquemas de contratación</li> </ul> <p><b>Problemáticas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Retraso cronograma de obras</li> <li>• Confianza ciudadana</li> <li>• Sobrecostos y suspensiones</li> </ul>	<p><b>Causa</b> Cumplimiento obras por valorización</p> <p><b>Razones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Covid-19</li> <li>• Ineficiencia administrativa</li> <li>• Cumplimiento obligaciones contractuales contratistas</li> </ul> <p><b>Necesidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Control administrativo al gasto e inversión</li> <li>• Ajuste proyecciones presupuestales</li> <li>• Revisión esquemas de contratación</li> </ul> <p><b>Problemáticas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Retraso cronograma de obras</li> <li>• Confianza ciudadana</li> <li>• Sobrecostos y suspensiones</li> </ul>

## Retos, metas, iniciativas y oportunidades de desarrollo (RMIO)

**Tabla N°33 Cuadro eje 1 RMIO**

Retos
Fortalecer la política social según los procesos de transición demográfica en un contexto de desaceleración económica
Metas
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mejorar los instrumentos de focalización de subsidios y ayudas</li> <li>- Desarrollar políticas de atención y servicios para la tercera edad</li> <li>- Ajustar proyecciones de demanda de infraestructura, bienes y servicios</li> <li>- Aumentar la Oferta de servicios a población joven en localidades del occidente</li> <li>- Desarrollar programas de educación orientada al empleo</li> <li>- Disminuir la población en edad escolar por fuera del sistema educativo</li> <li>- Ampliar los programas de seguridad alimentaria y canastas básicas de alimentos para mujeres gestantes y lactantes, población en discapacidad y tercera edad con deficiencias nutricionales.</li> </ul>
Iniciativas
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisar el impacto de la estrategia de ayudas monetarias del Ingreso Mínimo Garantizado (IMG)</li> <li>- Desarrollar la económica del cuidado para la tercera edad</li> <li>- Ajustar los contenidos curriculares y la oferta académica desde una perspectiva de inclusión laboral y de educación orientada al empleo, más aún, en un mundo en transición hacia las nuevas tecnologías y la innovación, donde cada vez se demanda nuevos perfiles laborales con capacidad de respuesta a la incertidumbre, así como la actualización de la oferta de programas de formación y capacitación en nuevos campos del conocimiento.</li> <li>- Desarrollar campañas de identificación de la población en edad escolar por fuera del sistema educativo</li> <li>- Incluir una política para evaluar los aspectos socio emocionales en el aprendizaje</li> <li>- Revisar el impacto de los programas de seguridad alimentaria en Bogotá</li> <li>- Evaluar el esquema fiscal que tiene el gobierno local para atender la demanda creciente por subsidios y ayudas estatales</li> <li>- Reestructurar el modelo de comedores comunitarios</li> <li>- Impulsar mercados campesinos o crear plazas de mercados temporales en las zonas de mayor riesgo de hambre en la ciudad.</li> </ul>
Oportunidades de desarrollo
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Impulsar las transformaciones pedagógicas, curriculares y financieras en un mundo en transición hacia las nuevas tecnologías y la innovación, donde cada vez se demanda nuevos perfiles laborales con capacidad de respuesta a la incertidumbre</li> <li>- Desarrollar modelos de apoyo a los hogares de clase con esquemas de financiación y los costos de las matrículas tanto en universidades públicas y privadas en un posible contexto de recesión económica.</li> <li>- Focalizar mejor las ayudas a los trabajadores con bajos ingresos y nivel educativo pues son quienes más afecta la pobreza, hecho que aumenta la vulnerabilidad de todo su grupo familiar pues carecen de activos para subsistir.</li> <li>- Evaluar las estrategias para la reducción de la pobreza y la intervención social a la luz de su impacto en la calidad de vida.</li> <li>- Identificar a los hogares en condición de inseguridad alimentaria y focalizar mejor las ayudas</li> </ul>

Tabla N°34 Cuadro eje 2 RMIO

<b>Retos</b>
Adaptar las estrategias para combatir el hurto a personas y las nuevas modalidades que ejercen los delincuentes a través de las cadenas criminales
<b>Metas</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollar respuestas diferentes, según los contextos y las situaciones en donde ocurren los hurtos a personas en la ciudad y el tipo de criminalidad y su especialidad en objetos específicos y lugares recurrentes.</li> <li>- Conocer los patrones de hurto permite para desarrollar medidas más efectivas y tener respuestas más adecuadas, según los sitios donde se concentra el hurto y los horarios donde se manifiesta con mayor frecuencia. Esa es la mejor estrategia para reducir las oportunidades para la comisión de determinados hurtos y a establecer el pie de fuerza policial en determinados lugares, días y horas de mayor ocurrencia.</li> <li>- Combatir la modalidad de atraco en vía pública</li> <li>- Fortalecer la gestión policial en el Transporte Público</li> <li>- Reducir la presencia de vendedores ambulantes y combatir los colados, dos fenómenos que afectan la percepción de seguridad en el transporte público.</li> <li>- Mejorar los protocolos de acompañamiento a la víctima de hurto</li> </ul>
<b>Iniciativas</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Adaptar mejor las respuestas institucionales en el espacio público según el perfil del delincuente, si actúa solo o acompañado, su edad y la forma en que comete el hurto.</li> <li>- Ajustar la presencia policial según los patrones del comportamiento delictivo por lugares, días y horas de mayor ocurrencia.</li> <li>- Informar al ciudadano cuando se encuentre en sitios y horarios de alto riesgo</li> <li>- Informar la presencia de cámaras de video vigilancia</li> <li>- Aumentar la ubicación de cabinas de pánico para que, en situaciones de emergencia, las víctimas tengan la posibilidad de comunicarse con las centrales de policía y cuadrantes respectivos.</li> <li>- Mejorar la iluminación en estaciones, buses y paraderos del sistema de transporte público</li> <li>- Revisar los protocolos de recepción de denuncia y los procedimientos de acompañamiento y protección a la víctima.</li> <li>- Fortalecer las capacidades de inteligencia e investigación criminal</li> <li>- Disminuir el fenómeno de la reincidencia delincuencia</li> </ul>
<b>Oportunidades de desarrollo</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Actualizar los estudios para comprender mejor los factores que contribuyen al hurto en el espacio público</li> <li>- Publicar en los sitios más inseguros las fotografías de los delincuentes más buscados de la zona con carteles e información adicional sobre sus modalidades de hurto. Esto ayudaría a disuadir la presencia de atracadores reincidentes en determinados sitios.</li> <li>- Mejorar la iluminación en los sitios de alto riesgo, el patrullaje de la policía y el trabajo con las comunidades residentes alrededor.</li> <li>- Aumentar la presencia policial y el uso de elementos tecnológicos como botones de pánico en el espacio público, alarmas comunitarias y cámaras de video- vigilancia privadas conectadas en tiempo real con el centro de comando de la policía.</li> <li>- Ampliar los controles al porte ilegal de armas en el transporte público.</li> <li>- Garantizar el acceso y pago de medicamentos en caso de que la víctima de hurto no cuente con los recursos o no se encuentre afiliada a un sistema de seguridad social.</li> <li>- Crear un programa que brinde asistencia psicológica a las víctimas de hurto, pues en muchos de los casos la víctima estuvo bajo amenaza e intimidación por un arma cortopunzante o de fuego</li> <li>- Fortalecer el proceso de recopilación de denuncias, conocer cuántas veces el denunciante ha sido víctima de un delito, para identificar patrones de riesgo, e informar a la víctima los avances sobre su caso en términos de investigación criminal y judicialización de los delincuentes.</li> </ul>

Tabla N°35 Cuadro eje 3 RMIO

Retos
Desarrollar políticas para mitigar el impacto de la desaceleración económica en la clase media bogotana
Metas
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Concentrar esfuerzos en disminuir el desempleo de larga duración, un fenómeno que requiere, también, el concurso del sector privado y el incentivo de mecanismos de inserción laboral y estrategias de educación orientadas al empleo.</li> <li>- Apoyar la clase media para que puedan enfrentar la desaceleración económica y los cambios en sus patrones de ahorro, ingreso y consumo, lo cual también afecta el crecimiento económico y la dinámica laboral de la ciudad</li> </ul>
Iniciativas
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Impulsar medidas para mitigar el impacto por el aumento de los precios de muchos productos y la pérdida de capacidad adquisitiva de los hogares de clase media</li> <li>- Proteger la inversión extranjera directa y enviar mensajes que reduzcan el riesgo de la rentabilidad de la inversión</li> <li>- Mantener la confianza de los mercados financieros y evitar los procesos de desaceleración en los sectores productivos de la ciudad</li> </ul>
Oportunidades de desarrollo
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Apoyar a las empresas para afrontar la subida de las tasas de interés y no tengan que limitar su expansión, reducir costos y eliminar puestos de trabajo.</li> <li>- Desarrollar estrategias para compensar el impacto de la devaluación del peso y la inflación con relación al incremento de los costos de insumos importados.</li> <li>- Promover políticas fiscales y monetarias para mantener la confianza en la economía local</li> </ul>

Tabla N°36 Cuadro eje 4 RMIO

Retos
Fortalecer los instrumentos de control sobre las finanzas distritales
Metas
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Analizar los posibles escenarios por una reestructuración del gasto público</li> <li>- Evaluar los compromisos financieros para el servicio de la deuda en el presupuesto distrital</li> <li>- Reducir el déficit financiero en Transmilenio</li> <li>- Garantizar la eficiencia en el gasto público</li> <li>- Revisar la pertinencia del incremento en los contratos de prestación de servicios</li> </ul>
Iniciativas
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisar el impacto en las finanzas distritales de los gastos operativos y administrativos proyectados para el momento en que entren en funcionamiento las obras de infraestructura pública.</li> <li>- Actualizar la matriz de costos de algunos proyectos en ejecución y evaluar el impacto en las finanzas distritales de futuras adiciones presupuestales cuando los proyectos son financiados con préstamos en dólares</li> <li>- Combatir la evasión y elusión del pasaje en el servicio de transporte público</li> </ul>
Oportunidades de desarrollo
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fortalecer las veedurías ciudadanas a las obras públicas y la contratación distrital</li> <li>- Promover herramientas de respuesta rápida, uso de datos en tiempo real y acceso a estadísticas relevantes van a mejorar el control social ciudadano</li> <li>- Desarrollar un programa de seguimiento ciudadana a las obras por valorización</li> </ul>

## Conclusiones discursivas/programáticas

### 1. Enfoque del discurso:

El discurso debe enfocarse hacia la nueva clase media bogotana. Entendida como aquella que ha logrado acumular cierto capital gracias a su educación y espíritu empresarial, pero por su estrato socioeconómico no recibe subsidios estatales ni ayudas gubernamentales. Por lo regular, son hogares de asalariados o pequeños empresarios que pagan impuestos juiciosamente, que tienen un empleo formal o que muchas veces son contratistas independientes y por cada contrato deben pagar su seguridad social varias veces, más los costos de una medicina complementaria o prepagada cuando voluntariamente lo deciden hacer.

Esa clase media trabajadora, que puede, en algunas ocasiones, devengar un salario mayor en relación con el promedio - pero su capacidad de pago es cada vez más reducida por sus obligaciones con su crédito hipotecario y de vehículos, tarjetas de crédito, más las pensiones de los colegios de sus hijos- pues, prefiere, la educación privada sobre la pública, por los rezagos en términos de calidad y pruebas de conocimiento como se evidencia en las pruebas del ICES.

Esa clase media que también es golpeada por una inflación, que en lo corrido del año ya supera el 11%, y a pesar de eso, cumple con el pago de la administración de su edificio, del impuesto predial, del impuesto de vehículos y, por estos días, del impuesto a la renta.

Esa clase media que tiene un carro, no por lujo, sino como respuesta ante un transporte público inseguro y de mala calidad, donde para algunos, más que un medio de transporte representa un instrumento de trabajo y subsistencia; no en vano han crecido las plataformas de movilidad.

Esa misma clase media se verá golpeada por la subida de los precios de la gasolina, donde, indirectamente, tendrá que pagar más por el precio de los alimentos debido al costo de los fletes y a la inflación. Igual sucederá cuando quiera usar un taxi o cuando el colegio le informe que debió subir la mensualidad de la ruta escolar por el aumento de los combustibles.

Pero no es un tema exclusivo del costo de la gasolina; también por los incrementos en las tasas de interés que afectan la cuota hipotecaria, de las tarjetas de crédito y de vehículo; sumado a la subida del dólar, que encareció los productos e insumos importados. Y a eso hay que agregarle los gastos de mercado, cuyos productos cada mes suben al igual que los servicios públicos, donde tampoco reciben ningún tipo de subsidio como sucede con otros estratos. Todos los gastos suben, pero no así los ingresos de la clase media.

Todo lo anterior nos muestra un panorama cada vez más difícil para la clase media por los cambios en sus patrones de ahorro, ingreso y consumo, lo cual también afecta el crecimiento económico y la dinámica laboral de las ciudades.

Se debe prestar atención en el discurso a los aspectos asociados a la movilidad y la seguridad en la ciudad. En el primer caso, hay que tener presente que es la clase media quien más realiza viajes en carro: 38% el estrato 3 y 25% el estrato 4. De allí que hay que promover acciones enfocadas hacia al cobro por cogestión, cambiar hábitos y rutinas de desplazamientos, promocionar horarios escalonados y teletrabajo, mejorar la gestión de tráfico para la atención de siniestros viales y mal parqueados. Y crear incentivos tributarios para quienes utilicen menos su carro.

Con relación al transporte público hay que fortalecer las campañas de educación cívica, la promoción de cultura ciudadana y el control a comportamientos que afectan la convivencia; y, sobre todo, en mejorar la calidad del servicio, reducir hurtos, ventas ambulantes, demoras en las frecuencias y cobertura de las rutas. Mientras el transporte público mantenga bajos niveles de satisfacción, el transporte privado seguirá siendo atractivo y la gente seguirá comprando carro a pesar de los trancones.

Frente a la seguridad, el hurto a personas es el delito que más afecta la calidad de vida de los bogotanos, el cual viene registrando valores preocupantes como consecuencia de las nuevas modalidades que tienen los delincuentes y su capacidad de adaptación frente a las estrategias desarrolladas por las autoridades para combatirlo. En este sentido se requieren respuestas diferentes, según los contextos y las situaciones en donde ocurren los hurtos a personas en la ciudad y el tipo de criminalidad y su especialidad en objetos específicos y lugares recurrentes.

Las estadísticas señalan que el delito registra nuevas modalidades de hurto y un crecimiento preocupante en varias localidades, en particular donde viene predominando el ejercicio de la violencia y la intimidación.

Bogotá concentra el 40% del hurto a personas del país. La mayoría de los hurtos se comenten en vía pública donde el atraco predomina en el 56% de los casos y el raponazo en el 14%. Se estima que 1 de cada 3 casos, se utilizó un arma. Siendo el arma blanca o cortopunzante la preferida por los delincuentes. No obstante, el arma de fuego adquiere cada vez más protagonismo. En tan solo 3 años aumentó un 95% el número de hurtos cometidos con estas armas.

Sumado a lo anterior, están los procesos de reacomodamiento del crimen organizado en la ciudad, que se expresa en pugnas y vendettas para tener el control territorial de corredores estratégicos y de actividades ilícitas con alta rentabilidad económica. De allí que el homicidio por sicariato hoy predomine por encima de las riñas.

Todo este panorama afecta la percepción que tiene la clase media sobre la calidad de vida en la ciudad, de allí que reclama discursos políticos que entiendan la realidad que hoy la afecta en seguridad y movilidad, además de los riesgos económicos ante una desaceleración del crecimiento y una mayor carga tributaria que quiere imponérsele con las actuales reformas, pues, a este ritmo, la clase media puede desaparecer o caer en la pobreza oculta.

## **2. Conclusiones:**

Bogotá ha cambiado en la última década y muchos de los problemas no resueltos en su momento tienden a ser más complejos, sumado al surgimiento de nuevos fenómenos urbanos que no pueden pasarse por alto. Para empezar, hoy son 7, 8 millones de habitantes distribuidos en 2,8 millones de hogares. Donde los hogares cada vez crecen a un menor ritmo y tienden a ser más pequeños. Hace una década se registraban, en promedio, 3,4 personas por hogar; hoy, 2,7 personas.

Seis de cada diez bogotanos viven en apartamento, sobre todo en el borde nororiental. Caso contrario se observa en Usme o San Cristóbal donde predomina la vivienda tipo casa. Preocupa la alta presencia de expendios de droga cercanos a la vivienda en la mayoría de las localidades, un tema que podría estar asociado, a su vez, a la existencia de establecimientos de rumba y entretenimiento.

De acuerdo con la última encuesta multipropósito cerca de 3 de cada 4 hogares reciclan. Quienes aún no lo hacen es porque no tienen espacio o porque creen que al final pierden el tiempo y después se juntan todos los residuos. Lo anterior significa que aun falta mayor pedagogía pero aun un interés ciudadano en esos temas.

Resulta igual de interesante la tenencia de mascotas: el 40% de los hogares tiene al menos una, principalmente perro (66%) y gato (44%), tendencia que va en aumento y tiene impactos en la convivencia al interior de los conjuntos residenciales y en el espacio público como parques y plazoletas.

Otro aspecto que también está generando impacto es la tenencia de vehículos: la cuarta parte de los hogares bogotanos tiene un carro. En Teusaquillo, Chapinero y Usaquén, por ejemplo, la mitad de los hogares tiene al menos uno, contrario a lo que sucede en Ciudad Bolívar, Bosa y Usme donde el porcentaje es inferior al 10%. En el caso de la motocicleta, se estima que 1 de cada 10 hogares tiene una. Se observa una tendencia significativa al alza en localidades como San Cristóbal, Bosa, Chapinero y Teusaquillo.

Frente a los tiempos de desplazamiento en los viajes de ida al establecimiento educativo o al trabajo de los bogotanos. Los estudios arrojan que 1 de cada 3 estudiantes de colegio tardan entre 20 y 40 minutos en cada viaje, valores que tienen a ser más elevados en localidades como Usaquén, Chapinero o Teusaquillo donde más del 30% de los estudiantes que allí residen registran tiempos superiores a los 40 minutos por trayecto. Peor situación se observa en los estudiantes de educación superior, donde, en promedio, cerca del 68% de los universitarios de la ciudad tardan más de 40 minutos en un solo desplazamiento. Por su parte, la mitad de las personas ocupadas tardan entre 30 minutos y una hora en llegar a su lugar de trabajo.

Los cambios sociales son otros de los indicadores que reflejan variaciones en la última década.

Para empezar, crecen los hogares cuya jefatura del hogar recae en cabeza de mujeres. Cerca del 46% de los hogares así lo manifestaron en la encuesta multipropósito, en comparación con 2011 cuyo porcentaje fue de 35%. Está es una razón clave para mantener los programas del cuidado y las políticas de protección social, pues las mujeres cabeza de hogar tienen mayor vulnerabilidad ante los choques económicos y la pobreza.

Las mujeres registran mayor tiempo de educación que los hombres: 11,7 vs 11,2 años respectivamente. Sin embargo, las brechas por localidades son notorias. Las mujeres más educadas residen en Usaquén, Chapinero y Teusaquillo, mientras que, en Ciudad Bolívar y Usme, residen las que menor promedio registran.

Por otro lado, una cuarta parte de los bogotanos tiene pregrado universitario, un 15% un título técnico o tecnológico y tan solo 8% un posgrado. Un tema al que se debe prestar atención ahora que las apuestas se dirigen a ampliar la infraestructura universitaria y la gratuidad de la educación; sobre todo, en localidades como Usme, Ciudad Bolívar y Bosa, en donde los índices de educación superior siguen siendo muy bajos.

Son también interesantes los cambios frente a la atención y cuidado de los menores de 5 años. Más de la mitad permanece en casa con su padre o madre (58%), mientras un 23% asiste a un hogar comunitario o jardín. Fuera de eso, alrededor del 13% de los niños se queda en casa al cuidado de un pariente, y el 2% debe acompañar a sus padres al trabajo.

Ante este panorama se requieren más acciones y menos discurso. Más debate y análisis de los problemas y las causas que los originan y, sobre todo, responsabilidad para cumplir los acuerdos.

El éxito o fracaso dependerá de la habilidad del próximo gobierno local para generar confianza entre sector público, privado y ciudadanos; de su capacidad de comunicación para reducir la incertidumbre en estos momentos y de su equilibrio político para apoyar a los sectores estratégicos que soportan su fuerza laboral.

### **3. Principales y/o más relevantes proyectos estratégicos**

Los proyectos que tiene Bogotá están soportados en varios Conpes y el actual POT 555, sin embargo, en varios de estos se cuentan con la participación de la nación, de allí que es necesario que el actual gobierno defina desde un principio su posición frente a los temas que involucran la financiación de varias apuestas estratégicas que tiene la ciudad, como es el caso del metro, línea 1 y 2, la extensión de Transmilenio a Soacha, cables aéreos y la construcción y puesta en marcha de los Regiotram de Occidente y Norte, entre otros proyectos estratégicos.

También hay otros frentes que requieren articulación con la nación: la financiación del transporte público masivo que hoy tiene una crisis económica por su alto déficit; la concesión del relleno sanitario Doña Juana, el cumplimiento de sus obligaciones y la posibilidad de ubicar allí una termoeléctrica para el aprovechamiento de residuos sólidos; la implementación de la Región metropolitana donde la nación hace un aporte económico significativo y la necesidad que varios municipios se integren a la figura.

Sumado a lo anterior se requiere valorar el alcance de las reformas que se quieren impulsar y sus impactos en los entornos urbanos. Como es el caso de los ajustes normativos a las leyes que regulan la materia de ordenamiento territorial y los esquemas tributarios de los gobiernos locales, debido a que en el plan de gobierno se introduce un concepto nuevo: justicia tributaria urbana, que tiene como fin mejorar la base fiscal de los gobiernos locales modificando los instrumentos para las obligaciones urbanísticas y distribución de cargas y beneficios. Se plantea que las ciudades puedan tener tributos como “los cargos por congestión y distintos tipos de tasas de impacto, para mejorar la capacidad fiscal y para introducir progresiva y sostenidamente el modo férreo, el transporte eléctrico, las ciclo rutas y los tramos a pie en distancias cortas”.

Basado en lo anterior, es claro que Bogotá estará en la agenda de la nación, pero no será sencillo la articulación interinstitucional y el cumplimiento de los acuerdos entre los actores involucrados.

## Listado de principales obras de infraestructura y proyectos estratégicos

MOVILIDAD	SEGURIDAD	DESARROLLO URBANO	SERVICIOS PÚBLICOS
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Primera línea metro</li> <li>• Segunda línea metro (Suba-Engativá)</li> <li>• ALO SUR</li> <li>• Accesos Norte</li> <li>• Corredor verde Cra 7ª</li> <li>• Calle 13</li> <li>• Regiotram Occidente*</li> <li>• Regiotram Norte</li> <li>• Cable Aereo San Cristóbal</li> <li>• TM 68, TM Ciudad de CALI</li> <li>• TM II- III Soacha</li> <li>• Extensión Avenida Boyacá 170-183</li> <li>• Vía Suba Cota</li> <li>• AK 9 Tramo 170-193</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nuevo Comando de la Policía Metropolitana</li> <li>• Centro Integral de Justicia de Campo Verde</li> <li>• URI Norte</li> <li>• URI Tunjuelito</li> <li>• Edificio Brigada XIII</li> <li>• Edificio COREC</li> <li>• CAI Bosa Libertad</li> <li>• CAI Engativá</li> <li>• CAI Monserrate</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proyecto Lagos de Torca</li> <li>• Bronx Distrito Creativo</li> <li>• Triangulo de Fenicia</li> <li>• Proyecto reverdecer del sur</li> <li>• Plan Parcial 3 quebradas</li> <li>• Plan Parcial San Bernardo</li> <li>• Plan Parcial Calle 24</li> <li>• Plan Parcial Calle 72</li> <li>• Plan Parcial Metro Calle 26</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ampliación PTAR Salitre</li> <li>• Operación PTAR Canoas</li> <li>• Ampliación Planta Wiesner</li> </ul>
SALUD	EDUCACIÓN	OBRAS VALORIZACIÓN	EQUIPAMIENTO PÚBLICO
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hospital Simón Bolívar</li> <li>• Hospital Engativá</li> <li>• Hospital Usme</li> <li>• Hospital Bosa - APP</li> <li>• Hospital Santa Clara</li> <li>• Hospital Tunal – Torre de Urgencias</li> <li>• USS Meissen Torre 2</li> <li>• Hospital Fray Bartolomé de las Casas</li> <li>• Nuevo San Juan de Dios</li> <li>• Centros de salud Diana Turbay, Suba, Villa Javier, Candelaria la Nueva, Tintal y Altamira.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 11 obras terminadas y entregadas de los cuales 5 corresponden a colegios nuevos y seis 6 a colegios restituidos y/o ampliados</li> <li>• 5 obras terminadas en legalización de servicios públicos</li> <li>• 14 proyectos de obra se encuentran en ejecución, 11 corresponden a colegios nuevos y 3 a colegios restituidos y/o ampliados</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ada Santa Bárbara</li> <li>• Ada Jorge Uribe Botero desde la Calle 134 hasta la Calle 170.</li> <li>• Puente vehicular de la Avenida La Sirena con Autonorte</li> <li>• Puente peatonal de la Calle 112 con 9ª.</li> <li>• Aceras y ciclorruta de las Calles 92 y 94.</li> <li>• Aceras y ciclorrutas Héros y la Calle 128B.</li> <li>• Corredor ambiental del Canal Córdoba</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Centro Administrativo Distrital</li> <li>• Estadio El Campín</li> <li>• CEFE Gibraltar</li> <li>• CEFE Fontanar del Río</li> <li>• CEFE San Cristóbal</li> <li>• CEFE Las Cometas</li> <li>• Velódromo Kennedy</li> </ul>

## Bibliografía

Alcaldía Mayor de Bogotá (2020). Plan de Desarrollo Distrital. Bogotá durante y después de la pandemia. Un nuevo contrato social y ambiental para el siglo XXI. Recuperado de: <https://bogota.gov.co/sites/default/files/acuerdo-761-de-2020-pdd.pdf>

Cámara de Comercio de Bogotá (2022). Registro Mercantil. Recuperado de: <https://www.ccb.org.co/observatorio/Dinamica-Empresarial/Dinamica-empresarial>

Cámara de Comercio de Bogotá (2021) Balance de la economía de la región Bogotá-Cundinamarca.

Consejo Privado de Competitividad (2022). Informe Nacional de Competitividad 2021-2022. Recuperado de: <https://compite.com.co/informe/informe-nacional-de-competitividad-2021-2022/>

Contraloría Distrital (2022). Cuenta general del presupuesto y del tesoro del distrito capital vigencia 2021. Dirección de estudios de economía y política pública. Recuperado de: <https://www.contraloriabogota.gov.co/sites/default/files/Contenido/Informes/Obligatorios/Cuenta%20Presupuesto%20y%20Tesoro/Cuenta%20presupuesto%20y%20tesoro/CUENTA%20GENERAL%20DEL%20PRESUPUESTO%20Y%20DEL%20TESORO%20DEL%20DISTRITO%20CAPITAL%20VIGENCIA%202021..pdf>

DANE (2018). Censo Nacional de Población y Vivienda - 2018. Recuperado de: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/censo-nacional-de-poblacion-y-vivienda-2018>

DANE (2021). Encuesta Nacional del Uso del Tiempo. Recuperado de: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/encuesta-nacional-del-uso-del-tiempo-enut>

DANE (2021). Gran Encuesta Integrada de Hogares. Recuperado de: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral/empleo-y-desempleo/mercado-laboral-historicos#marco-2005>

DANE (2022). Encuesta Multipropósito Bogotá. Recuperado de: <https://www.sdp.gov.co/gestion-estudios-estrategicos/estudios-macro/encuesta-multiproposito>

DANE, Secretaría Distrital de Desarrollo Económico (Convenio 440 de 2021). PIB Bogotá. Recuperado de: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/cuentas-nacionales/cuentas-nacionales-departamentales/cuentas-nacionales-departamentales-pib-trimestral-bogota-d-c>

Invest in Bogota (2022) Invierta en Bogotá. Boletín de prensa

Secretaría de Desarrollo Económico (2022). ¿Cómo le fue a la economía bogotana en el 2021?.

Transmilenio (2022). Transmilenio en Cifras, Oferta y demanda del sistema integrado de transporte público SITP. Recuperado de: <https://www.transmilenio.gov.co/publicaciones/149180/estadisticas-de-oferta-y-demanda-del-sistema-integrado-de-transporte-publico-sitp/>

Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital (2022) Censo Inmobiliario 2022 Recuperado de: <https://www.catastrobogota.gov.co/recurso/censo-inmobiliario>