

INFORME DEPARTAMENTO DEL CAUCA

Este informe está dividido en tres secciones. La primera presenta un diagnóstico subregional, departamental y municipal del Cauca. La segunda expone los principales retos, metas e iniciativas del departamento. La tercera resalta las principales conclusiones del estudio.

Autores

Lina Martínez,
PhD en Políticas
Públicas,
Universidad de
Maryland.

Valeria
Trofimoff, Mag.
en Estudios
Sociales y
Políticos,
Universidad
Icesi.

Tabla de Contenido

1.	Diagnóstico, subregional, departamental y ciudad capital	3
1.1	Análisis departamental por subregiones	3
1.2	Análisis del departamento de acuerdo con sus indicadores departamentales.....	5
1.2.1	Lucha contra la pobreza e inclusión social.....	5
1.2.2	Seguridad en las regiones como condición para la convivencia	8
1.2.3	Desarrollo de la empresa como medio para buscar la prosperidad y luchar contra el desempleo	11
1.2.4	Eficiencia del Estado y lucha contra la corrupción.....	16
1.3	Análisis ciudad capital y área de influencia.....	17
1.3.1	Lucha contra la pobreza e inclusión social.....	18
1.3.2	Seguridad en las regiones como condición para la convivencia	21
1.3.3	Desarrollo de la empresa como medio para buscar la prosperidad y luchar contra el desempleo	22
1.3.4	Eficiencia del Estado y lucha contra la corrupción.....	25
1.3.5	Infraestructura y proyectos estratégicos	27
2.	Retos, metas, iniciativas y oportunidades de desarrollo	30
2.1	Lucha contra la pobreza e inclusión social.....	31
2.2	Seguridad en las regiones como condición para la convivencia	32
2.3	Desarrollo de la empresa como medio para buscar la prosperidad y luchar contra el desempleo	33
2.4	Eficiencia del Estado y lucha contra la corrupción.....	34
3.	Conclusiones discursivas y/o programáticas.....	35
4.	Referencias	39

Lista de mapas

Mapa 1	Subregiones del Cauca.....	3
Mapa 2	Área metropolitana de Popayán.....	18

Lista de gráficos

Gráfico 1	Porcentaje de valor agregado por subregiones, 2015-2017	4
Gráfico 2	Incidencia de la pobreza monetaria en el Cauca	5
Gráfico 3	Incidencia de la pobreza monetaria extrema en el Cauca.....	6
Gráfico 4	IPM histórico 2018 a 2021	8
Gráfico 5	Número de desplazados enero a mayo del 2022 en la región pacífica	10
Gráfico 6	PIB Cauca composición por ramas de actividad económica 2021.....	11

Gráfico 7 Tejido empresarial por tamaño	12
Gráfico 8 Porcentaje de empresas aliadas que realizaron inversiones en el II semestre de 2018.....	14
Gráfico 9 Porcentaje de trabajadores de las empresas aliadas	14
Gráfico 10 Medición del Desempeño Municipal (MDM) del Cauca.....	17
Gráfico 11 Índice Pobreza Multidimensional (IPM) Popayán y área de influencia 2018.....	19
Gráfico 12 Tasa de homicidios por cada 100.000 habitantes	21
Gráfico 13 Tasa de hurto a personas por cada 100.000 habitantes	22
Gráfico 14 Porcentaje de empresas registradas (matriculadas y renovadas) en la CCC por municipio	24
Gráfico 15 Porcentaje de matrículas según tipo de organización.....	24
Gráfico 16 Porcentaje de micronegocios según comportamiento de las ventas comparado con el mismo periodo anterior.....	25

Lista de tablas

Tabla 1 Porcentaje de hogares en 2021 que experimentan cada una de las privaciones que mide el IPM	7
Tabla 2 Indicadores de seguridad por cada 100.000 habitantes	8
Tabla 3 Indicadores de seguridad por cada 100.000 habitantes año 2021 en Colombia, Valle del Cauca, Antioquia y Cauca	9
Tabla 4 Participación, según tipo de organización, en el número de matrículas en el Cauca.....	13
Tabla 5 Participación, según sector económico, en el número de matrículas en el Cauca.....	13
Tabla 6 Dinámica de las variables que componen el IMAE Cauca en marzo y abril 2022*	15
Tabla 7 Puntuación en una escala de 0 a 10 de cada uno de los pilares del IDC	16
Tabla 8 Índice de Desempeño Fiscal (IDF) del Cauca 2019-2021.....	17
Tabla 9 Porcentaje de hogares que experimentan las privaciones relacionadas con educación que mide el IPM.....	19
Tabla 10 Indicador de informalidad IPM: Popayán y área de influencia.....	20
Tabla 11 Dimensión salud IPM: Popayán y área de influencia.....	20
Tabla 12 Tasa de casos de violencia intrafamiliar por cada 100.000 habitantes	22
Tabla 13 Nivel de cumplimiento de los ODS en Popayán y área de influencia	23
Tabla 14 Indicadores de gestión del MDM Popayán y área de influencia	26
Tabla 15 Indicadores de resultados del MDM Popayán y área de influencia	26
Tabla 16 Índice de Desempeño Fiscal	27
Tabla 17 Proyectos priorizados.....	28

CAUCA

1. Diagnóstico, subregional, departamental y ciudad capital

En esta sección se presentará un diagnóstico del Cauca a nivel subregional, departamental y municipal, donde los cuatro ejes sombrilla del partido Centro Democrático serán transversales en el análisis: i) lucha contra la pobreza e inclusión social; ii) seguridad en las regiones como condición para la convivencia; iii) desarrollo de la empresa como medio para buscar la prosperidad y luchar contra el desempleo; y iv) eficiencia del Estado y lucha contra la corrupción.

1.1 Análisis departamental por subregiones

El departamento del Cauca está dividido en siete subregiones¹: Norte, Centro, Sur, Pacífico, Oriente, Macizo y Bota Caucana (ver Mapa 1). Cada subregión tiene características étnicas, culturales y ecosistémicas particulares. Cardona-Arenas, Osorio-Barreto y Sotelo-Zemanate (2020) señalan que la subregión Norte y Centro concentra la mayor proporción de actividad productiva del departamento relacionada con el sector agroindustrial y, en menor medida, con el sector comercio y de servicios. Por su parte las subregiones Oriente, Sur, Bota Caucana, Macizo y el Pacífico trabajan tanto en economía de subsistencia como extractiva, y se caracterizan por su gran potencial para ecoturismo y servicios ambientales (DNP, 2011).

Mapa 1 Subregiones del Cauca



¹ La clasificación de las subregiones se realiza con base en la división realizada por el Departamento Nacional de Planeación en el informe Visión Cauca 2032 (2011). Los municipios que conforman cada subregión son los siguientes: Norte (Buenos Aires, Caldoño, Caloto, Guachené, Jambaló, Miranda, Padilla, Puerto Tejada, Corinto, Santander de Quilichao, Suárez, Toribio y Villa Rica); Centro (Popayán, Cajibío, Morales, Piendamó - Tunía, Puracé, Silvia, Timbío y El Tambo); Sur (Argelia, Balboa, Bolívar, Florencia, Mercaderes, Patía y Sucre); Pacífico (Guapi, Timbiquí y Lopez de Micay); Oriente (Inza, Páez y Totoró); Macizo (Almaguer, La Sierra, Rosas, La Vega y Sotará Paispamba); y Bota Caucana (Piamonte, San Sebastián y Santa Rosa).

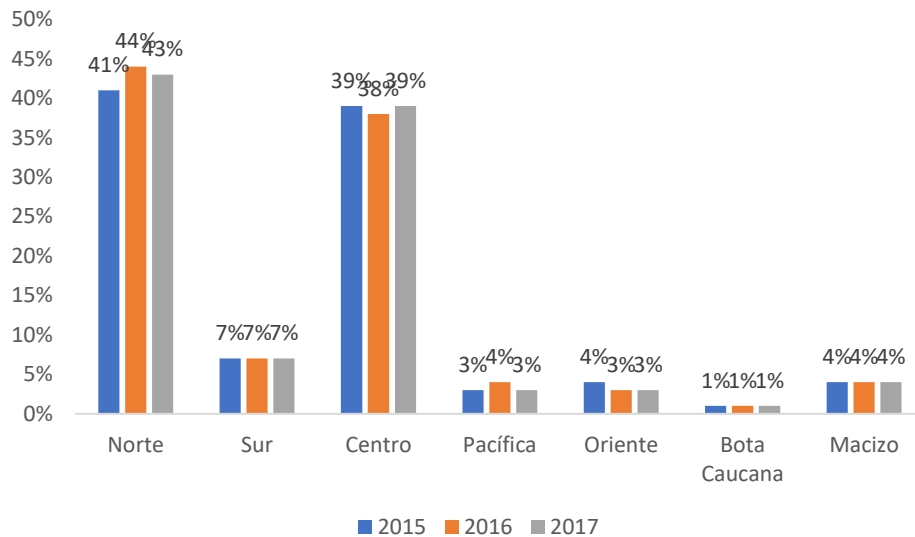
Fuente: Elaboración propia.

El departamento tiene una población aproximada de 1,464,488 habitantes (DANE, 2018a). Dada su dinámica económica entorno a actividades agrícolas, su mayor proporción de población pertenece al sector rural (62.7%). Las subregiones Centro (39.9%), Norte (30.4%) y Sur (10.9%) albergan la mayor parte de la población. Cabe resaltar que el Norte, Centro, Sur y Oriente tienen la mayor proporción de población rural: 30.7%, 29.9%, 13.5% y 10.2%, respectivamente.

El Cauca también se caracteriza por una multiculturalidad étnica en la que confluyen pueblos indígenas y comunidades afrodescendientes. El 37.82% de su población se autoreconoce como negra, mulata, afrodescendiente o indígena (DNP, 2018c). El 70% de la población indígena del Cauca se concentra en 10 municipios del nororiente del departamento² (DANE, 2018c).

Las subregiones Norte y Centro, donde están ubicados los centros urbanos más importantes del departamento, Santander de Quilichao y Popayán, respectivamente, aportan la mayor proporción al valor agregado del departamento³. Cabe resaltar que la implementación de la Ley Páez, la cual otorgó incentivos tributarios para la constitución de empresas en las zonas afectadas por el desastre natural de 1994, hizo posible el surgimiento de emprendimientos con participación público-privada que dieron paso al cambio en la estructura productiva de estas regiones (Cardona-Arenas, et. al, 2020).

Gráfico 1 Porcentaje de valor agregado por subregiones, 2015-2017



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Cardona-Arenas, Osorio-Barreto y Sotelo-Zemanate, 2020.

² Al nororiente del departamento los municipios con mayor concentración de población indígena son: Páez, Toribío, Silvia, Caldono, Santander de Quilichao, Totoró, Jambaló, Morales, Inza y Caloto.

³ El valor agregado se define como el valor de la producción menos el valor del consumo intermedio, y es una medida de la contribución al PIB hecha por una unidad de producción, una industria o un sector (United Nations, 2016)

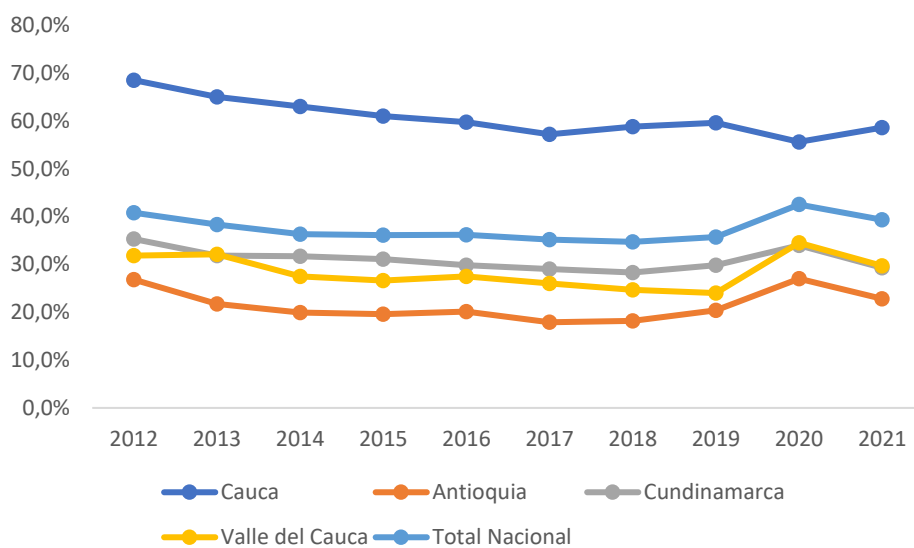
1.2 Análisis del departamento de acuerdo con sus indicadores departamentales

En esta sección se exponen los principales indicadores del departamento relacionados con los ejes sombrilla del partido.

1.2.1 Lucha contra la pobreza e inclusión social

La incidencia de la pobreza monetaria indica el porcentaje de hogares que viven por debajo de la línea de la pobreza⁴. El departamento del Cauca ha mostrado una tendencia a la baja tanto en la línea de pobreza monetaria como en la línea de pobreza extrema. Entre 2012 y 2021, ambos indicadores disminuyeron aproximadamente en 10 puntos porcentuales. Si bien estas cifras no se profundizaron en pandemia, el Covid-19 y la crisis de violencia tuvieron consecuencias para el año 2021 (ver Gráfico 2 y 3). Para ese año, la proporción de personas por debajo tanto de la línea de pobreza como de la línea de pobreza extrema aumentaron aproximadamente 3 puntos porcentuales con respecto al 2020 (DANE, 2021a).

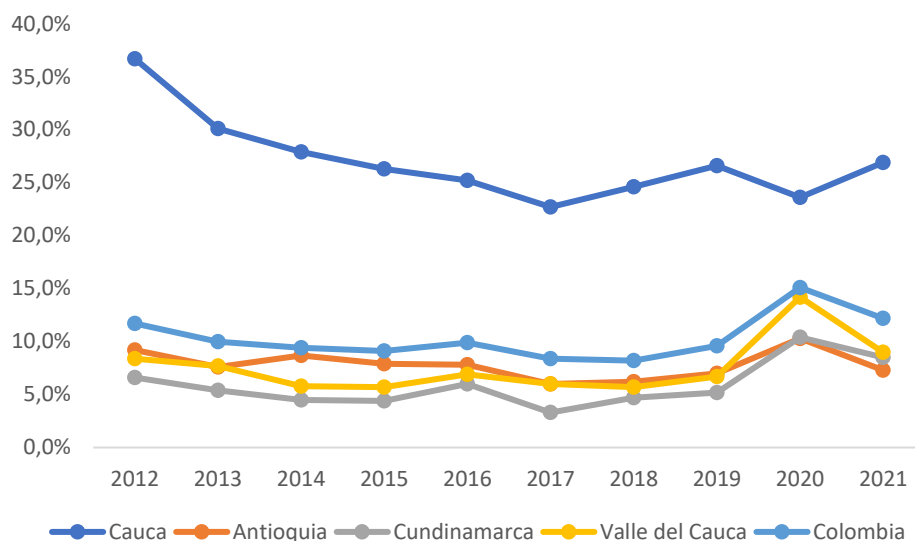
Gráfico 2 Incidencia de la pobreza monetaria en el Cauca



Fuente: DANE (2021a)

⁴ En 2021, a nivel nacional, la línea de pobreza monetaria fue de 354.031 COP y la línea de pobreza extrema fue de 161.099 COP (DANE, 2021).

Gráfico 3 Incidencia de la pobreza monetaria extrema en el Cauca



Fuente: DANE (2021a)

El Cauca continúa por encima del nivel de pobreza monetaria nacional con una diferencia de 19 puntos porcentuales en 2021 y de departamentos como Nariño, Valle del Cauca y Cundinamarca con una diferencia de 11, 29 y 35 puntos porcentuales, respectivamente. La pobreza extrema en el Cauca también presenta grandes diferencias al comparar con otros departamentos del país. En 2021, el 27% de la población caucana estaba por debajo de la línea de pobreza extrema, mientras en Nariño, Valle del Cauca y Antioquia la cifra fue del 14%, 9% y 7%, respectivamente (DANE, 2021a).

La incidencia de la pobreza afecta de manera heterogénea a ciertos grupos poblacionales. Esta situación se profundizó como consecuencia de la pandemia. Por ejemplo, entre 2020 y 2021, la incidencia de pobreza monetaria de las mujeres (59.6%) aumentó en mayor proporción en comparación a los hombres (57.2%). Mientras que, en el 2020, la incidencia de pobreza de estos dos grupos poblacionales se encontraba aproximadamente en el 55%. Aunque la brecha de género en este indicador aumentó de 0.6 a 2.4, el valor es inferior al registrado a nivel nacional (6.6 puntos porcentuales) (DANE, 2021a).

A nivel nacional, el Cauca tiene la sexta tasa de incidencia de pobreza monetaria más alta en la población indígena (70.3%) y la segunda en población afrodescendiente (62.1%) (DANE, 2021a). No obstante, la población indígena tiene una tasa de incidencia de pobreza monetaria 11.7 puntos porcentuales superior a la del departamento (58.6%). Un aspecto que resalta la importancia de focalizar acciones de política pública en este grupo étnico.

En 2018, varios grupos armados⁵ tuvieron enfrentamientos para hacerse con el control de los territorios anteriormente controlados por las FARC, especialmente en los departamentos de Nariño, Cauca, Valle del Cauca, Chocó, Antioquia y Norte de Santander (OCHA, 2018). La espiral de violencia y la afectación que sufrió el departamento en sus niveles de pobreza, se tradujeron en un incremento

⁵ OCHA (2018) resalta al Ejército de Liberación Nacional (ELN), Ejército Popular de Liberación (EPL), grupos disidentes de las FARC y Autodefensas Gaitanistas de Colombia AGC, entre otros.

en los niveles de desigualdad. El Coeficiente de Gini, un indicador que mide el nivel de concentración de ingresos de una población, había tenido una tendencia a la baja entre 2012 y 2017, pero en 2019 (0.537) este indicador alcanzó niveles similares a los registrados cinco años atrás (0.535). A pesar de este aumento, en el 2021 (0.509) el departamento logró mejorar este indicador hasta acercarse a los niveles obtenidos en 2016 (0.506) (DANE, 2021a).

Por último, en 2021, el 18,6% de la población caucana era multidimensionalmente pobre, una cifra 9.6 puntos porcentuales menor a la registrada en 2020 (ver Gráfico 4). Los indicadores donde la población registra los mayores niveles de privación son: trabajo informal, bajo logro educativo, sin acceso a fuente de agua mejorada y rezago escolar (ver Tabla 1). Los habitantes del departamento que están en situación de pobreza multidimensional experimentan una proporción de privaciones del 40.1%, es decir, en promedio, los hogares que son pobres experimentan al menos 6 privaciones⁶ al tiempo.

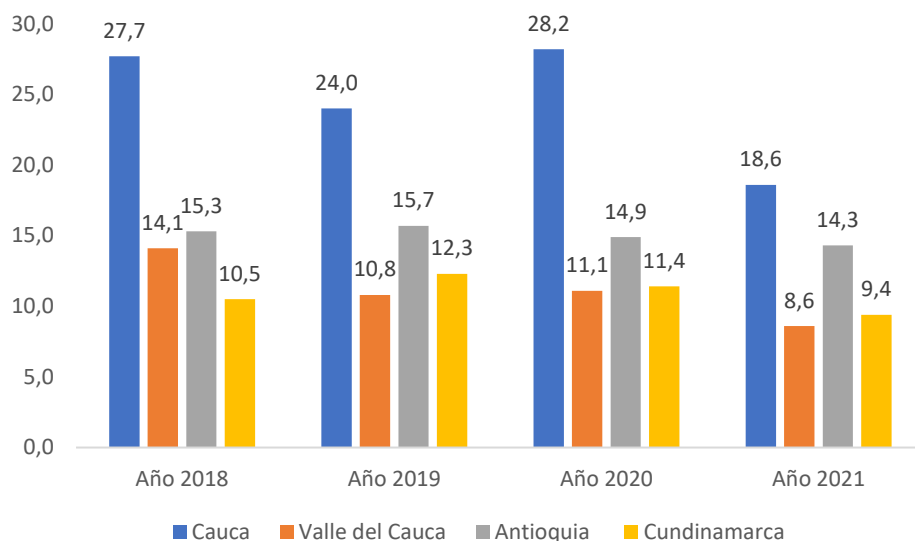
Tabla 1 Porcentaje de hogares en 2021 que experimentan cada una de las privaciones que mide el IPM

Privación	Cauca	Valle del Cauca	Antioquia	Cundinamarca
Analfabetismo	10.7	5.9	8.3	4.9
Bajo logro educativo	59.7	37.0	39.2	39.1
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	6.1	7.9	7.9	7.2
Barreras de acceso a servicios de salud	2.8	1.7	2.0	1.5
Desempleo de larga duración	13.7	15.2	15.2	14.5
Hacinamiento crítico	4.3	5.5	6.4	5.5
Inadecuada eliminación de excretas	8.9	5.4	8.9	4.4
Inasistencia escolar	5.1	3.0	3.4	5.8
Material inadecuado de paredes exteriores	2.6	2.1	1.2	0.9
Material inadecuado de pisos	19.1	0.6	2.0	1.5
Rezago escolar	22.5	23.4	22.8	24.5
Sin acceso a fuente de agua mejorada	27.8	4.1	8.4	6.7
Sin aseguramiento en salud	7.2	9.8	9.5	11.2
Trabajo infantil	2.4	1.3	1.2	0.7
Trabajo informal	87.5	71.1	67.7	69.7

Fuente: DANE, 2021b.

⁶ El IPM mide 5 dimensiones, cada una de ellas con sus respectivas privaciones: i) Dimensión 1. Condiciones educativas del hogar (bajo logro educativo y analfabetismo); ii) Dimensión 2. Condiciones de la Niñez y la Juventud (inasistencia escolar, rezago escolar, barreras de acceso a servicios para el cuidado de la primera infancia y trabajo infantil); iii) Dimensión 3. Trabajo (Desempleo de larga duración y empleo informal); iv) Dimensión 4. Salud (sin aseguramiento en salud y barreras de acceso a servicio de salud); v) Dimensión 5. Acceso a servicios públicos domiciliarios y condiciones de la vivienda (sin acceso a fuente de agua mejorada, inadecuada eliminación de excretas, pisos inadecuados, paredes exteriores inadecuadas y hacinamiento crítico).

Gráfico 4 IPM histórico 2018 a 2021



Fuente: DANE, 2021b.

1.2.2 Seguridad en las regiones como condición para la convivencia

En esta sección se abordará el contexto de seguridad en el departamento del Cauca en dos aspectos: seguridad ciudadana (datos asociados a hurtos, homicidios y violencia intrafamiliar) y seguridad y defensa nacional (estadísticas relacionadas con conflicto armado).

Seguridad ciudadana

El Departamento Nacional de Planeación (DNP) (s.f.) define la seguridad ciudadana como la protección a los ciudadanos contra el delito violento. En el Cauca, las tasas de homicidios y de hurto a personas tuvieron un incremento desde el 2017 del 33% y 3%, respectivamente. Mientras el hurto a comercios y los casos de violencia intrafamiliar disminuyeron en un 14% y un 9%, respectivamente (ver Tabla 2).

Tabla 2 Indicadores de seguridad por cada 100.000 habitantes

Año	Homicidios	Hurto a personas	Hurto a comercios	Casos de violencia intrafamiliar
2017	40	277	70	201
2018	47	304	73	180
2019	52	369	70	209
2020	53	212	43	159
2021	54	287	60	184

Fuente: Cálculos propios con base en datos de la Policía Nacional, 2017-2021.

En 2021, los indicadores de seguridad como el hurto a personas, hurto a comercios y casos de violencia intrafamiliar registraron niveles inferiores al promedio nacional y a departamentos como el Valle del Cauca y Antioquia (ver Tabla 3). Sin embargo, la tasa de homicidios por cada 100.000 habitantes del Cauca es el doble la registrada a nivel nacional (27). En 2021, el 30% de los hurtos a personas fueron realizados con arma de fuego.

Tabla 3 Indicadores de seguridad por cada 100.000 habitantes año 2021 en Colombia, Valle del Cauca, Antioquia y Cauca

Territorio	Homicidios	Hurto a personas	Hurto a comercios	Casos de violencia intrafamiliar
Colombia	27	549	84	251
Cauca	54	287	60	184
Valle del Cauca	57	549	115	217
Antioquia	32	526	85	264

Fuente: Cálculos propios con base en datos de la Policía Nacional 2021.

Seguridad y Defensa Nacional

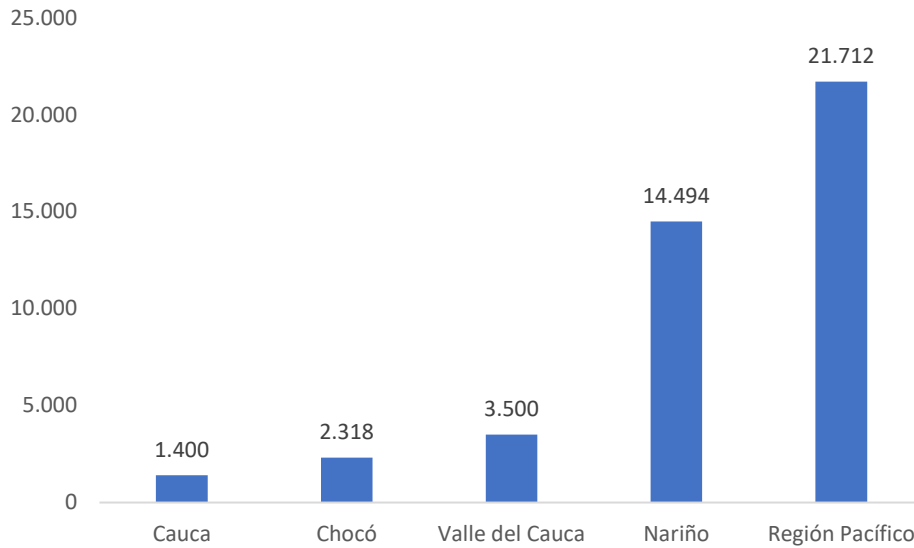
La Oficina de Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA) (2021) reportó que, en el 2021, el Cauca tuvo un aumento significativo de situaciones de violencia armada, que se evidenciaron en crisis humanitarias prolongadas y emergencias recurrentes en las zonas de la Costa Pacífica y del Cañón del Micay. En los últimos años se ha reflejado en esta región una reconfiguración de los actores armados. Estas emergencias son consecuencia de disputas internas para mantener el control de los territorios por parte de grupos armados no estatales (GANE) y de actividades ligadas al narcotráfico.

Durante el 2021, se identificaron alrededor de 28 desplazamientos forzados⁷, un incremento del 43% comparado con el 2020 y cuadruplicando el número de personas afectadas por este hecho a 9,762, aproximadamente. En cuanto al desplazamiento individual, la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas (UARIV) ha registrado 520 hechos. Las comunidades más afectadas son los pueblos indígenas y las comunidades afrodescendientes de las zonas rurales de los municipios de Guapi, López de Micay, Timbiquí, Argelia, Buenos Aires, Caloto y Jambaló.

En el 2021, las subregiones más afectadas por desplazamientos forzados fueron Sur (65.5%), Pacífica (17.2%) y Norte (13.8%). El municipio con mayor afectación fue Argelia (62%), donde además de desplazamientos, se registraron cuatro confinamientos, debido a combates entre las fuerzas militares, un Grupo Armado Organizado (GAO) y un Grupo Delictivo Organizado (GDO), dejando a la población en medio del fuego cruzado, y afectando la seguridad alimentaria de aproximadamente 34,675 personas habitantes de los corregimientos del Plateado, Puerto Rico y Sinaí. Al mismo tiempo, Argelia presenta los riesgos más altos por contaminación de Minas Antipersonal (MAP) y Municiones Sin Explotar (MSE), solo en el 2021 el Ministerio Público reportó 16 víctimas civiles y 4 miembros de la fuerza pública. Durante el primer trimestre de 2022, se reportaron alrededor de 1.400 desplazamiento en el Cauca, los cuales representan el 4% de los desplazamientos a nivel nacional (ver Gráfico 5).

⁷La distribución de desplazamientos forzados del 2021 fue: 18 Argelia, 1 Buenos Aires, 2 en Caloto, 1 El Tambo, 1 Florencia, 4 Guapi, 1 Jambaló y 1 masivo en Timbiquí.

Gráfico 5 Número de desplazados enero a mayo del 2022 en la región pacífica



Fuente: OCHA, 2022

Al mismo tiempo, el narcotráfico y el microtráfico en el Cauca, principalmente en la subregión norte del departamento, ha sido un fenómeno recurrente (Comisión de la Verdad, 2022). De acuerdo con un reporte de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC) (2021), el Cauca con Norte de Santander, Nariño, Putumayo y Antioquia son los cinco departamentos del país que concentran el 84% del área total de coca en el país. El departamento cuenta con dos enclaves productivos estratégicos en la producción de cocaína: El Naya (Cauca-Valle del Cauca) y Argelia-El Tambo (Cauca). Cabe resaltar que, las áreas sembradas de coca han disminuido en la zona Pacífica del departamento, mientras que han incrementado en la zona montañosa.

UNODC (2021) también señala que, entre 2019 y 2020, se reportó una disminución del 7% en el número de hectáreas sembradas con coca. Particularmente, entre marzo y junio de 2020, las restricciones de circulación en el país a causa de la pandemia aumentaron el riesgo de ingresar a zonas de cultivo, lo que provocó una disminución de los precios de pasta/base de cocaína y desincentivó la venta de hoja. Por ejemplo, en el Cauca la variedad de hoja Chiparra fue comercializada en COP 2,400/kg, mientras en los últimos tres años su precio había oscilado entre COP 2400/kg y COP 3,000/kg (UNODC, 2021).

Al 2020, continua la tendencia de conformación de los núcleos de alta concentración de siembra. En el Cauca, la siembra suele coincidir con municipios de difícil acceso como Argelia y El Tambo. Este último hace parte de los cinco municipios de Colombia donde se concentra el 33% del total de área sembrada⁸ (UNODC, 2021).

Por último, Indepaz (2021) resalta dos focos territoriales del conflicto armado en el Cauca. En el primero Argelia-El Tambo, catalogado como el foco de mayor confrontación armada del país, hacen

⁸ Al 2020, los cinco municipios que concentran el 33% del área sembrada son: Tibú (Norte de Santander), Tumaco (Nariño), El Tambo (Cauca), El Tarra (Norte de Santander) y Puerto Asís (Putumayo).

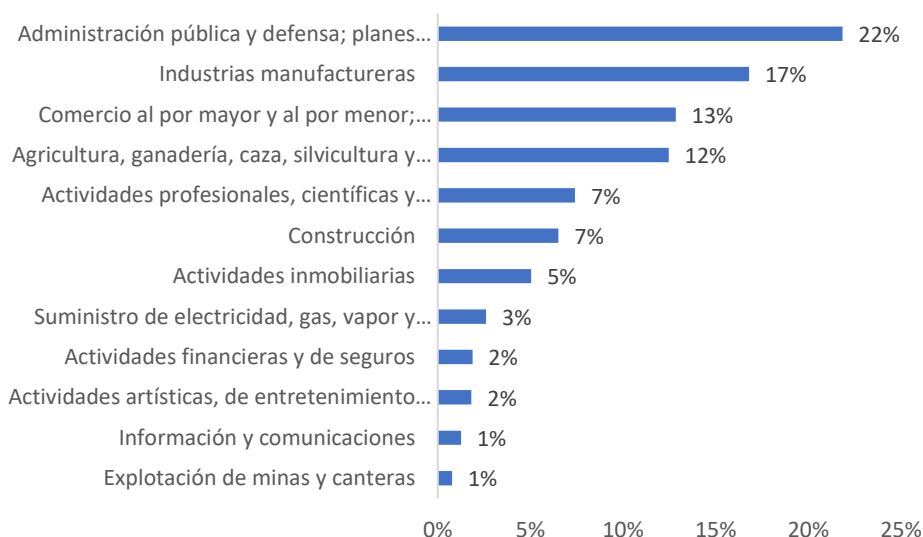
presencia las columnas móviles Jaime Martínez y el frente Carlos Patiño, el ELN y el Frente Diomer Cortés de la Segunda Marquetalia, aunque este último no tiene una presencia continua. Cabe resaltar que, en esta región, circulan con frecuencia panfletos de las Autodefensas Gaitanistas de Colombia (AGC) y las Águilas Negras. El territorio ha sido foco de recrudecimiento del conflicto armado, debido a que permite el ingreso al Pacífico por el control del río Micay y favorece el tránsito de insumos para la cadena de narcotráfico desde Argelia hacia El Tambo.

El segundo foco es Norte del Cauca y Sur del Valle. Los municipios del Cauca que conforman este foco son Suárez, Buenos Aires, Caloto, Corinto, López de Micay y Santander de Quilichao. Los municipios del Valle del Cauca que conforman este foco son Buenaventura, Dagua y Jamundí. Los grupos armados que hacen presencia en esta zona son el Comando Coordinador de Occidente por medio de las Columna Móvil Dagoberto Ramos, el frente Ismael Ruíz, la Columna Móvil Jaime Martínez, el frente Rafael Aguilera y la compañía Adán Izquierdo. También, hacen presencia el ELN y las AGC. Esta zona es estratégica para los grupos armados, dado que, en aproximadamente cinco horas, se comunica con Buenaventura, un puerto de salida estratégico para el narcotráfico.

1.2.3 Desarrollo de la empresa como medio para buscar la prosperidad y luchar contra el desempleo

En el Cauca, la actividad económica administración pública y defensa es la que más aporta al PIB del departamento con un 22%, lo que permite inferir que el gobierno tiene un rol fundamental en la generación de empleo formal en el territorio. El Gráfico 6 expone la participación de cada una de las ramas de actividad económica en el PIB del departamento:

Gráfico 6 PIB Cauca composición por ramas de actividad económica 2021



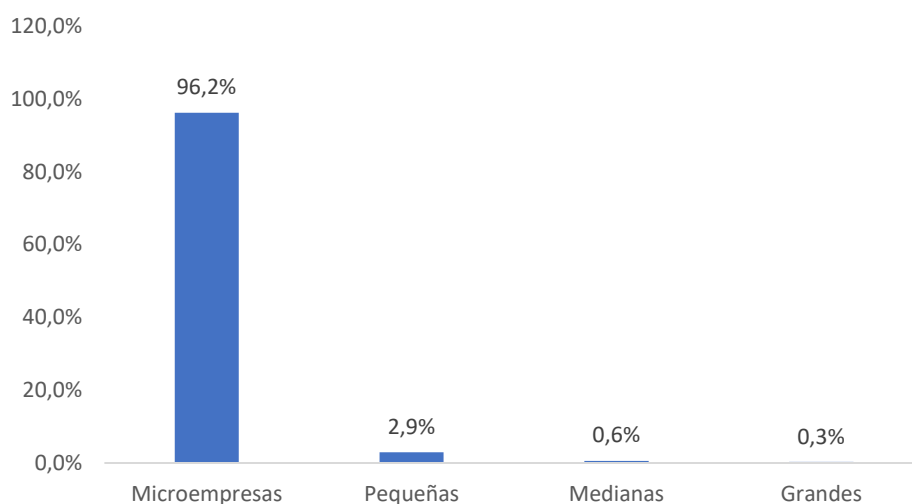
Fuente: elaboración propia con datos del DANE, 2022a.

Las industrias manufactureras son la segunda actividad económica que más aporta al PIB del departamento con un 17%. La Cámara de Comercio del Cauca resalta que la participación de sectores como la producción de cartón, papel y caña de azúcar han creado incentivos para la inversión

extranjera y la generación de empleo (CCC, 2018a)⁹. Por su parte, las actividades agropecuarias, la cuarta actividad que más aporta al PIB departamental, se han focalizado en las siguientes líneas productivas: aguacate Hass, arroz, cacao, café especial, cannabis, caña panelera, chontaduro, coco, fique, papa, plátano, entre otros (Gobernación del Cauca, 2020)¹⁰.

En 2019, el departamento del Cauca reportó 27.988 unidades productivas, mostrando un incremento del 2,7% respecto al año 2018 y ubicándose por encima del total nacional en 0,6 puntos porcentuales. La distribución del tejido empresarial del departamento por tamaño de las empresas es el siguiente: microempresas (96.2%), pequeñas (2.9%), medianas (0.6%) y grandes empresas (0.3%) (ver Gráfico 7) (Cámara de Comercio del Cauca, 2019a).

Gráfico 7 Tejido empresarial por tamaño



Fuente: Cámara de Comercio del Cauca, 2019a.

La distribución comercial de la región está generando nuevos mercados y nichos de producción en los que sobresalen organizaciones como: Persona natural (75%), Sociedad por Acciones Simplificada (SAS) (11%) y Asociaciones y fundaciones (10%) (ver Tabla 4). Cabe resaltar que, en 2019, el número de asociaciones creció un 3% frente al año anterior, las cooperativas crecieron un 4% y las personas naturales un 2%, mientras las SAS superan la senda de crecimiento con un incremento del 10% (Cámara de Comercio del Cauca, 2019a).

⁹ En el Cauca, en 2017, las dos empresas con mayor nivel de ventas del sector industrial fueron las siguientes: Familia del Pacífico S.A.S., dedicada a la fabricación de artículos de papel y cartón; Genfar S.A., dedicada a la producción de productos farmacéuticos; e Ingenio La Cabaña S.A., una empresa agroindustrial del sector azucarero (CCC, 2018b).

¹⁰ En el Cauca, en 2017, las dos empresas con mayor nivel de ventas del sector agropecuario y minero fueron las siguientes: Agropecuaria La Esmeralda S.A.S., dedicada al cultivo de caña de azúcar; y Empresa Forestal y Agroindustrial Efragram S.A.S, dedicada a la silvicultura y actividades forestales (CCC, 2018b).

Tabla 4 Participación, según tipo de organización, en el número de matrículas en el Cauca

Organización	Unidades inscritas (%)
Persona natural	75.41%
Sociedad por Acciones Simplificada (SAS)	10.80%
Asociaciones y fundaciones	9.87%
Sociedad Limitada	1.28%
Cooperativas	1.20%
Sociedad Anónima	1.08%
Empresa unipersonal	0.18%
Comandita Simple	0.08%
Empresas Asociativas	0.07%
Comandita por Acciones	0.01%
Sociedad Extranjera	0.01%

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la CCC, 2019a.

Aunque la economía caucana se basa principalmente en la producción agrícola, ganadera y en la explotación forestal (Becerra & Mosquera, 2021), en el tejido empresarial caucano destacan las unidades productivas orientadas al comercio al por mayor y por menor (48%), el alojamiento y los servicios de comida (16%) e industrias manufactureras (8%) (ver Tabla 5).

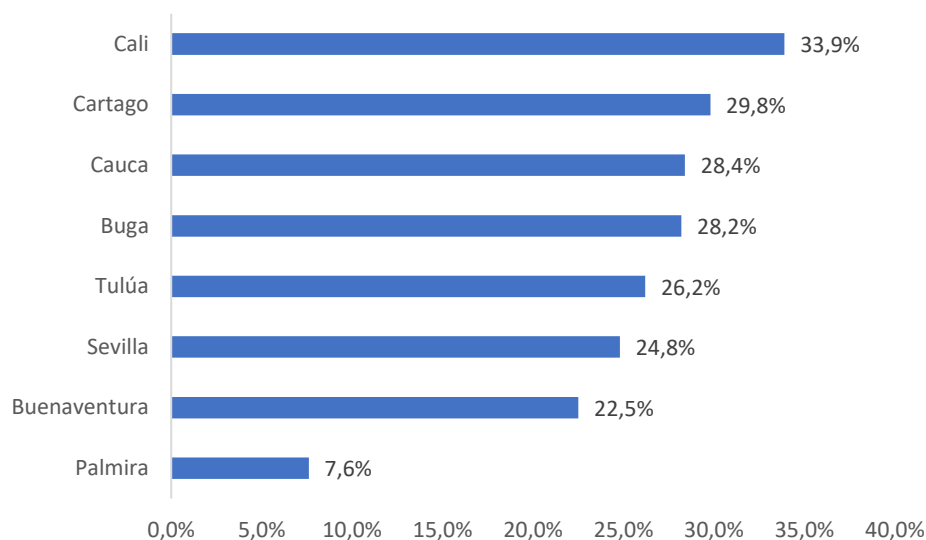
Tabla 5 Participación, según sector económico, en el número de matrículas en el Cauca

Sector económico	Empresas registradas (%)
Comercio al por mayor y al por menor	48%
Alojamiento y servicios de comida	16%
Industrias manufactureras	8%
Otras actividades de servicios	5%
Construcción	4%
Actividades profesionales, científicas y técnicas	3%
Actividades de servicios administrativos y de apoyo	3%
Información y comunicaciones	3%
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	3%

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la CCC, 2019a.

Por otro lado, en 2018, 468 empresas aliadas a la Cámara de Comercio del Cauca realizaron la Encuesta Ritmo Empresarial (ERE) con el objetivo de medir el pulso económico de las empresas y sus perspectivas de crecimiento. En el Gráfico 8 se puede observar un comparativo del Cauca frente a otras cámaras de comercio de la región Pacífico que fueron encuestadas en la ERE. El Cauca se encuentra aproximadamente 5 puntos porcentuales por debajo de Cali y 6 puntos porcentuales arriba de Buenaventura. Este panorama refleja el escenario de inflexión en el que se encuentra la economía del Cauca y los resultados de diversos procesos de inversión que ejecutan las empresas aliadas a la cámara de comercio para fortalecer la actividad comercial y productiva del departamento (Cámara de Comercio del Cauca, 2019b).

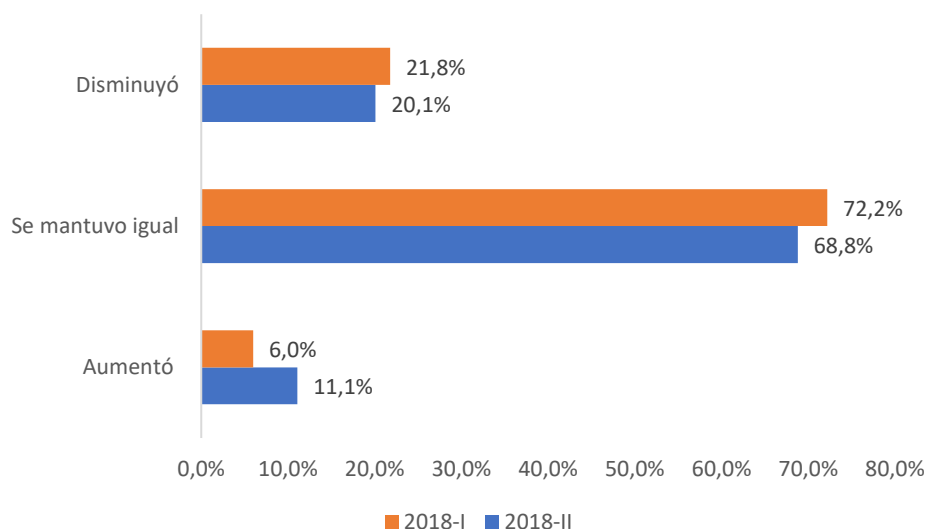
Gráfico 8 Porcentaje de empresas aliadas que realizaron inversiones en el II semestre de 2018



Fuente: CCC, 2019b.

La recuperación económica también se ha traducido en el nivel de empleo generado por las empresas. Durante el 2018, el porcentaje de empresas que incrementaron su número de trabajadores aumentó, logrando la creación de nuevos puestos de trabajo formal frente a lo reportado en el primer semestre del año (ver Gráfico 9).

Gráfico 9 Porcentaje de trabajadores de las empresas aliadas



Fuente: CCC, 2019b.

El Indicador Mensual de Actividad Económica (IMAE) tiene el objetivo de monitorear las condiciones económicas del Cauca de manera que pueda proveer información temprana y oportuna para la toma de decisiones a nivel público y privado (Cámara de Comercio de Cauca, 2022). El IMAE del

departamento del Cauca contiene 12 variables, las cuales contienen información directa y/o indirecta sobre diferentes actividades claves de la economía regional tanto por el lado de la oferta como por el de demanda (Vidal, et. al. 2015). En abril de 2022, siete variables presentaron crecimiento positivo con respecto a abril de 2021, mientras cinco variables obtuvieron decrecimientos frente al mismo mes en el año anterior (ver Tabla 6).

En particular, la mayor aceleración se observa en las matrículas nuevas en alojamiento y comida, seguido del índice de Producción Industrial (IPIR), los peajes de carga, el consumo de energía no regulada y el número de afiliados a caja de compensación familiar Comfacauca, evidenciando la consolidación de la recuperación del sector turismo, la tendencia positiva que sostiene la industria manufacturera y la recuperación paulatina del mercado laboral del departamento. Por el contrario, las mayores contracciones se observan en las variables relacionadas al sector externo (exportaciones e importaciones totales), el sector agrícola (producción de huevo), al sector financiero del departamento (cartera Finagro) y al tejido empresarial del sector comercio (matrículas nuevas comerciales) (Cámara de Comercio de Cauca, 2022).

Tabla 6 Dinámica de las variables que componen el IMAE Cauca en marzo y abril 2022*

Variable	mar-22	abr-22
Cartera de FINAGRO	-6.00%	-9.60%
Producción de huevo	-15.90%	-10.30%
Consumo de energía no regulada	2.00%	4.20%
Exportaciones	-28.20%	-29.70%
Importaciones	30.50%	-5.40%
Índice de Producción Industrial (IPIR)	15.10%	12.80%
Peajes de carga	8.10%	4.81%
Afiliados de COMFACAUCA	9.00%	9.20%
Matrículas mercantiles nuevas de comercio	-13.00%	-5.40%
Matrículas mercantiles nuevas de alojamiento y comida	4.00%	18.01%
Área culminada de construcción**	-12.90%	1.04%
Gasto de inversión ejecutado en Educación y Salud**	-0.20%	1.05%

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la Cámara de Comercio del Cauca, 2022

*Las tasas de crecimiento anual se calculan sobre las series originales

**Pronóstico

El Índice de Competitividad Departamental (IDC) es un insumo que permite brindar un panorama general del estado de competitividad a nivel subnacional. El IDC mide cuatro factores: condiciones habilitantes (instituciones, infraestructura, adopción TIC, sostenibilidad ambiental); capital humano (salud, educación básica y media, educación superior y formación para el trabajo); eficiencia de los mercados (entorno para los negocios, mercado laboral, sistema financiero y tamaño del mercado); ecosistema innovador (sofisticación y diversificación, e innovación y dinámica empresarial).

La Tabla 7 expone el estado del Cauca en el IDC en comparación con el Valle del Cauca, Antioquia y Bogotá D.C en cada uno de los pilares que mide el índice. En *Condiciones Habilitantes*, el Cauca

registra puntuaciones bajas en casi todos los pilares, principalmente adopción TIC. No obstante, en sostenibilidad ambiental obtuvo aproximadamente un punto por encima de Antioquia. En *Capital Humano*, la puntuación más baja del departamento se registra en educación básica y media. En *Eficiencia de los Mercados*, el pilar de sistema financiero presenta un nivel crítico comparado con Valle del Cauca, Antioquia y Bogotá. Por último, en *Ecosistema innovador*, el departamento registra fuertes debilidades en el pilar de innovación y dinámica empresarial.

Tabla 7 Puntuación en una escala de 0 a 10 de cada uno de los pilares del IDC

Factor	Pilar	Cauca	Valle del Cauca	Antioquia	Bogotá D.C.
Condiciones habilitantes	Instituciones	4.6	7.0	6.0	7.4
	Infraestructura	4.5	5.8	6.2	8.6
	Adopción TIC	3.7	5.5	6.0	8.8
	Sostenibilidad Ambiental	5.6	5.6	4.5	5.9
Capital humano	Salud	5.6	6.9	6.8	7.7
	Educación Básica y Media	3.9	5.2	5.9	7.8
	Educación superior y formación para el trabajo	6.9	6.4	7.3	8.9
Eficiencia de los mercados	Entorno para los negocios	6.9	6.5	7.1	7.1
	Mercado laboral	3.4	6.0	6.5	7.9
	Sistema financiero	1.9	5.7	7.0	10.0
	Tamaño del Mercado	5.6	7.4	8.0	8.9
Ecosistema innovador	Sofisticación y diversificación	8.7	9.8	9.4	9.7
	Innovación y dinámica empresarial	2.0	5.0	7.6	9.6

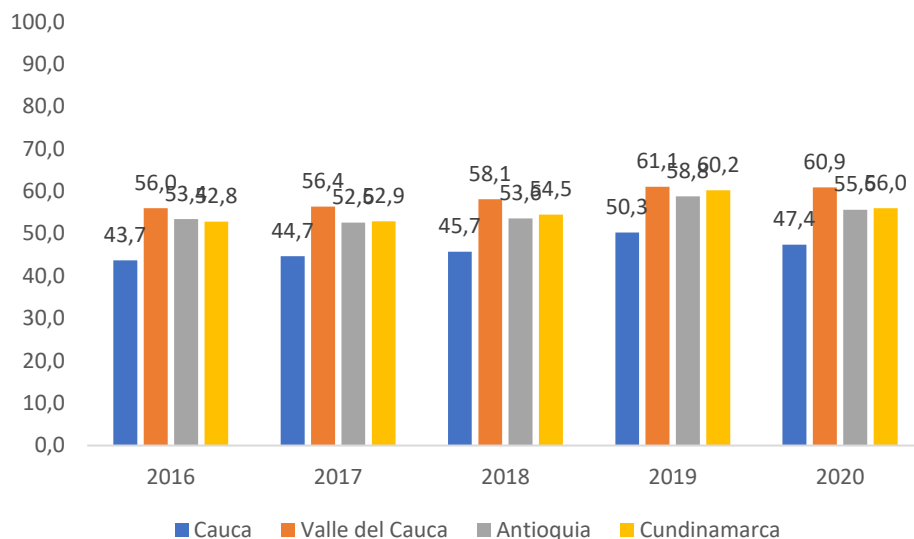
Fuente: Consejo Privado de Competitividad, 2022.

1.2.4 Eficiencia del Estado y lucha contra la corrupción

Uno de los indicadores que emplea el gobierno para medir el nivel de gestión de las administraciones municipales es la Medición del Desempeño Municipal (MDM), un índice que se enfoca en medir el desempeño municipal en la capacidad de gestión y generación de resultados de desarrollo en una escala de 0 a 100, donde 100 significa un excelente desempeño en gestión (DNP, 2020).

Entre 2016 y 2019, el departamento había mostrado una tendencia al alza en el MDM. Sin embargo, la pandemia en 2020 puso en riesgo la capacidad de gestión de sus gobiernos locales (ver Gráfico 10). En 2020, el 21% de los municipios del Cauca obtuvieron una calificación alta en el MDM, algunos de los municipios mejor evaluados fueron Caloto (63.47) y Popayán (62.15), mientras el 45% obtuvieron una calificación baja, entre ellos el municipio de Argelia.

Gráfico 10 Medición del Desempeño Municipal (MDM) del Cauca



Fuente: DNP (2020).

El Índice de Desempeño Fiscal (IDF)¹¹ es una medición del desempeño de la gestión financiera de las entidades territoriales que da cuenta de su sostenibilidad financiera. La intensificación de la violencia en 2018 ha provocado el deterioro del IDF del departamento en los últimos años (DNP, 2021a). Por ejemplo, la calificación en la dependencia de transferencias tuvo un incremento del 1% comparado con el 2019 (ver Tabla 8), lo que indica la necesidad de que la entidad fortalezca las estrategias para aumentar el recaudo del departamento. No obstante, el Cauca presenta un incremento importante del 26% en el ahorro corriente durante este periodo.

Tabla 8 Índice de Desempeño Fiscal (IDF) del Cauca 2019-2021

Año	Dependencia de transferencias	Relevancia formación bruta de capital (FBK) fijo	Endeudamiento de largo plazo	Ahorro corriente	Balance primario	Dimensión Resultados Fiscales	Indicador de Desempeño Fiscal (IDF)
2019	77,0	13,3	18,3	45,4	15,2	47,6	58,1
2020	81,3	13,7	37,8	57,0	20,2	44,6	55,6
2021	78,1	5,5	41,2	57,2	20,3	42,8	51,6

Fuente: Elaboración propia con base en datos del DNP, 2019-2021.

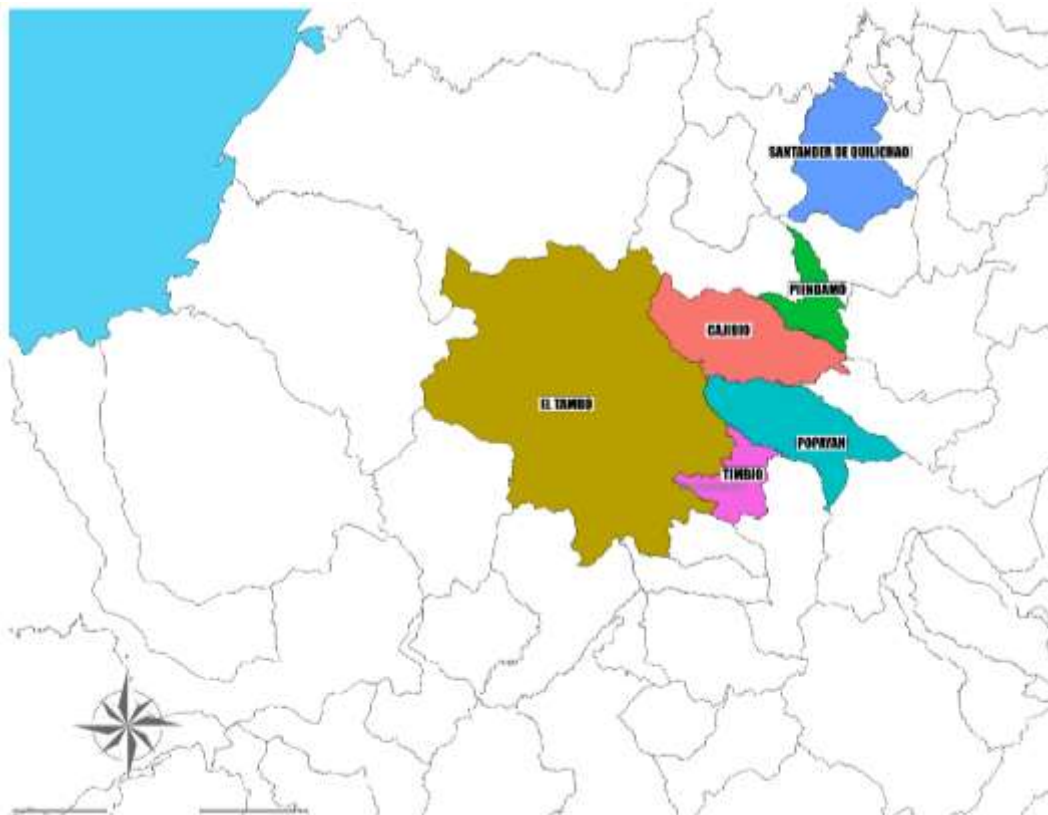
1.3 Análisis ciudad capital y área de influencia

Actualmente, el área metropolitana de Popayán es una conurbación colombiana no oficialmente constituida conformada por los municipios de El Tambo, Timbío, Cajibío y Piendamó-Tunía. Sin

¹¹ Los rangos de desempeño fiscal son los siguientes: sostenible (igual o mayor a 80), solvente (entre 70 y 79), vulnerable (entre 60 y 70), riesgo (entre 40 y 60), y deterioro (menor de 40).

embargo, también se incluye Santander de Quilichao, dado que el crecimiento económico de la ciudad y sus municipios colindantes ha conllevado a que se concentren las principales actividades económicas del departamento en esta área.

Mapa 2 Área metropolitana de Popayán

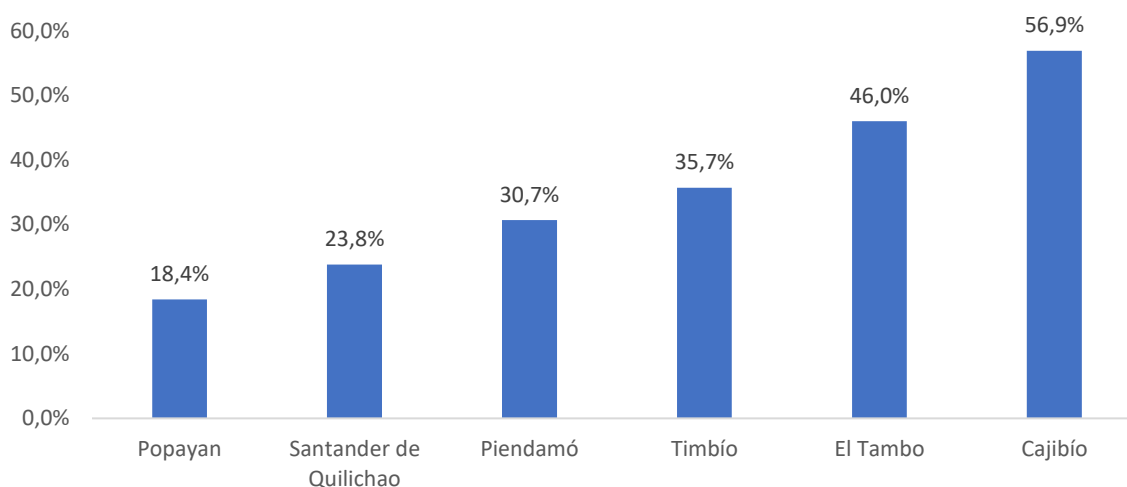


Fuente: Elaboración propia.

1.3.1 Lucha contra la pobreza e inclusión social

Aunque el Cauca ha logrado disminuir su IPM y estar solo 2 puntos porcentuales por debajo del nivel nacional, las diferencias entre su ciudad capital y los municipios colindantes, especialmente con Cajibío y El Tambo, son sustanciales (ver Gráfico 11). Particularmente, en Cajibío y El Tambo, la proporción de personas multidimensionalmente pobres es 38.5 y 27.6 puntos porcentuales mayor en comparación con Popayán, mientras en el caso de Santander de Quilichao, Piendamó y Timbío las diferencias con la capital son de 5, 12 y 17 puntos porcentuales, respectivamente (DANE, 2018b).

Gráfico 11 Índice Pobreza Multidimensional (IPM) Popayán y área de influencia 2018



Fuente: Elaboración propia con base en datos del DANE del 2018.

Al analizar con detalle cada uno de los componentes del IPM, se puede observar que, en términos de condiciones educativas del hogar, las personas tienen mayores niveles de privación en el indicador de bajo logro educativo¹², es decir, la escasa acumulación de años de escolaridad es uno de los indicadores que más contribuye a la incidencia de la pobreza de la capital y su área de influencia. Cajibío y El Tambo son los municipios con mayores niveles de privación no sólo en bajo logro educativo, sino también en rezago escolar y analfabetismo (ver Tabla 9).

Tabla 9 Porcentaje de hogares que experimentan las privaciones relacionadas con educación que mide el IPM

Municipio	Bajo logro educativo	Rezago escolar	Analfabetismo
Popayán	37,8%	11,8%	5,9%
El Tambo	80,1%	15,2%	18,4%
Timbío	63,8%	14,1%	12,6%
Cajibío	80,3%	20,2%	20,0%
Piendamó-Tunía	64,8%	12,1%	13,9%
Santander de Quilichao	48,6%	13,0%	8,6%
Cali	33,0%	11,3%	4,4%
Medellín	35,2%	12,5%	5,0%
Bogotá D.C.	26,2%	11,5%	2,8%

Fuente: Elaboración propia con base en datos del DANE del 2018.

El IPM también incluye en su dimensión de trabajo un indicador de empleo informal¹³, el cual se mide con base en la proporción de trabajadores ocupados que no cotizan a un fondo de pensiones. En

¹² Si la escolaridad promedio de las personas de 15 años y más del hogar es menor a 9 años, se considera que el hogar tiene un bajo logro educativo.

¹³ A nivel nacional existen distintos instrumentos para medir la informalidad. En este caso se emplea la medición usada en el IPM: proporción de trabajadores que no cotizan a un fondo de pensiones.

general, la informalidad en Popayán y su área de influencia con base en datos del Censo de 2018 es superior al 80% (ver Tabla 6), una cifra que sobrepasa a las registradas en ciudades como Cali (75.3%), Bogotá (69.1%) y Medellín (71.0%).

Tabla 10 Indicador de informalidad IPM: Popayán y área de influencia

Municipio	Trabajo informal (IPM)
Popayán	81.4%
El Tambo	94.3%
Timbío	91.0%
Cajibío	94.3%
Piendamó-Tunía	91.9%
Santander de Quilichao	85,8%
Cali	75.3%
Medellín	71.0%
Bogotá D.C.	69.1%

Fuente: Elaboración propia con base en datos del DANE del 2018.

Otra de las dimensiones que mide el IPM es salud, la cual se calcula con base en los indicadores de barreras de acceso a servicio de salud¹⁴ y sin aseguramiento a salud¹⁵. En el primer indicador, Timbío (17,8%) registra el nivel más alto de privación, mientras Popayán presenta una privación del 8,1%, una cifra que sobrepasa lo registrado en ciudades como Cali (4,1%), Medellín (2,6%) y Bogotá (4,3%) (ver Tabla 11). En el segundo indicador, Cajibío (9,9%) presenta el nivel más bajo de privación, mientras Popayán y Santander de Quilichao registran los niveles más altos con el 17.8% y el 15,4%, respectivamente.

Tabla 11 Dimensión salud IPM: Popayán y área de influencia

Municipio	Barreras de acceso a servicios de salud	Sin aseguramiento a salud
Popayán	8,1%	17,8%
El Tambo	9,9%	10,2%
Timbío	17,8%	12,4%
Cajibío	7,8%	9,9%
Piendamó-Tunía	4,1%	10,6%
Santander de Quilichao	4,7%	15,4%
Cali	4,1%	17,7%
Medellín	2,6%	15,9%
Bogotá D.C.	4,3%	18,7%

Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE del 2018

¹⁴ Proporción de personas del hogar que acceden a servicio institucional de salud ante una necesidad sentida.

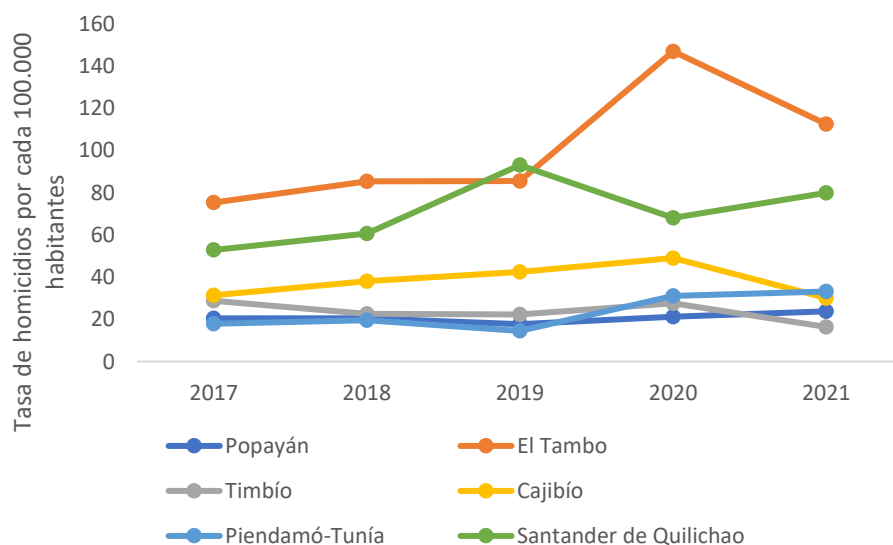
¹⁵ Proporción de miembros del hogar, mayores de cinco años, asegurados a Seguridad Social en Salud.

Por último, aunque en los indicadores que mide el IPM asociados a la calidad de la vivienda los hogares de Popayán y sus municipios vecinos tienen un menor nivel de privación, El Tambo y Cajibío presentan niveles de privación críticos: acceso a fuentes de agua mejoradas (29% y 59%), inadecuada eliminación de excretas (23.3% y 30.5%) y material inadecuado de pisos (33.5% y 43.6%) (DANE, 2018b).

1.3.2 Seguridad en las regiones como condición para la convivencia

Popayán concentra gran parte de las actividades delictivas del departamento. Sin embargo, la violencia no solo se reduce a la capital, los municipios vecinos también presentan altas tasas de criminalidad. Por ejemplo, en 2021, El Tambo (112), seguido de Piendamó-Tunía (33), fueron los municipios que registraron una mayor tasa de homicidios por cada 100.000 habitantes, superando la tasa obtenida en ciudades como Cali (54), Medellín (16) y Bogotá D.C. (15). A su vez, Piendamó-Tunía, Santander de Quilichao y El Tambo registraron incrementos sustanciales en este indicador entre 2017 y 2021: 85%, 51% y 50%, respectivamente (ver Gráfico 12).

Gráfico 12 Tasa de homicidios por cada 100.000 habitantes



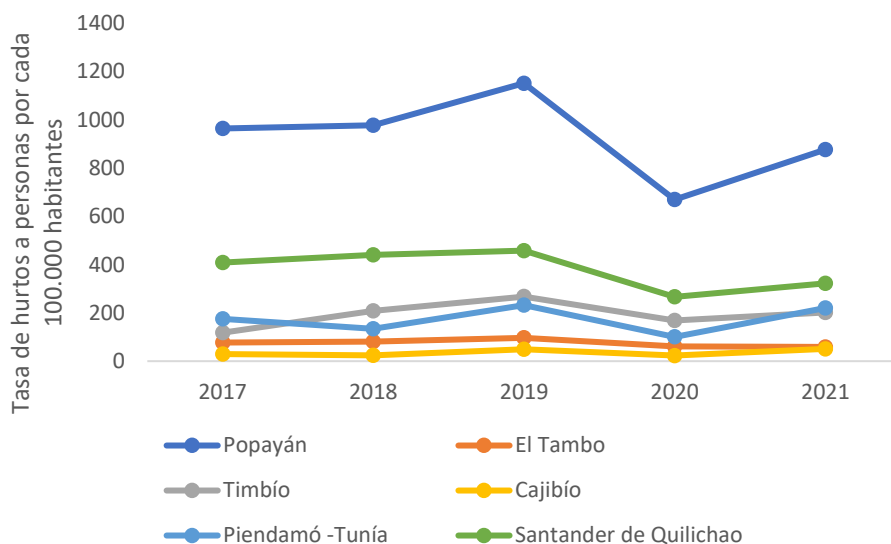
Fuente: Ministerio de Justicia, 2021.

En 2021, Popayán continúa registrando la mayor tasa de hurto a personas (877 por cada 100.000 habitantes) en comparación con sus municipios vecinos y el departamento (287), mientras Cajibío registró la tasa más baja (50)¹⁶. En el área de influencia, varios municipios tuvieron un incremento en la tasa de hurtos entre 2017 y 2021: Cajibío (77%), Timbío (71%) y Piendamó-Tunía (26%), mientras Santander de Quilichao, El Tambo y Popayán tuvieron una disminución en los casos, 21%, 24% y 9%, respectivamente (ver Gráfico 13). Por su parte, el hurto a establecimientos comerciales tuvo una tendencia a la baja en todos los municipios del área de influencia, Cajibío (-84%), El Tambo (-75%),

¹⁶ En 2021 la tasa de hurto a personas por cada 100.000 habitantes en Medellín fue de 918 y en Cali fue de 840.

Santander de Quilichao (-66%), Piendamó-Tunía (-52%) y Timbío (-44%). Sin embargo, Popayán evidencia un incremento del 11% en este indicador (Policía Nacional, 2021).

Gráfico 13 Tasa de hurto a personas por cada 100.000 habitantes



Fuente: Policía Nacional, 2021.

Por último, la violencia intrafamiliar es un indicador que muestra incrementos sustanciales entre 2017 y 2021 (ver Tabla 12). Timbío y Piendamó-Tunía son los municipios con mayor aumento de casos de violencia intrafamiliar en el departamento, mientras en Popayán, Santander de Quilichao y El Tambo los casos disminuyeron entre 2017 y 2021. A pesar de lo anterior, Popayán continua como el municipio con mayor número de casos por cada 100,000 habitantes, superando las cifras registradas en 2021 para Cali (257) y Medellín (393).

Tabla 12 Tasa de casos de violencia intrafamiliar por cada 100.000 habitantes

Municipio	2017	2021	Variación
Popayán	589	406	-31%
El Tambo	117	83	-29%
Timbío	106	202	90%
Cajibío	126	151	20%
Piendamó -Tunía	193	273	41%
Santander de Quilichao	272	168	-38%

Fuente: Policía Nacional, 2021.

1.3.3 Desarrollo de la empresa como medio para buscar la prosperidad y luchar contra el desempleo

El cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) está aunado al fortalecimiento del desarrollo empresarial. En 2021, ProPacífico construyó un Índice de Desarrollo Sostenible Municipal (IDSM) con el ánimo de brindar una mirada del avance de los municipios en el cumplimiento de la

Agenda 2030. El IDSM indica en una escala de 1 a 5 qué tan cerca se encuentra cada municipio de cumplir cada ODS (1. Objetivo alcanzado, 2. Objetivo casi alcanzado, 3. Rezago moderado, 4. Rezago significativo y 5. Rezago crítico). La Tabla 13 expone el nivel de cumplimiento de los ODS 8, 9 y 11 en Popayán, sus municipios vecinos y ciudades principales como Cali, Medellín y Bogotá:

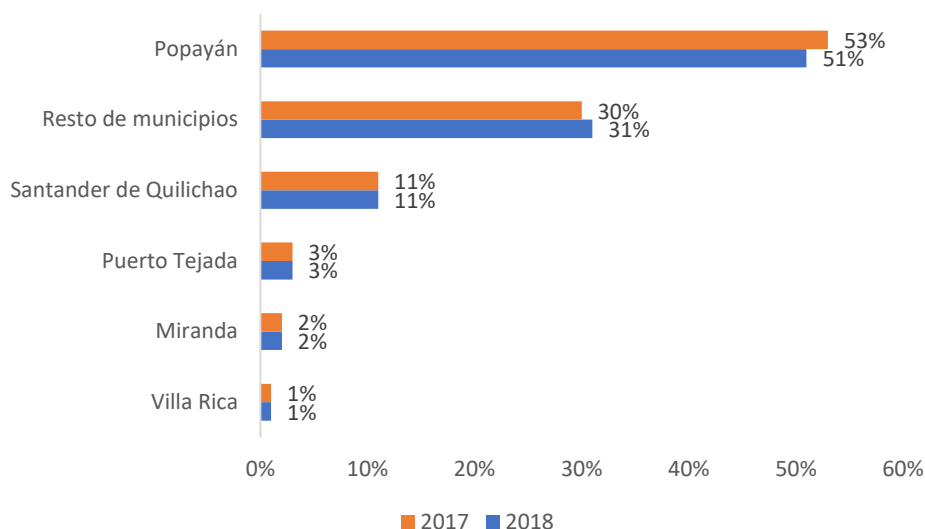
Tabla 13 Nivel de cumplimiento de los ODS en Popayán y área de influencia

Municipio	Trabajo Decente y Desarrollo Económico (ODS 8)	Industria, innovación e infraestructura (ODS 9) y Ciudades y Comunidades Sostenibles (ODS 11)
Popayán	Rezago significativo	Rezago significativo
El Tambo	Rezago significativo	Rezago significativo
Timbío	Rezago significativo	Rezago moderado
Cajibío	Rezago crítico	Rezago significativo
Piendamó -Tunía	Rezago significativo	Rezago moderado
Santander de Quilichao	Rezago moderado	Rezago significativo
Cali	Rezago significativo	Rezago significativo
Medellín	Rezago moderado	Rezago moderado
Bogotá D.C.	Rezago significativo	Rezago moderado

Fuente: elaboración propia con base IDSM desarrollado por ProPacífico, 2021.

En 2018, el 51% de las empresas registradas como personas naturales (matriculadas o renovadas) se concentró en la capital caucana, con 12.943 empresas (Cámara de Comercio del Cauca, 2018c). Santander de Quilichao se mantuvo con un 11% de la participación como el segundo municipio con mayor grupo de personas naturales del departamento, mientras Puerto Tejada (3%), Villa Rica (2%) y Miranda (1%) presentan la proporción de empresas registradas más baja (ver Gráfico 14) (Cámara de Comercio del Cauca, 2018c).

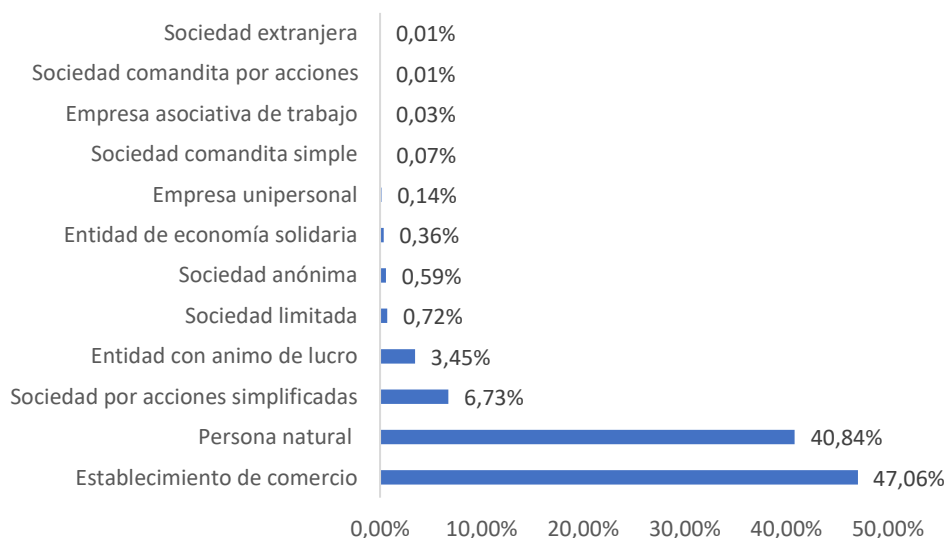
Gráfico 14 Porcentaje de empresas registradas (matriculadas y renovadas) en la CCC por municipio



Fuente: Cálculos propios con base en datos de la CCC, 2018.

El análisis de la dinámica empresarial de la ciudad permite medir el desarrollo económico de los departamentos. De acuerdo con la Cámara de Comercio del Cauca (2020), entre 2019 y 2020, las matrículas mercantiles se redujeron en un 16% debido a la pandemia. A pesar de esto, la segunda organización que representa el mayor número de matrículas en el año 2020 en Popayán son las personas naturales con un total de 13,427, representando el 41% (ver Gráfico 15).

Gráfico 15 Porcentaje de matrículas según tipo de organización

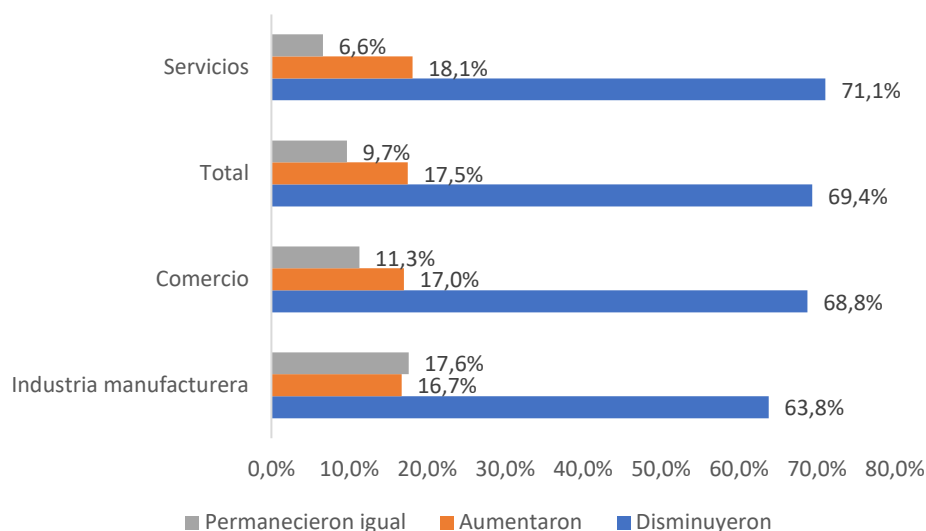


Fuente: Elaboración propia con base en datos de la Cámara de Comercio del Cauca, 2020

De acuerdo con el DANE (2022b), entre enero y septiembre de 2021 se les preguntó a los micronegocios respecto al comportamiento de sus ventas comparado con el mismo periodo en el

año anterior. Los datos muestran que, en general, el 70% afirma que sus ventas disminuyeron, mientras solo 17.5% declara que aumentaron (ver Gráfico 16). En particular, la actividad económica con mayor disminución en sus ventas es servicios con 71%, le sigue comercio e industria manufacturera con 69% y 64%, respectivamente.

Gráfico 16 Porcentaje de micronegocios según comportamiento de las ventas comparado con el mismo periodo anterior



Fuente: Elaboración propia con base en datos del DANE (2022b)

Por último, en 2022, la tasa de desempleo de Popayán es de 12.4%, dos puntos porcentuales por encima de Cali (10.0%) y Bogotá (9.6%). Al analizar las diferencias por sexo, se encuentra que el 11.8% de los hombres están desempleados, mientras que, en el caso de las mujeres esta cifra asciende a 12.3%, una brecha de género de 0.5 puntos porcentuales. Los jóvenes también son un grupo poblacional con mayor nivel de afectación en el desempleo, en Popayán, el 17.1% de los jóvenes entre 15 y 28 se encuentran desempleados, mientras que en Manizales y Bucaramanga el porcentaje es del 15.1% y 12.0%, respectivamente¹⁷.

1.3.4 Eficiencia del Estado y lucha contra la corrupción

En la Medición del Desempeño Municipal (MDM), Popayán reporta un MDM de 62.15, una cifra superior a la registrada en el resto de los municipios del área metropolitana¹⁸ y también, al promedio del departamento (47.4) (DNP, 2020). Las Tablas 14 y 15 presentan la calificación desagregada del MDM en sus dos dimensiones (gestión y resultados) para Popayán y su área de influencia.

¹⁷ Para más información, consultar las siguientes páginas del DANE: [mercado laboral](#), [mercado laboral según sexo](#) y [mercado laboral de la juventud](#).

¹⁸ La calificación que obtuvieron el resto de los municipios fue la siguiente: Cajibío (49.6), El Tambo (51.3), Timbío (55.3), Píendamó - Tunía (57.7) y Santander de Quilichao (56.9) (DNP, 2020).

Tabla 14 Indicadores de gestión del MDM Popayán y área de influencia

Municipio	Movilización de recursos propios	Ejecución de recursos	Gobierno Abierto y transparencia	Ordenamiento territorial	Puntaje general
Popayán	39.1	68.3	85.2	42.9	58.8
El Tambo	3.7	73.7	98.1	30.4	51.5
Timbío	9.7	77.3	100	30.7	54.4
Cajibío	6.9	69.1	100	20.9	49.2
Piendamó-Tunía	12.6	82.4	100	31.4	56.6
Santander de Quilichao	17.7	71.0	100	32.5	55.3
Cali	78.7	86.9	100	71.1	84.2
Medellín	85.4	89.5	83.3	63.8	80.5
Bogotá D.C.	81.5	79.9	100	63.9	81.3

Fuente: DNP, 2020.

Popayán, en conjunto con su área metropolitana, registra un MDM 25.4 puntos por debajo de Cali. En *gestión*, las dimensiones peor evaluadas para todos los municipios son ordenamiento territorial y movilización de recursos. La primera evalúa *el uso de los instrumentos de recaudo de ordenamiento territorial para el aumento de los recursos propios de la entidad territorial y la planificación en el uso del suelo*. La segunda mide *la capacidad del municipio para obtener recursos provenientes del recaudo de las rentas del municipio y usarla para generar capital social e infraestructura*.

Tabla 15 Indicadores de resultados del MDM Popayán y área de influencia

Municipio	Educación	Salud	Servicios públicos	Seguridad y convivencia	Puntaje resultados
Popayán	62.7	89.4	72.8	70.2	73.8
El Tambo	45.1	83.0	40.8	78.0	61.7
Timbío	49.7	87.6	48.7	88.2	68.5
Cajibío	41.3	80.8	36.1	91.1	62.3
Piendamó-Tunía	47.6	89.5	47.5	88.0	68.2
Santander de Quilichao	54.5	90.6	62.8	80.4	72.1
Cali	53.5	95.9	64.7	73.9	72.0
Medellín	62.6	95.1	63.3	70.8	72.9
Bogotá D.C.	60.5	92.1	75.2	61.8	72.4

Fuente: DNP, 2020.

En resultados, las dimensiones peor evaluadas son educación y servicios públicos. La primera incluye mediciones de calidad y cobertura educativa. La segunda se centra en indicadores sobre cobertura de energía rural, internet banda ancha y acueducto y alcantarillado.

Por último, el Índice de Desempeño Fiscal (IDF) ¹⁹ es una medición del desempeño de la gestión financiera de las entidades territoriales que da cuenta de su sostenibilidad financiera. En general, Popayán y sus principales municipios circundantes se mantienen en los rangos más bajos de desempeño fiscal. No obstante, Popayán, Piendamó-Tunía y Timbío mejoraron su índice entre el 2020 y 2021 en 4, 1.5 y 1.3 puntos, respectivamente (ver Tabla 16).

Tabla 16 Índice de Desempeño Fiscal

Municipio	IDF 2019	IDF 2020	IDF 2021	Calificación 2021
Popayán	59.7	48.0	51.9	Riesgo
El Tambo	54.0	55.2	40.3	Riesgo
Timbío	48.6	50.3	51.6	Riesgo
Cajibío	60.5	60.5	56.4	Riesgo
Piendamó-Tunía	61.4	62.4	63.9	Vulnerable
Santander de Quilichao	53.3	46.8	44.8	Riesgo
Cauca	58.1	55.6	51.6	Riesgo
Cali	77.4	65.0	70.7	Solvente
Medellín	77.6	78.5	80.4	Sostenible
Bogotá D.C.	73.7	68.3	85.7	Sostenible

Fuente: DNP (2020, 2021).

En los municipios, una de las principales fuentes de financiación son las transferencias que realizan las empresas estatales al municipio. En Popayán, los ingresos totales del sector descentralizado ²⁰(SD) en 2020 representaron 48% de los ingresos corrientes de la administración central, cifra que evidencia la importancia relativa de este tipo de entidades en las finanzas municipales. De acuerdo con la estructura de ingresos reportada por las entidades del SD, la proporción de las transferencias de la administración municipal sobre sus ingresos totales fue 13% con respecto a la anterior vigencia. En la capital caucana, las empresas más relevantes son el E.S.E Hospital Universitario San José Popayán, la empresa de Acueducto y Alcantarillado de Popayán S.A y el Terminal de Transporte de Popayán (Ministerio de Hacienda y Crédito Público, 2020).

1.3.5 Infraestructura y proyectos estratégicos

De acuerdo con Findeter (2019), la Banca de Desarrollo Territorial, el propósito de la planificación territorial es la intervención desde la administración pública dirigida a construir programas o proyectos estratégicos con los cuales se busca cumplir con los objetivos y metas deseadas en el territorio. Por tal razón, es fundamental considerar en primera instancia las necesidades y prioridades del territorio y su población, la asignación de recursos y los medios de producción disponibles. Con el fin de identificar las necesidades y prioridades de Cauca, Findeter construyó una metodología de identificación y priorización de oportunidades de crecimiento para impulsar su desarrollo sostenible.

¹⁹ Los rangos de desempeño fiscal son los siguientes: sostenible (igual o mayor a 80), solvente (entre 70 y 79), vulnerable (entre 60 y 70), riesgo (entre 40 y 60), y deterioro (menor de 40).

²⁰ El artículo 68 de la Ley 489 de 1998 reconoce al sector descentralizado por servicios como todas aquellas entidades cuyo objeto es el ejercicio de funciones administrativas, prestación de servicios públicos o realización de actividades industriales o comerciales (Constitución Política de Colombia, Art. 68, 1998).

Esta metodología se estructuró en tres componentes: análisis de minería de texto²¹, análisis de indicadores socioeconómicos y mesas técnicas de discusión.

En la Tabla 17 se presentan los proyectos priorizados por Findeter teniendo en cuenta las fortalezas y debilidades identificadas para el territorio. Findeter propone que las iniciativas marcadas con dos asteriscos (**) pueden ser financiadas con recursos de los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET) y adelantados por la Agencia de Renovación del Territorio (ART). Cabe resaltar que los proyectos expuestos en la Tabla 17 son propuestas hechas por Findeter, es decir, son proyectos que se podrían llevar a cabo en un futuro, pero, actualmente, no hay información sobre si se encuentran estructurados, en ejecución, suspendidos o terminados. En cada proyecto se aclara si requiere estudios, diseños y/construcción.

Tabla 17 Proyectos priorizados

Nombre del proyecto	Descripción	Impacto o beneficios
<p>Frente marítimo del Pacífico Tipo: estudios y diseños.</p>	<p>Estrategia de desarrollo entorno al eje del departamento que se encuentra sobre el mar Pacífico que permita integrar al Cauca con las dinámicas logísticas y portuarias que se desarrollan en Buenaventura y Tumaco.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Promover el desarrollo de la región a partir del aprovechamiento integral de la costa Pacífica. • Disminuir las brechas sociales y económicas del departamento con las zonas costeras. • Generar un modelo de desarrollo económico integrador para el departamento.
<p>Vía zona rural de la subregión Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET) Alto Patía norte del Cauca** Tipo: estudios, diseños y construcción.</p>	<p>Estudios, diseños y pavimentación de la vía que interconecta la zona rural de la subregión PDET Alto Patía norte del Cauca, en los tramos Caldono-Jambaló-Caloto-Santander de Quilichao parte baja y Santander de Quilichao-Buenos Aires-Suárez</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar las condiciones de accesibilidad de los habitantes. • Reducir el riesgo de deserción escolar. • Disponer del oportuno acceso a servicios médicos. • Reducir el tiempo de desplazamiento de productos y aumentar la productividad intermunicipal.

²¹ La minería de texto se define como el proceso de descubrimiento de patrones interesantes y nuevos conocimientos en una colección de textos, es decir, es el proceso encargado del descubrimiento de conocimientos que no existían explícitamente en ningún texto de la colección, pero surgen de relacionar el contenido de varios de ellos (Contreras, 2014)

Nombre del proyecto	Descripción	Impacto o beneficios
		<ul style="list-style-type: none"> • Disminuir los costos de transporte de carga y de pasajeros
<p>Ampliación, modernización y optimización de acueductos regionales** Tipo: estudios y diseños.</p>	<p>Estudios y diseños para la implementación, modernización y optimización de acueductos regionales con plantas de tratamiento de agua potable veredales existentes en la subregión Alto Patía y norte del Cauca.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Aumentar los beneficios directos e indirectos para los habitantes. • Mejorar la salud y la calidad de vida de los habitantes. • Disminuir el riesgo de contraer enfermedades, producto del consumo de agua contaminada. • Garantizar el acceso oportuno, eficaz y eficiente de recursos hídricos.
<p>Centros de acopio** Tipo: estudios y diseños.</p>	<p>Estudios de prefactibilidad, factibilidad, estudios y diseños, y construcción o adecuación de centros de acopio y abastecimiento agropecuario operados por los productores de la subregión de Alto Patía y norte del Cauca.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Diversificar la economía local para la generar valor agregado. • Distribuir de forma efectiva la tierra y mejorar las condiciones de formalización de los campesinos.
<p>Mejoramiento o adecuación de las plazas de mercado** Tipo: estudios y diseños.</p>	<p>Realización de estudios, diseños y análisis de viabilidad técnica y financiera para el mejoramiento o adecuación de las plazas de mercado como centros de comercialización y mecanismos para la regulación de los precios de los productos agropecuarios.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Garantizar el acceso y ofrecer alimentos de calidad, en buena cantidad, precio y oportunidad. • Contribuir a la seguridad alimentaria. • Diversificar la economía local. • Apoyar nuevas fuentes de generación de recursos.
<p>Red de energía eléctrica en zonas rurales interconectadas** Tipo: estudios y diseños.</p>	<p>Realización de estudios y diseños para la construcción y ampliación de la red de energía eléctrica en zonas rurales interconectadas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Disponer de energía eléctrica para zonas no interconectadas. • Mejorar la calidad de vida de los habitantes.

Nombre del proyecto	Descripción	Impacto o beneficios
		<ul style="list-style-type: none"> • Acceder de forma permanente a sistemas de energía eléctrica y evitar cortes. • Recibir la subvención y posible ayuda económica de algunas entidades públicas y privadas.
<p>Nodo turístico del Cauca Tipo: estudios.</p>	<p>Diseño de una estrategia para direccionar el desarrollo turístico del departamento, integrando los aspectos ambientales y culturales como ejes centrales para su posicionamiento como prestador de servicios turísticos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Proporcionar al departamento una hoja de ruta en el corto, mediano y largo plazo. • Generar alianzas estratégicas, que apoyen el desarrollo de la iniciativa. • Priorizar acciones y proyectos que impacten rápidamente el sector turístico.

Fuente: Elaboración propia con base en datos de Findeter (2019) (<https://www.findeter.gov.co/>)

Actualmente, el Cauca le ha apostado al aseguramiento de la malla vial del departamento, lo cual representa el 32% de la inversión en ejecución (DNP, 2022). Entre los proyectos de inversión resaltan el mejoramiento de la vía en el sector El Pital Caldon, la pavimentación de la primera etapa de la vía San Lorenzo del municipio de Bolívar y la pavimentación del tramo 3 de la vía estrecho Balboa-Argelia-El Plateado, con un valor aproximado de \$50,696 millones, \$33,054 millones y \$19,876 millones, respectivamente.

Algunos de los proyectos mencionados se conectan directamente los ejes sombrilla del partido. En general, tanto los proyectos priorizados por Findeter como los proyectos de inversión del departamento por el SGR se relacionan con el eje *Desarrollo de la empresa como medio para buscar la prosperidad y luchar contra el desempleo*, dado su enfoque hacia el fortalecimiento del turismo y la malla vial del departamento. El proyecto para la ampliación, modernización y optimización de acueductos regionales propuesto por Findeter se relaciona con el primer eje *Lucha contra la pobreza e inclusión social*.

2. Retos, metas, iniciativas y oportunidades de desarrollo

En esta sección se abordan los principales retos que enfrenta el Cauca, en cada uno de los ejes sombrilla del partido. Además, en cada eje, se mencionan algunos proyectos en ejecución y en formulación que actualmente tiene el departamento y que se articulan con los retos identificados con el fin de resaltar metas, iniciativas y oportunidades de desarrollo.

2.1 Lucha contra la pobreza e inclusión social

Conclusión principal. *En el Cauca, la reducción de la pobreza requiere esfuerzos focalizados en el cierre de las brechas de los niveles de pobreza multidimensional entre Popayán y su área de influencia. Las acciones enfocadas en incrementar la acumulación de capital humano, reducir la informalidad y mejorar el acceso a fuentes de agua potables son indispensables para lograr este objetivo.*

Reto 1. Brechas profundas en los niveles de pobreza entre el centro y las periferias

En los últimos años, la violencia en el Cauca se ha agudizado, provocando un aumento en los niveles de pobreza y desigualdad no solo del departamento, sino también del área de influencia de su capital. Si bien la pandemia no incrementó el porcentaje de población por debajo de la línea de la pobreza, en 2021 la proporción de personas pobres a nivel departamental incrementó aproximadamente 3 puntos porcentuales. A su vez, existe una alarmante brecha en el índice de pobreza multidimensional. Por ejemplo, Cajibío tiene una diferencia de 38.5 puntos porcentuales en comparación con Popayán (18.4%).

Reto 2. Baja acumulación de capital humano e informalidad

La alta tasa de informalidad aunada a la baja acumulación de años de escolaridad son factores que han incrementado la vulnerabilidad de la población ante choques económicos negativos. En el IPM, por ejemplo, el trabajo informal (87.5%) y el bajo logro educativo (59.7%) son los dos aspectos donde el Cauca registra los mayores niveles de privación. Cajibío y El Tambo, municipios de la subregión Centro, presentan los mayores niveles de privación en estas dimensiones.

Reto 3. Sin acceso a fuente de agua mejorada

El consumo de agua contaminada favorece la transmisión de patógenos, los cuales llegan a ésta desde su fuente o durante el almacenamiento, el envasado y el manejo inadecuado. Por tanto, para proteger la salud pública, se debe monitorear su calidad e inocuidad, así como garantizar la correcta limpieza y sanitización de ésta (Ministerio de Salud y Protección Social, 2020). En 2018, se realizó un informe de vigilancia de la calidad de agua en Colombia donde se categorizó el nivel de riesgo de los municipios por departamento. Los resultados indicaron que el 4.8% (Piedemonte y Timbiquí) de los municipios del Cauca presentan un nivel inviable sanitariamente.

Metas, iniciativas y oportunidades de desarrollo

Una de las metas principales del departamento en su lucha contra la pobreza debe ser incrementar la acumulación de capital humano de la población a través del acceso a la educación superior (técnica o profesional). Al 2022, el Cauca cuenta con once proyectos del sector educación en ejecución con financiación del Sistema General de Regalías (SGR)²², cuatro de ellos enfocados a la educación superior. De los proyectos actualmente en ejecución, el sector de educación representa el 12.7%.

²² Se consultó la lista de proyecto en ejecución y ejecutados del SGR. En particular, los proyectos enfocados a educación superior son: i) El mejoramiento de las condiciones del Centro Deportivo Universitario Tulcán de la Universidad del Cauca; ii) la construcción de residencias universitarias en el campus de Ingenierías y Ciencias contables, Económicas y Administrativas de la universidad del Cauca; iii) el fortalecimiento al acceso y permanencia de los estudiantes a la educación superior del municipio de Puerto Tejada; y iv) la construcción de la primera etapa de la ciudadela universitaria para la región norte del departamento

La inversión en el Cauca también se enfoca en la educación técnica. Entre 2019 y 2021, el departamento contaba con nueve programas en ejecución centrados en fortalecer la infraestructura y calidad del Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA)²³. Lo anterior representó el 3% de la inversión ejecutada del total invertido en el departamento para este periodo y tuvo aproximadamente 183,619 beneficiarios. Por otro lado, los esfuerzos en inversión enfocados al mejoramiento y optimización del agua potable, y el saneamiento básico en el departamento, aún no se ven reflejados. Actualmente, el Cauca cuenta con tres proyectos suspendidos y solo uno en ejecución.

2.2 Seguridad en las regiones como condición para la convivencia

Conclusión principal. *Argelia es un municipio que requiere acciones urgentes, debido a la presencia crítica de actores del conflicto armado. Igualmente, los indicadores de seguridad como las tasas de homicidios y hurto a personas, y los casos de violencia intrafamiliar requieren reducirse a través de intervenciones focalizadas en los municipios con los niveles más críticos en estos indicadores.*

Reto 1. Escalonamiento del desplazamiento forzado

En el Cauca, especialmente, en las subregiones sur, centro y norte se ha exacerbado el conflicto armado. Durante el 2021, se registraron alrededor de 28 desplazamientos forzados, 18 de ellos en el municipio de Argelia, los cuales han agudizado los índices de pobreza del departamento y un debilitamiento de la capacidad administrativa de las instituciones locales para hacer frente a estas emergencias humanitarias.

Reto 2. Focalización de las estrategias de seguridad

Entre el 2017 y el 2021, Popayán ha registrado altas tasas de criminalidad. Sin embargo, en 2020, especialmente la tasa de homicidios por cada 100.000 habitantes aumentó considerablemente en su área de influencia. Por ejemplo, entre 2019 y 2020, Piendamó-Tunía pasó de estar 3 puntos por debajo de la cifra de la capital a estar 10 puntos por encima.

Reto 3. Incremento de la violencia intrafamiliar

En Colombia, alrededor de un 22% de hogares reportaron que el número de discusiones y conflictos en el hogar incrementó con la imposición de la cuarentena nacional tanto entre parejas como entre adultos y menores (DNP, 2021b). De acuerdo con los datos recogidos en 2020 por la encuesta RECOVER²⁴, con el final del confinamiento, este porcentaje disminuyó al 8% en caso de discusiones entre compañeros sentimentales y al 11% con menores. Sin embargo, en el Cauca, el incremento en los casos de violencia intrafamiliar entre 2020 y 2021 es alarmante. Por ejemplo, en los municipios de Cajibío y Piendamó, el aumento fue de más del 50% de los casos reportados durante 2020.

Metas, iniciativas y oportunidades de desarrollo

²³ Los proyectos se revisaron en la presentación llamada *Inversiones Valle del Cauca* en la carpeta de la Intranet del Centro Democrático.

²⁴ La investigación para respuestas efectivas al COVID-19 (RECOVER) fue lanzada por Innovations for Poverty Action (IPA), una organización sin fines de lucro de investigación y políticas que crea y comparte evidencia con el objetivo de equipar a los tomadores de decisiones en la reducción de la pobreza. Para Colombia, la primera ola de la encuesta RECOVER fue lanzada entre mayo y julio. La segunda entre julio y diciembre, y la tercera en noviembre de 2020 (<https://www.poverty-action.org/recover/recover-survey>).

En el Cauca, los proyectos del sector defensa se han centrado en el mejoramiento de la infraestructura de las principales estaciones de policía. Al 2022, el departamento tuvo tres proyectos en este sector que representaron aproximadamente el 1% de la inversión ejecutada del total invertido en el departamento. Al mismo tiempo, la Oficina Alto Comisionado para la Paz (OACP) obtuvo una inversión del 0.1%. A pesar del incremento de la violencia en el interior del departamento, no se identificaron más programas ejecutados o en ejecución en concordancia con los retos distinguidos anteriormente²⁵.

Ante la dinámica de inseguridad que vive no solo Popayán, sino también sus municipios vecinos, se resalta la necesidad de afrontar esta problemática de manera articulada entre las administraciones municipales. La situación de inseguridad en los municipios se plantea como una oportunidad para materializar la conformación de un área metropolitana con el fin de articular esfuerzos en el fortalecimiento de la seguridad urbana y rural.

2.3 Desarrollo de la empresa como medio para buscar la prosperidad y luchar contra el desempleo

***Conclusión principal.** En el Cauca, la dinámica empresarial requiere fortalecer el crecimiento de las microempresas y mejorar sus niveles de formalidad. Las cámaras de comercio del departamento desempeñan un rol fundamental en este proceso, razón por la cual es importante fortalecer su capacidad técnica y administrativa.*

Reto 1. Crecimiento tardío de las microempresas

El 96.2% del tejido empresarial del departamento se concentra en las microempresas. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2020), en un estudio sobre las MiPymes en Colombia, argumenta que uno de los mayores retos que tiene el país es diseñar programas que promuevan el crecimiento de las microempresas, debido a que, aunque estas unidades productivas desempeñan un rol fundamental en la generación de empleo, tienen una escasa participación en la producción nacional, mayores tasas de informalidad, menores tasas de supervivencia y una mínima capacidad de innovación y exportación.

Reto 2. Altos niveles de informalidad

De acuerdo con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) (2022), al 2021 Colombia obtuvo una tasa de empleo informal del 51.3%, una de las más altas a nivel mundial. En el país, el trabajo informal se presenta más en las ciudades que están por fuera del eje de las grandes capitales. Para el trimestre móvil febrero-abril de 2018, Popayán se ubicó en el octavo puesto, con una proporción de la población ocupada informal de 54,6%, mientras Manizales obtuvo la proporción más baja de población informal con un 41.4% (CCC, 2018).

Reto 3. Necesidad de fortalecer la gestión por parte de la Cámara de Comercio del Cauca en Santander de Quilichao

Las Cámaras de Comercio desempeñan un rol fundamental en la generación de información sobre el tejido empresarial y la creación de programas para apoyar al tejido productivo de un municipio. No

²⁵ Los proyectos se revisaron en la presentación llamada Inversiones Valle del Cauca en la carpeta de la Intranet del Centro Democrático.

obstante, aunque en Santander de Quilichao la Cámara de Comercio del Cauca cuenta con una oficina seccional, la información que genera la Cámara tiende a concentrarse en Popayán o a nivel departamental. Por lo que, hay escasos datos granulares sobre Santander de Quilichao, un municipio que, como se mostró en el análisis subregional, es indispensable en la generación del valor agregado del departamento.

Metas, iniciativas y oportunidades de desarrollo

Con el objetivo de fortalecer el desarrollo económico del Cauca, es importante articular esfuerzos enfocados principalmente en dos aspectos: el capital humano y el tejido empresarial. En el primero, el departamento ha llevado a cabo proyectos importantes como el fortalecimiento al acceso y permanencia de los estudiantes de educación superior en el municipio de Puerto Tejada y el mejoramiento de las oportunidades sociales para la población afectada del conflicto armado mediante la construcción de una nueva sede educativa en el municipio de Argelia (DNP, 2022). En el segundo, el Programa de Apoyo al Empleo Formal (PAEF) del Gobierno Nacional se enfoca en proteger el empleo formal en el departamento (Ministerio de Hacienda y Crédito Público, 2021).

2.4 Eficiencia del Estado y lucha contra la corrupción

Conclusión principal. *El Cauca requiere fortalecer la gobernanza tanto a nivel departamental como municipal para mejorar sus sistemas de recaudación fiscal y tener la sostenibilidad financiera suficiente y necesaria para implementar y evaluar políticas públicas enfocadas en la reducción de la pobreza, el incremento del capital humano de la población, la creación de mejores condiciones de seguridad y el fortalecimiento del tejido productivo.*

Reto 1. Crítico Índice de Desempeño Fiscal (IDF) en los municipios

A pesar de los esfuerzos del departamento por mantener una IDF solvente, la recuperación económica a la que ha enfrentado el departamento no se ha reflejado en sus municipios. En 2021, Popayán y su área de influencia fueron catalogados en *riesgo* (Popayán, El Tambo, Timbío y Cajibío), mientras Piendamó obtuvo un IDF *vulnerable*.

Reto 2. Incremento de la cobertura y la calidad educativa

Una de las dimensiones que incluye la Medición del Desempeño Municipal (MDM) es *resultados* con el fin de medir qué logros han tenido los municipios en educación, salud, servicios públicos y seguridad. Popayán y sus municipios colindantes tienen grandes diferencias en el componente de educación, lo cual se ve reflejado en la no acumulación de capital humano, mano de obra poco calificada y una desventaja de los municipios en productividad y competitividad.

Metas, iniciativas y oportunidades de desarrollo

El nivel de concentración de la violencia en el Cauca ha debilitado la capacidad de gobernanza institucional de las entidades locales. Mientras se asegura la malla vial del departamento (32%), los proyectos de infraestructura en el sector educación apenas llegan al 12% de la inversión en ejecución (DNP, 2022). Adicionalmente, aunque en los últimos años el Cauca ha incrementado su dinámica empresarial, aún hay municipios con un bajo número de empresas. La concentración empresarial se encuentra en Popayán y Santander de Quilichao, dos centros urbanos importantes para el desarrollo

económico del departamento. A pesar de esto, la información disponible sobre el tejido empresarial en Santander de Quilichao es escasa.

Por otro lado, el mayor atractivo de varias subregiones del departamento es su potencial para ecoturismo y servicios ambientales (DNP, 2011). Por lo que, el departamento tiene oportunidad de fortalecer su desarrollo en esos sectores. Lamentablemente, la violencia en las subregiones de la periferia dificulta que el Cauca tenga un mayor posicionamiento económico y social. Es necesario un trabajo conjunto centralizado que permita fortalecer las instituciones públicas en un contexto decadente.

3. Conclusiones discursivas y/o programáticas

En esta sección se presenta a modo de resumen las principales problemáticas que enfrenta el Cauca, Popayán y su área de influencia: i) baja acumulación de capital humano; ii) debilidad del tejido empresarial e informalidad; iii) inseguridad urbana; iv) violencia intrafamiliar; y v) bajo acceso a fuentes de agua mejorada.

El diagnóstico permite observar que tanto Popayán como sus municipios colindantes comparten problemas en común y, por ello, es importante promover una solución articulada a estos retos. Actualmente, la fragmentación administrativa que existe en el departamento y el insuficiente trabajo conjunto entre el gobierno nacional y local ha conllevado a que la asignación de recursos se realice de manera aislada e ineficiente frente a los desafíos de la región. Lo anterior afecta la posibilidad de construir horizontes a largo plazo en temas relacionados con la pobreza, la educación, el desarrollo empresarial, la seguridad y el acceso a recursos hídricos.

3.1 Baja acumulación de capital humano

El bajo nivel educativo es un desafío transversal a los cuatro ejes sombrilla del partido. La pobreza, la desigualdad, las tasas de criminalidad y el desarrollo empresarial son fenómenos que están estrechamente relacionados con la cobertura educativa del departamento y, en consecuencia, el nivel educativo de la población. Una de las alternativas del Cauca para aumentar la acumulación de capital humano es la capacitación técnica y tecnológica de la población. La capacitación permite el desarrollo de competencias que constituyen una ventaja competitiva en el mercado. Por lo que, contar con personas capacitadas constituye una ventaja competitiva para el departamento (Coronel, 2010).

Teniendo en cuenta que el 63% de la población del Cauca vive en zona rural, es importante contar con programas de capacitación técnica en este sector. La Oficina Internacional del Trabajo (OIT) (2013) afirma que el acceso de la población rural a la educación y la formación suele estar limitada por obstáculos de índole financiera (costos de formación y transporte) y no financiera (escasez de infraestructura educativa u horarios de formación inflexibles). A grandes rasgos, las opciones de política que propone la organización son: i) diseñar un enfoque integrado para el desarrollo de las competencias rurales; ii) ampliar el acceso a la educación y formación de calidad; iii) promover sistemas diversificados para la adquisición de competencias; y iv) mejorar las competencias para aumentar la producción agrícola.

La capacitación para el empoderamiento económico rural (TREE) es un programa de formación basado en la comunidad implementado por la OIT en Asia y África. El programa promueve la

generación de ingresos y las oportunidades de empleo para mujeres y hombres con menores niveles de ingresos, asegurando que obtengan competencias y conocimientos que puedan usar en sus comunidades (OIT, 2013). El éxito de la estrategia TREE se distingue por lo siguiente:

- Identifica las actividades potenciales de generación de ingresos y las correspondientes necesidades de formación, antes de diseñar el contenido y las modalidades de los programas específicos de formación.
- Fomenta la participación de la comunidad local y los interlocutores sociales directamente en cada fase del proceso de identificación, diseño y ejecución.
- Ofrece apoyo posterior a la formación para facilitar el acceso de los participantes a un trabajo remunerado o por cuenta propia.³⁶

Un ejemplo de éxito fue en Pakistán donde personal femenino llegó hasta los pueblos para capacitar a las mujeres rurales en sus casas. Las actividades generadoras de ingresos de las aprendices provocaron más respeto hacia las mujeres en la comunidad, y muchas experimentaron un aumento en su movilidad, autoestima y empoderamiento (OIT, 2010).

3.2 Debilidad del tejido empresarial e informalidad

La informalidad también es un reto transversal a los ejes sombilla del partido. En el IPM, la informalidad es el indicador donde la población registra mayor nivel de privación, llegando a ser casi el 90%. Sin embargo, tanto a nivel departamental como municipal no se evidencian programas focalizados al sector informal. En 2021 se concretaron diálogos con vendedores informales en concordancia con la “Ley Empanada” (Alcaldía de Popayán, 2021). Sin embargo, no hay claridad sobre la construcción de un programa para abordar la informalidad. En Santander de Quilichao, a pesar de ser uno de los centros urbanos más importantes del departamento, tampoco evidencia un programa enfocado a este sector.

La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura (FAO) (2014) desempeña un papel fundamental en el fomento del empleo decente en zonas rurales. Los mercados laborales en estas zonas presentan un alto grado de informalidad, pluriempleo y mecanismos ocasionales de trabajo, así como desigualdades muy extendidas de género y edad (FAO, 2014). La FAO, junto con la OIT ha brindado apoyo a varios países, enfocándose en las siguientes esferas de trabajo: i) la integración del empleo rural decente en políticas y programas dirigidos al desarrollo agrícola y rural; ii) el fomento de un modelo integrado para crear oportunidades de empleo decente para los jóvenes en zonas rurales; y iii) el fortalecimiento de las capacidades de los países para prevenir el trabajo infantil en la agricultura.

3.3 Inseguridad

En 2018, la Sala de Reconocimiento de la Verdad, Responsabilidad y Determinación de los Hechos y la Conducta de la Jurisdicción Especial para la Paz priorizó la grave situación de derechos humanos que sufre la población del norte del departamento del Cauca²⁶. Tras el incremento en los índices del conflicto armado, en el informe de 2022, la ONU Derechos Humanos reexigió al gobierno colombiano

²⁶ De acuerdo con la JEP (2018) los municipios fueron: Santander de Quilichao, Suárez, Buenos Aires, Morales, Caloto, Corinto, Toribío y Caldono.

tomar medidas urgentes contra la violencia en zonas rurales. En general, la oficina recomienda una acción decidida y concentrada del Estado en los siguientes tres ámbitos:

1. Reducir significativamente y finalmente eliminar la presencia de grupos armados no estatales de los territorios afectados por la violencia, a través de un esfuerzo combinado en cuatro áreas: i) la adopción e implementación de una política eficaz de desmantelamiento de grupos armados –concertada con la sociedad civil en el marco de la Comisión Nacional de Garantías de Seguridad; ii) el desarrollo de un marco legal y una estrategia para el sometimiento colectivo de los grupos como previsto en el Acuerdo de Paz; iii) el desarrollo e implementación de una estrategia estatal de protección de civiles; y iv) considerar genuinamente el llamado de las poblaciones afectadas por la violencia que piden la adopción de acuerdos humanitarios o de paz con los grupos armados no estatales.
2. Priorizar la implementación territorial del Acuerdo de Paz, en particular la Reforma Rural Integral, consolidar la implementación de los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET), con la participación de las comunidades afectadas reactivar el Programa Nacional de Sustitución de Cultivos Ilícitos (PNIS).
3. Consolidar el Estado de derecho en las zonas más afectadas por la violencia y el conflicto armado interno, reforzando la presencia y la capacidad de las instituciones del aparato de justicia y de los organismos de control en los territorios. Asimismo, reforzar las capacidades de los gobiernos locales y de los gobiernos propios de los pueblos afrodescendientes e indígenas en estos territorios y la implementación del capítulo étnico del Acuerdo de Paz. Estas medidas deberán ser acompañadas por una campaña cuyo objetivo sea restaurar la confianza en la institucionalidad del Estado, abriendo espacios de diálogo y participación para las comunidades afectadas.

Por otro lado, Alvarado, Forero y Farias (2021), integrantes del equipo de seguridad ciudadana del BID, señalan al programa *Cure Violence*, un método que aborda la violencia callejera desde una perspectiva de salud pública, como un caso de éxito para prevenir delitos de gran impacto social como son los homicidios. En Estados Unidos, Trinidad Tobago, México y Colombia, específicamente, Cali han mostrado resultados de éxito en la implementación del programa. En Cali, el piloto del programa (2018-2020) tuvo una tasa de éxito cercana al 85%, debido a la interrupción temprana de alrededor 2.500 conflictos.

La implementación del programa *Cure Violence* ha logrado efectos positivos por los siguientes aspectos: i) la intervención tiene en cuenta el contexto en su implementación; ii) los actores claves comunitarios reciben una alta capacitación en estrategias para mediar conflictos sin violencia y, detectar disputas a tiempo; iii) promueve la articulación con programas de educación, empleo y emprendimiento; iv) mide los resultados del programa también desde los cambios conductuales individuales; v) prioriza la evaluación en la implementación del programa.

3.4 Violencia intrafamiliar

En Colombia y particularmente en el Cauca, los casos de violencia intrafamiliar registran aumentos alarmantes. De acuerdo con Guevara, et.al. (2020), en el Cauca tanto a nivel departamental como municipal, se evidencia la necesidad de mejorar y fortalecer los sistemas de información para

comprender las particularidades de la forma en que se presentan la violencia de la mujer en la vida pública y, en especial, la privada. En el artículo, los autores afirman que de esta manera es posible mejorar el proceso de toma de decisiones y lograr adaptabilidad de las medidas en ámbitos tan complejos como la vida familiar y las relaciones de pareja, los cuales se constituyen como espacios donde hay mayor prevalencia de los diferentes tipos de violencia y representan un enorme desafío a la hora de las intervenciones.

En 2016, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y la Entidad de las Naciones Unidas para la igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres (ONU Mujeres), presentaron un informe donde identifican los avances en el abordaje institucional de la violencia contra las mujeres en la región. El informe se basa en los resultados de un cuestionario llevado a cabo entre 2014 y 2015 dirigido a los mecanismos nacionales de 33 países²⁷.

En particular, ente 2013 y 2016, Colombia ha realizado grandes avances en materia legislativa, a través de reformas que fortalecen las medidas de protección a las víctimas/sobrevivientes. Por ejemplo, la Ley N° 1639 (2013) por medio de la cual se fortalecen las medidas de protección a la integridad de las víctimas de crímenes con ácido, reglamentada por el Decreto N° 1033 de 2014; la Ley N° 1719 (2013) que adopta medidas para garantizar el acceso a la justicia de las víctimas/sobrevivientes de violencia sexual, en especial la violencia sexual en ocasión de conflicto armado (estas dos leyes son únicas en su tipo entre los países de la región) y la creación del tipo penal de feminicidio como delito autónomo por Ley N° 1761 (Ley ‘Rosa Elvira Cely’) (2015) (ONU Mujeres & PNUD, 2016).

Sin embargo, en el informe también se destaca que los Estados siguen evidenciando los siguientes nudos críticos: i) Necesidad de robustecer el liderazgo político de los mecanismos institucionales para el adelanto de las mujeres en los países de la región; ii) Recursos presupuestarios insuficientes para la implementación de las políticas y/o planes nacionales para abordar la violencia contra las mujeres y/o de género; iii) Debilidad en la continuidad de las políticas y/o planes nacionales y respuesta institucional fragmentada; iv) Sistemas de información y medición de la violencia contra las mujeres; y v) Persistencia de patrones culturales patriarcales que naturalizan la violencia contra las mujeres (ONU Mujeres & PNUD, 2016).

3.5 Bajo acceso a fuente de agua mejorada

Al 2021, aproximadamente, el 28% de la población del departamento tiene privación en este indicador del IPM, junto con niveles aún más críticos en algunos de sus municipios. Por ejemplo, en Cajibío casi el 60% de la población se encuentra privada de este indicador. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) realizó un informe en el 2019 donde resalta que, para una gestión equitativa y sostenible del agua y el saneamiento, es clave contar con instrumentos institucionales incluyentes emplazados para el diálogo, la participación multi-actor,

²⁷ Los países que contribuyeron a la investigación fueron: Antigua y Barbuda; Argentina; Bahamas; Barbados; Belice; Estado Plurinacional de Bolivia; Brasil; Chile; Colombia; Costa Rica; Cuba; Dominica; Ecuador; El Salvador; Granada; Guatemala; Guyana; Haití; Honduras; Jamaica; México; Nicaragua; Panamá; Paraguay; Perú; República Dominicana; Saint Kitts and Nevis; San Vicente y las Granadinas; Santa Lucía; Surinam; Trinidad y Tobago; Uruguay y la República Bolivariana de Venezuela.

la cooperación y la conectividad fundamental entre los múltiples niveles de gobierno, así como con la sociedad en general (sector privado, sociedad civil).

En el Cauca, más del 60% es población rural. La prestación de los servicios de agua potable y saneamiento posee singularidades propias en este sector. De acuerdo con la CEPAL (2011), la inversión en el sector rural supone una serie de características particulares. Por ejemplo, la inversión estatal no puede ser eludida pues el alto componente de comunidades de bajos ingresos hace que no se pueda pensar en el autofinanciamiento con el pago de tarifas.

En 2012, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), apoyó un conjunto de proyectos piloto en zonas rurales y periurbanas de Colombia para mejorar los servicios de agua potable y saneamiento en comunidades en extrema pobreza. El propósito fue generar nuevos modelos sustentables para llevar adelante un programa más amplio de abastecimiento de agua y manejo de aguas residuales en zonas rurales de varios departamentos, entre ellos, el Cauca. El financiamiento de estos proyectos piloto vino del AquaFund (un programa con fondos del BID, la Fundación PepsiCo, la Cooperación Suiza, el gobierno de Austria), y del Fondo Japonés para la Reducción de la Pobreza.

Un caso de éxito del trabajo conjunto con el BID es Paraguay. Al 2021 el país logró aumentar la cobertura de los servicios de agua en 42% y de saneamiento en un 44%, tras 20 años, gracias a inversiones sostenibles que han reducido la desigualdad en sus zonas rurales y han beneficiado a cerca de 250 mil personas. En febrero de 2001 el Gobierno de Paraguay y el BID aprobaron la primera operación de inversión para el sector rural, que buscaba mejorar las condiciones sanitarias en pequeñas comunidades, a través de la extensión de la cobertura de los sistemas de agua potable y saneamiento básico, el apoyo para la implementación de esquemas de prestación en comunidades indígenas y el fortalecimiento institucional del Servicio Nacional de Saneamiento Ambiental (SENASA). Gracias a ese impulso en las inversiones, para el año 2015, el país logró aumentar sustancialmente la cobertura de agua mejorada en el sector rural, alcanzando al 81% de la población, lo que significó ser el país que más avanzó en el mundo en ese periodo (BID, 2021).

4. Referencias

- Alcaldía de Popayán. (15 de enero de 2021). Se logran acuerdos con vendedores informales de Popayán. Recuperado de: <http://www.popayan.gov.co/ciudadanos/sala-de-prensa/noticias/Se-logran-acuerdos-con-vendedores-informales-de-Popay%C3%A1n>
- Alvarado, N., Forero, D., Farias, C. (2021). "Cure Violence": ¿Y si tratamos la violencia callejera como un problema de salud pública? <https://blogs.iadb.org/seguridad-ciudadana/es/cure-violence-y-si-tratamos-la-violencia-callejera-como-un-problema-de-salud-publica/>
- Becerra, C. & Mosquera, C. (2021). Entorno socioeconómico del departamento del Cauca 2020. Cámara de Comercio del Cauca. Recuperado de: https://www.ccauca.org.co/sites/default/files/imagenes/entorno_economico_del_departamento_del-cauca_2020.pdf
- BID. (2012) Colombia implementará modelos novedosos de intervención de agua y saneamiento en zonas rurales, con apoyo del BI. Recuperado de: <https://www.iadb.org/es/noticias/comunicados-de-prensa/2012-10-02/proyecto-piloto-en-agua-y-saneamiento-en-colombia%2C10123.html>
- BID. (7 de abril de 2021). Agua y saneamiento contra la desigualdad: El éxito de Paraguay en el sector rural. Recuperado de: <https://blogs.iadb.org/agua/es/agua-y-saneamiento-rural-paraguay/>

- Cámara de Comercio del Cauca (CCC) (2018a). El sector manufacturero y su incidencia en el mercado laboral del Cauca. https://www.cccauga.org.co/sites/default/files/imagenes/informe_diciembre_2018_ccc.pdf
- Cámara de Comercio del Cauca (CCC) (2018b). Las 200 empresas generadoras de desarrollo en el Cauca en el año 2017. https://www.cccauga.org.co/sites/default/files/archivos/200_egdc_2016-2017_publicar.pdf
- Cámara de Comercio del Cauca. (2018c). Dinámica empresarial. Recuperado de: <https://www.cccauga.org.co/informacion-economica/boletines-de-informacion-socioeconomica/boletines-ano-2018>
- Cámara de Comercio del Cauca. (2019a). Boletín empresarial Cámara de Comercio del Cauca. Recuperado de: https://www.cccauga.org.co/sites/default/files/imagenes/boletin_1_dinamica_empresarial_2019.pdf
- Cámara de Comercio del Cauca. (2019b). Encuesta Ritmo Empresarial Cauca 2019 https://www.cccauga.org.co/sites/default/files/imagenes/encuesta_ritmo_empresarial_2019.pdf
- Cámara de Comercio del Cauca. (2020). Boletín información socioeconómica. Recuperado de: https://www.cccauga.org.co/sites/default/files/imagenes/boletin_9_iscripciones_mercantiles_cauca_y_popayan.pdf
- Cámara de Comercio del Cauca. (2022). IMAE Cauca indicador Mensual de Actividad Económica. Recuperado de: https://www.cccauga.org.co/sites/default/files/imagenes/imaec_cauca_mar-abr_2022.pdf
- Cardona-Arenas, Osorio-Barreto y Sotelo-Zemanate. (2020). Desempeño de las subregiones del departamento del Cauca y su contribución al desarrollo territorial (2015-2017) <https://www.redalyc.org/journal/909/90966232010/html/>
- CEPAL (2005) Buenas practicas para la erradicación de la violencia domestica en la región de America Latina y el Caribe. Recuperado de: <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/5795>
- CEPAL (2020). MIPYMES en América Latina: un frágil desempeño y nuevos desafíos para las políticas de fomento. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44148/S1900361_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- CEPAL. (2011). Lineamientos de política pública para el sector de agua potable y saneamiento. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/3863/S2011000_es.pdf
- Comisión de la verdad. (2022) <https://www.comisiondelaverdad.co/caso-narcotrafico-cauca-valle-y-eje-cafetero>
- Consejo Privado de Competitividad (2022). Índice Departamental de Competitividad. https://compite.com.co/wp-content/uploads/2022/04/CPC_ICD_2022-V5.pdf
- Contreras, M. (2014). Minería de texto: una visión actual. Biblioteca Universitaria, vol. 17, núm. 2, julio-diciembre, pp. 129-138. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/285/28540279005.pdf>
- Coronel, A. (2010). Capacitación del Capital Humano como una Inversión para Desarrollo. CDID. <https://psicoeureka.com.py/sites/default/files/publicaciones/eureka-7-2-10.pdf#page=73>
- DANE (2018a). Estadísticas por tema. Demografía y población. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion>
- DANE (2018b). Medida de pobreza multidimensional municipal de fuente censal-Indicadores. <https://dane.maps.arcgis.com/apps/MapJournal/index.html?appid=54595086fdd74b6c9effd2fb8a9500dc>
- DANE (2018c). Población indígena del Cauca. <https://www.dane.gov.co/files/censo2018/informacion-tecnica/presentaciones-territorio/190814-CNPV-presentacion-Resultados-etnicos-Cauca.pdf>
- DANE (2021a). Pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-monetaria>

- DANE (2021b). Pobreza multidimensional. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-multidimensional>
- DANE (2022a). Cuentas nacionales. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/cuentas-nacionales>
- DANE (2022b). Colombia en cifras: Economía del Cauca. <https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/planes-departamentos-ciudades/220311-InfoDANE-Cauca-panorama-socioeconomico.pdf>
- Departamento Nacional de Planeación (DNP) (2020 y 2021a). Desempeño Fiscal. <https://www.dnp.gov.co/programas/desarrollo-territorial/Estudios-Territoriales/Indicadores-y-Mediciones/Paginas/desempeno-fiscal.aspx>
- Departamento Nacional de Planeación (DNP) (2020). Medición del Desempeño Municipal (MDM), informe de resultados 2020. https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Territorial/Portal%20Territorial/MDM/Resultados_MDM_2020.pdf
- Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2011). Visión 2032. Recuperado de: <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Territorial/VISION%20CAUCA.pdf>
- Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2021b). Violencia en el hogar durante el COVID – 19. Recuperado de: https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Sinergia/Documentos/Notas_politica_publica_VIOLENCIA_19_04_21_v7.pdf
- Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2022). Mapa de inversiones. <https://mapainversiones.dnp.gov.co/>
- Findeter. (2019). Cauca Ruta del Desarrollo Sostenible. Recuperado de: <http://www.colombialider.org/wp-content/uploads/2020/04/Cauca.pdf>
- Gobernación del Cauca (2020). Plan Departamental de Extensión Agropecuaria 2020-2023. <https://www.adr.gov.co/wp-content/uploads/2021/07/PDEA-Cauca-2020-2023.pdf>
- Guevara, M., Chará, W., Castillo, J. & Vanegas, G. (2020). Acciones públicas en Colombia para la prevención y respuesta a las violencias contra las mujeres: Un estudio del Cauca y Popayán. Recuperado de <https://revistas.libertadores.edu.co/index.php/Vialuris/article/view/1096/1138>
- Indepaz (2021). Los focos del conflicto armado en Colombia: informe sobre presencia de grupos armados. Recuperado de: <http://www.indepaz.org.co/wp-content/uploads/2021/10/INFORME-DE-GRUPOS-2021.pdf>
- Jurisdicción Especial para la Paz (JEP). (2018). JEP prioriza situación del norte del Departamento del Cauca. Recuperado de: https://www-jep-gov-co.translate.google/Sala-de-Prensa/Paginas/JEP-prioriza-situaci%C3%B3n-del-norte-del-Departamento-del-Cauca.aspx?_x_tr_sl=es&_x_tr_tl=en&_x_tr_hl=en&_x_tr_pto=sc
- Ministerio de Hacienda y Crédito Público. (2020). Viabilidad fiscal territorial. Recuperado de: https://www.minhacienda.gov.co/webcenter/portal/EntidadesdeOrdenTerritorial/pages_viabilidadfiscaIterritorial/informeviabilidad2020
- Ministerio de Hacienda y Crédito Público. (2021). Programa de Apoyo al Empleo Formal – PAEF. Revisado en: <https://paef.ugpp.gov.co/ver20/dFV3Paef.php>
- Ministerio de Justicia y del Derecho (2021). Tasa de Homicidios (Basada en reporte de homicidios de la Policía Nacional). <https://www.minjusticia.gov.co/programas-co/politica-criminal/Paginas/SIPC-Tasa-de-Homicidios-Basada-en-reporte-de-homicidios-de-la-Policia-Nacional.aspx>
- Ministerio de Salud y Protección Social. (2020). Informe Nacional de Calidad de Agua para Consumo Humano INCA 2020. Recuperado de:

<https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/VS/PP/SA/inca-consumo-calidad-agua-2020.pdf>

- Oficina de Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA) (2018). Nota informativa de ACAPS: Colombia – Expansión de la crisis de desplazamiento y protección. Recuperado de: <https://reliefweb.int/report/colombia/acaps-briefing-note-colombia-expanding-displacement-and-protection-crisis-01-march>
- OECD. (2022). Combatiendo la informalidad en Colombia con la economía social y solidaria. Recuperado de: <https://www.oecd.org/cfe/leed/social-economy/combatiendo-la-informalidad-en-colombia-con-la-economia-social-y-solidaria.htm>
- Oficina de Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA) (2021). Briefing Departamental, Cauca, enero - diciembre 2021. <https://reliefweb.int/report/colombia/briefing-departamental-cauca-enero-diciembre-2021>
- Oficina de Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA) (2022). Informe Tendencias e Impacto humanitario en Colombia 2022 – Fecha de corte: Enero-Mayo de 2022. Recuperado de: <https://reliefweb.int/report/colombia/informe-tendencias-e-impacto-humanitario-en-colombia-2022-fecha-de-corte-enero-mayo-de-2022-fecha-de-publicacion-23-de-junio-de-2022>
- Oficina Internacional del Trabajo (OIT). (2013). Desarrollo rural a través del trabajo decente. Recuperado de: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/documents/publication/wcms_235466.pdf
- Oficina Internacional del Trabajo (OIT). (2010). Género y empleo rural – Documento de orientación N.º2. Recuperado de: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/documents/publication/wcms_176251.pdf
- ONU Mujeres & PNUD. (2016). Del Compromiso a la Acción: Políticas para Erradicar la Violencia contra las Mujeres América Latina y el Caribe. Recuperado de: <https://lac.unwomen.org/sites/default/files/Field%20Office%20Americas/Documentos/Publicaciones/2017/11/DELCOMPROMISOALAACCIONESPcompressed.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). (2014). Empleo rural decente. Recuperado de: <https://www.fao.org/3/at883s/at883s.pdf>
- Policia Nacional. (2017 - 2021). Estadística delictiva. Recuperado de: <https://www.policia.gov.co/grupo-informacion-criminalidad/estadistica-delictiva>
- ProPacífico. (2021). Índice de Desarrollo Sostenible Municipal. Recuperado de: <https://propacifico.org/ods/>
- Rengifo, C., Carmona, J. & Baena, G. (2019). Análisis de las políticas públicas sobre la violencia intrafamiliar en Colombia: Abordaje de acuerdo a la función y el sentido del fenómeno violento dentro la familia. <https://www.redalyc.org/journal/180/18060566021/html/>
- UNESCO. (2019). Informe Mundial de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo de los Recursos Hídricos. Recuperado de: <https://www.acnur.org/5c93e4c34.pdf>
- United Nations. (2016). System of National Accounts 2008 (serie ST/ESA/STAT/SER. F/2/Rev.5). Nueva York: United Nations. Recuperado de <https://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/docs/SNA2008Spanish.pdf>
- UNODC. (2020). Monitoreo de cultivos afectados por cultivos ilícitos. Recuperado de: https://www.unodc.org/documents/crop-monitoring/Colombia/Colombia_Monitoreo_de_territorios_afectados_por_cultivos_ilicitos_2020.pdf
- Vidal, P., Sierra, L., Sanabria, J., & Collazos, R. (2015). Indicador mensual de actividad económica (IMAE) para el Valle del Cauca. Borradores de economía. Banco de la República. Recuperado de: https://repositorio.banrep.gov.co/bitstream/handle/20.500.12134/6189/be_900.pdf