

## Ronda de preguntas

- **Fernando Gutiérrez Medina:** es Ingeniero Electricista con un MBA de la Universidad del Norte y una especialización en Alta Gerencia de la Universidad de Los Andes.
- **Nancy Abdala Tarud:** con más de 30 años de trayectoria en asuntos corporativos y regulación del sector de minas y energía, Nancy ha ocupado roles clave en reconocidas empresas del país.
- **Alejandro Castañeda Cuervo:** economista de la Universidad Javeriana de Bogotá, con Maestría en Economía de la misma Universidad y Máster en Ingeniería Financiera de la Universidad de Michigan en los Estados Unidos.
- **Carlos Alberto Murgas Guerreño:** empresario destacado en el sector de la palma, es una figura influyente tanto en Barranquilla como en el ámbito rural.
- **Thierry Ways:** es un destacado ingeniero de sistemas, especialista en Finanzas y empresario barranquillero con una amplia trayectoria profesional y académica.

### 1. Alejandro Castañeda al precandidato Andrés Guerra:

**PREGUNTA:** El primer tema es sobre Ecopetrol. Ya, digamos, han hablado sobre la situación de la empresa, han tirado algunos números. Yo solamente quiero hacer un solo comentario y una pregunta para el senador Guerra, y es esta: En el año 2008 se hizo la emisión de las acciones de Ecopetrol. En 2008 se tomó la decisión de hacer la emisión de acciones de la empresa. En ese momento, el valor de la acción que se puso a la venta para todos los colombianos era de 1.400 pesos. Si uno toma esos 1.400 pesos de 2008 y los ajusta al valor presente, serían 2.745 pesos. Hoy, la acción vale 1.700 pesos. Está 1.000 pesos por debajo de lo que costaba en su momento. ¿Cuál es tu visión frente a la empresa a 5, 10 y 20 años? ¿Qué debe hacer la empresa? ¿Cuál es el enfoque que se le debe dar?

**RESPUESTA:** Ecopetrol, como lo decía ahora, tiene un enorme inconveniente: el

gobierno de Gustavo Petro ideologizó absolutamente toda la estructura de la empresa. ¿Y qué sucede cuando un presidente le dice al mundo que es más importante la coca que el petróleo? Cuando un presidente le dice al país en la ONU que es más importante la coca que el petróleo, envía un mensaje letal al mundo entero sobre la posibilidad de que nosotros sigamos explorando y buscando el escenario energético del país. Por eso hoy la desconfianza es total hacia quién es el presidente, quien prácticamente dicta las líneas a Ecopetrol, y hacia su junta directiva, que no tiene absolutamente ninguna autonomía en el manejo de la empresa.

Por eso, nosotros tenemos que asumir una condición y una decisión fundamental a partir del 2026: contar con una junta directiva seria y comprometida que invite a explorar, que busque tanto en el continente como fuera de él la posibilidad del gas, del petróleo, mantener el carbón y traer las energías renovables, que pueden ser un aporte. Hay algo fundamental aquí: debemos garantizar que los productos que ofrecemos no desaparezcan, sino que se mantengan. Termino con esto: Brasil está pasando de producir 7,7 millones de barriles diarios a 6 millones, con cuatro plataformas en el Atlántico. ¿Por qué Lula, aliado de Petro, no habla del tema del petróleo? ¿Por qué México, aliado de Petro, no habla del petróleo? ¿Y por qué Venezuela, con la cuarta reserva más grande del mundo, no lo hace? Y Petro tampoco. Nosotros tenemos que defender nuestro petróleo y nuestro gas en los próximos 15 años.

## **2. Fernando Gutiérrez a la precandidata Paloma Valencia:**

**PREGUNTA:** Bueno, sabemos todos la situación del gas y lo que han planteado también los precandidatos sobre este tema. La situación del gas, cada vez, pues, está más crítica; estamos cortos de gas. El gas, como tal, es un commodity dolarizado y seguirá siendo así. Y, como tal, el gas se usa, bueno, para los procesos industriales, pero también en Colombia se viene desarrollando el gas licuado de petróleo, el GLP. El GLP, pues, se importa, pero también se produce como un

subproducto de la refinación y, en algunos casos, de los campos de gas. Lo que ocurre con el déficit de gas que se está presentando es que los precios suben, suben, y cada vez compiten, por así decirlo, con el gas licuado de petróleo. ¿Qué pensarías sobre que el gas licuado de petróleo termine sustituyendo el gas natural? ¿Qué pensarías de eso?

**RESPUESTA:** Yo creo que ese es un tema muy importante, porque el gas licuado de petróleo es un subproducto. Si Ecopetrol estuviera explotando suficientemente, Colombia podría tener gas. Y, de hecho, hay una discusión en torno al precio del gas, que es el de piquetas, que podemos llevar mucho más bajo. Si nosotros incrementamos la producción de petróleo en el país, pues vamos a tener como residual ese gas que nos permitirá avanzar.

Yo creo que hay tres temas importantes aquí. El primero: el GLP es el gas de los más pobres. Cuando usted va a una vereda que no tiene interconexión, como en el Tolima, representante Carlos Eduardo, y no tiene gas natural, ¿qué usa? GLP. Por eso tenemos un proyecto, que esperamos que salga adelante, donde le vamos a dar subsidios a los estratos uno y dos en todas las poblaciones de Colombia donde más del 10% de la población está cocinando con leña. Son más de un millón setecientos mil hogares colombianos que cocinan con leña. ¿Sabe quién recoge la leña? La mujer. Catorce horas a la semana recogiendo leña. Una hora diaria prendiendo los fogones. Si nosotros les damos ese subsidio junto con una estufa de calidad, les mejoramos la salud. Hay cuatrocientas cincuenta mil mujeres pobres enfermas porque cocinar con leña es como fumar.

Ese es un tema fundamental. Segundo elemento: la regasificadora colombiana. En este momento, el gas que importamos se usa en las térmicas para producir energía. Ahora que vamos a tener una regasificadora, esta podría tener un doble uso. Además, necesitamos una nueva regasificadora para Colombia que garantice que, mientras pasen estos años de importación, tengamos cómo regasificar. Tercer

elemento: el GLP tiene una ventaja gigantesca, y es que llega a todos los rincones de Colombia. Usted encuentra gas en pipetas incluso en los lugares más apartados, pero a la gente no le alcanza. Les quiero contar algo: el gobierno de Petro no ha pagado los subsidios de GLP. En este momento, las empresas de GLP en Colombia se pueden quebrar, y los colombianos más pobres se van a quedar sin gas. Creo que hay que presionar sobre ese tema. ¿Y sabe cuánto vale? 130 mil millones de pesos. Eso no es nada frente a las 450 mil mujeres enfermas por respirar humo de leña.

### **3. Fernando Gutiérrez a la precandidata Paola Holguín:**

**PREGUNTA:** Ok, seguimos con el tema del petróleo. El mundo entero está evolucionando, eso hay que tenerlo en cuenta, independientemente de cómo sorteamos el corto plazo y la operación. Pero el mundo entero está evolucionando para desplazar el petróleo. Los chinos, con la movilidad eléctrica que vienen desarrollando, proyectan que casi el 20% de sus vehículos serán eléctricos en los próximos años. Todo lo relacionado con el petróleo, cuando hablamos de energía que contamina, no es la electricidad propiamente en Colombia, porque Colombia tiene una matriz limpia, como lo han mencionado, pero la movilidad es un problema que incentiva a que, con el tiempo, esta se vaya desplazando y tenga que ser reemplazada por otros combustibles. Sin embargo, mientras eso ocurre, el país necesitará quemar petróleo; necesitará aprovechar el petróleo que tiene en su territorio. La pregunta aquí sería: ¿cómo hacemos o qué piensas plantear para reactivar la exploración y explotación de petróleo, que cada vez es más complicado explorar?

**RESPUESTA:** Muchas gracias. Lo primero que es importante que todos tengamos claro es que el petróleo no sólo produce energía. El petróleo es fundamental para todo: para hacer plásticos, cauchos, medicamentos, telas sintéticas para la ropa,

tuberías, PVC. Entonces, si bien se va a ir reduciendo la demanda de petróleo, vamos a estar en una demanda a tope hasta el 2030. ¿Qué tenemos que hacer para fortalecer la capacidad de Ecopetrol? Varias cosas. La primera: tenemos que recuperar el gobierno corporativo de Ecopetrol. Lo primero que debemos recuperar es la confianza de la inversión en esta gran empresa. Segundo: nosotros vamos a dar contratos de exploración y explotación de petróleo. No se pueden cancelar en Colombia. Y no solo vamos a dar esos contratos, sino que Colombia viene haciendo un esfuerzo en reducir o compensar las emisiones de CO<sub>2</sub> asociadas a esos contratos. Eso es muy importante y debemos mantenerlo como política pública.

Adicionalmente, ya no será asignación por subasta. La Agencia Nacional de Hidrocarburos mantendrá de manera permanente la asignación de áreas para exploración y explotación de petróleo. Eso será clave. Vamos a recuperar los pilotos de fracking. Los dos pilotos de Santander, que se suspendieron en 2022, se van a realizar. Miren, con el fracking podemos pasar las reservas de petróleo de 7,1 a 15 años y las de gas de 6 a 30 años. Es fundamental el fracking; no le tengamos miedo al debate. Vamos a hacer fracking basados en pruebas científicas para garantizar la seguridad de las comunidades. Según la ACP, el fracking puede representar ingresos anuales de 3 billones de pesos.

Otra cosa importante que mencioné antes: el traslado de inversiones. Si la inversión de una empresa tiene problemas en un departamento, se podrá trasladar a otro. Esto aplica para cualquier tipo de problemas: demoras en licencias, temas sociales o de seguridad. Vamos a reglamentar la consulta previa para eliminar el incentivo perverso que tenía en su momento la Acción Popular. Nos vamos a focalizar mucho en los esfuerzos de exploración offshore y en incrementar el fracking que hoy hace Ecopetrol en Texas.

#### **4. Fernando Gutiérrez al precandidato Miguel Uribe:**

Sobre lo anterior y antes de hacer la pregunta, quisiera complementar...

...que claramente hay voluntad de seguir explorando y explotando, pero por la experiencia, y la experiencia en el sector eléctrico que es muy transversal a todo lo que está ocurriendo en el país en el tema de desarrollo, hay que acompañar los proyectos. Hay que acompañar los desarrollos. Porque la empresa privada, cuando vamos a los territorios, se encuentra con una situación que no es la que aparece en el papel. Y allí es donde se necesita un acompañamiento para destrabar y hacer que los proyectos se conviertan en una realidad.

**PREGUNTA:** Entonces, doctor Uribe, el tema del gas. Ahora, más que petróleo, pasemos al gas. Déficit de gas: estamos cortos en gas. Los números cambian de una semana a otra. El país tiene gas, algo de gas, pero también es cierto que las soluciones más rápidas de offshore estarán disponibles en 10 años, 8 o 10 años, si es que se logra. ¿Qué haríamos en el mediano plazo? En los próximos tres o cuatro años, ¿cuál sería su propuesta para desarrollar o para operar con gas sin problemas?

**RESPUESTA:** Muy buenos días, Fernando, Carlos, Nancy, Alejandro, Terry, un saludo especial para ustedes y gracias. El tema del gas es central, mucho más para el Caribe, y sin duda algo alcancé a decir. Hoy tenemos que lograr sacar muy rápido los proyectos de gas que están en marcha y que, por cuenta de este gobierno, se han limitado. Tiene usted razón en que algunos de los desarrollos de costa afuera pueden demorarse hasta 10 años, pero hay uno que puede entrar mucho más rápido si se resuelven dos días serios o incluso antes, en 8 horas. Lo que yo estaba proponiendo ahora era lograr la conexión con Chuchupa, en vez de llevar el gas a la playa con el consuelo de playa y la conexión al sistema. Eso nos evitaría tres consultas previas y tres licenciamientos. Aunque es un poco más lejos, el valor presente del costo es mucho menor. Ahora, al lado de Chuchupa, junto a Sirios, está Papayuela, donde también debemos empezar ya el proceso. Está Comodoro, del cual ya hablamos, y están Cronos y Gorgon. Debemos apoyar y acompañar el proceso de ampliación de SPEC, la regasificadora del Caribe de Promigas, en

Cartagena. Aunque es un proyecto más largo, también es esencial impulsar la regasificadora del Pacífico, en Buenaventura. Además, debemos promover micro-regasificadoras, que sin duda facilitarán la distribución y el acceso.

Asimismo, es fundamental apoyar nuevos procesos, como el biogás y los biocombustibles. Todos estos son procesos que fortalecen y nos permiten, a corto plazo, responder a esta preocupación. Finalmente, debemos apostar también a la reconversión del Oleoducto de Colombia, que se demorará unos dos, tres o cuatro años, pero será fundamental para conectar Hobo, Medellín y Bosconia. Se acaba de lograr la bidireccionalidad entre Barranquilla y Ballenas, lo cual es importantísimo para generar redundancia en el sistema. Todo esto es clave para garantizar que Colombia no se apague por la ausencia de gas. La falta de gas no solo podría causar apagones, sino también mayores costos de energía, más personas cocinando con leña, y, por supuesto, un problema enorme para las térmicas que funcionan con gas.

#### **5. Alejandro Castañeda a la precandidata María Fernanda Cabal:**

**PREGUNTA:** Senadora, el tema de la consulta previa. Los desarrollos eléctricos y los desarrollos en vías nos están demorando mucho tiempo. En el sector eléctrico tenemos un problema muy grande: atrasos en proyectos de transmisión de más de 10 años, como ustedes mismos lo mencionaban. Los proyectos de generación no están entrando; están entrando el 17%, el 25% de lo que se esperaba, y particularmente, como usted lo decía, sobre todo en generación renovable. Pero, en general, la consulta previa se volvió una tara muy grande para el desarrollo de proyectos. ¿Qué haría usted con la consulta previa?

**RESPUESTA:** Y se va a empeorar porque se firmó el Acuerdo de Escazú. Tanto que les advertí que no sólo ponían en riesgo nuestra soberanía, sino también nuestra autonomía. Ahora puede venir cualquier ONG, cualquier desconocido, a decirnos

que no se puede construir una vía, que no se puede cultivar esto, que no se puede perforar aquello. Esperen y verán cómo entregamos nuestra capacidad de generación de recursos propios. La consulta previa proviene del Convenio 169 de la OIT y está incorporada a la Constitución Política a través del bloque de constitucionalidad. Originalmente, se pensó para proteger comunidades cuyo hábitat dependía de ciertas fuentes específicas, porque eso sucedió en el pasado. Pero ahora se ha convertido en un garrote extorsivo para las empresas, representado por algunos líderes malintencionados que llevan años utilizando su posición. Conozco varios casos. Estos líderes, muchas veces instrumentalizando su color de piel o un pequeño grupo de la comunidad, generan suficiente temor para que el resto de la comunidad no actúe. La reglamentación de la consulta previa debe hacerse, incluso desde el principio, con un proyecto de ley y de la mano de las altas cortes, para que después no se inventen una locura y terminen tumbándola. Pero, además, nunca entendí cómo, si todo lo que está en el subsuelo es de la nación, terminamos sometidos por minorías que apelan a tener más derechos que el resto de los ciudadanos. La tiranía de las minorías debe desaparecer porque todos tenemos derecho al bienestar.

## **6. Nancy Abdala al precandidato Andrés Guerra:**

**PREGUNTA:** Ya hemos visto que uno de los grandes desafíos para el desarrollo de los proyectos en el sector energético es el licenciamiento ambiental, la aparente dicotomía entre desarrollo y protección ambiental. La pregunta en concreto es: ¿qué plan o cómo cree usted que se podría mejorar el proceso de licenciamiento ambiental para lograr un equilibrio en desarrollo sostenible?

**RESPUESTA:** Bueno, estoy totalmente de acuerdo con la senadora Paola Holguín. Nosotros tenemos que regular y presentar desde el Congreso el tema de las consultas previas. Por allí hay un enorme problema con este gobierno actual, porque las consultas previas se han vuelto un problema constante para las comunidades.

Ese es el primer punto. Segundo, volver a revisar el tema del ANLA. Hoy en día, sus cumplimientos, sus labores y sus procedimientos no ofrecen garantías a quienes están involucrados en los procesos ambientales. Es necesario evaluar y ajustar esta entidad. Tercero, el presidente Uribe lo ha dicho mucho: el problema de las CAR (Corporaciones Autónomas Regionales) en las regiones es un tema de politización. Cada vez es más difícil encontrar coherencia entre las posturas del gobierno nacional y los departamentos. Allí tendremos que unificar procesos para que exista una buena gestión y una labor eficiente. Al unificar estos procesos, podemos avanzar significativamente en los temas ambientales.

### **7. Thierry Ways a la precandidata Paloma Valencia:**

**PREGUNTA:** Como todos sabemos, en la vida hay cosas urgentes y cosas importantes. Este país tiene muchos problemas urgentes: pobreza, violencia, etcétera. Pero el tema energético es el tema importante del siglo XXI, no sólo para este país, sino para el planeta. El problema con el tema energético, como dice el investigador Vaclav Smil —que, si no lo han leído, les recomiendo a todos que por favor lo lean, sobre todo su libro llamado *¿Cómo funciona el mundo?*— creo que es un libro que todo hacedor de políticas públicas debería leer. El problema con la energía es que quiere decir cosas distintas para todo el mundo. No es fácil definir la energía. Y cuando ustedes vienen aquí a la costa Caribe y hablan de la energía en los términos que se han expresado en la mayoría de sus presentaciones —en términos de hidrocarburos, de explotación, en términos físicos, por así decirlo— no están hablando el lenguaje de lo que significa la energía para nosotros, los del Caribe, en este momento.

Cuando nosotros hablamos de energía en la costa Caribe, pensamos en tarifas, en la tarifa eléctrica que estamos pagando todos los hogares, la cual se ha disparado, como ustedes saben, de forma alarmante. Extrañé en sus presentaciones —y lo debo decir con la excepción de la del senador Uribe— una propuesta de solución al

tema de las tarifas en la costa Caribe. Un problema que, permítanme decirlo en este escenario, no nace en su manifestación actual bajo un gobierno de este partido. Así que me parece muy importante que los candidatos de este partido tengan propuestas de solución al tema de las tarifas, que es donde se combina en el Caribe lo urgente y lo importante. Porque, claro, es importante, pero además es urgente. Entonces, mi pregunta para la senadora Paloma es: Senadora, te invito a que nos acompañes. ¿Qué opina de la solución que se le dio a la intervención de Electricaribe con la expedición de un régimen tarifario especial, con la división del mercado y la adjudicación a dos operadores? ¿Habría hecho usted algo distinto? Muchísimas gracias.

**RESPUESTA:** Bueno, lo primero que quiero decir es que nadie quería entrar a prestar servicio a la costa. Había problemas estructurales gravísimos en redes y en pérdidas. Creo que el gobierno hizo un enorme esfuerzo tratando de que la costa no se apagara. Y no se apagó. Claro, cuando uno mira hacia atrás es fácil, querido Hernán, pensar en las cosas que se hubieran podido hacer de forma distinta. La primera: socialización de las pérdidas. ¿Qué se hizo? En ese momento, las pérdidas eran del 50%. ¿Qué significa eso? Que el 50% de la factura de ustedes eran pérdidas. Y la decisión que se tomó fue que esas pérdidas las pagaran únicamente los costeños. Hoy, en retrospectiva, creo que esas pérdidas debieron haberse socializado con todo el país, para que toda Colombia ayudara y no fuera tan duro para la región. Lo segundo: el tema de la infraestructura. Se empezó a hacer infraestructura, pero no se podía cobrar porque no había resoluciones que lo permitieran. Entonces, se hicieron reparaciones de infraestructura, y cuando, dos años después, se autorizó el cobro, el monto se abultó muchísimo. Luego llegó la pandemia, que fue muy complicada, porque todas las obras que estaban en marcha quedaron inconclusas, lo que mantuvo las pérdidas en niveles muy altos. Creo que la costa Caribe va a necesitar colectores. Cuando tengamos la línea de transmisión desde la Guajira hacia toda la costa, podremos garantizar energías más baratas.

Revisé, por ejemplo, las energías solares, y tienen precios increíbles. Si logramos implementarlas, la factura podría disminuir. Segundo, hay que promover la autogeneración. Con quince millones de pesos podríamos garantizar que un hogar tenga cobertura total para su energía, y eso se podría financiar con el Estado. Hoy estamos produciendo cuatrocientos cincuenta megavatios. Tercero, necesitamos garantizar que, así como la energía hídrica está concentrada en el centro del país, las energías alternativas más baratas estén disponibles para todos los costeros.

#### **8. Alejandro Castañeda a la precandidata Paola Holguín:**

**PREGUNTA:** El tema de tarifas en la región Caribe es evidente, ya Pierre lo planteó, y hay formas de solucionarlo, como se mencionó anteriormente. Uno de los temas que tiene mucho potencial en la región Caribe, obviamente, son las energías renovables: generación eólica, generación solar, acompañadas, obviamente, de lo convencional que ya se ha venido hablando. En ese orden, señora senadora, ¿cómo hacemos para desatrasar tantos proyectos renovables que hay en esta región? Caso, por ejemplo, la Guajira, con el tema eólico, que esperábamos para el año 2022 y ya vamos en el 2024, hablando del 2026. ¿Cómo hacemos para destrabar esas soluciones renovables en beneficio de la región Caribe?

**RESPUESTA:** El tema de energías renovables requiere, como todos los sectores, seguridad jurídica y seguridad física. Tenemos otro problema: este gobierno dice apostarle a ese tipo de energías, pero en la última reforma tributaria aumentaron el impuesto del 1% al 6%. Necesitamos crear incentivos fiscales para las inversiones en estas energías, y quiero aprovechar este foro para invitar al Congreso de Colombia a que nos acompañe en un proyecto que tenemos con el representante Juan Espinal. Este proyecto propone una licencia flexible y una ventanilla única digital para acortar los tiempos que necesitan este tipo de proyectos. También es muy importante que ayudemos a reducir y mitigar los conflictos sociales que han impedido proyectos fundamentales, como algunos de energía eólica en la Guajira.

Además, tenemos que promover las inversiones necesarias en transmisión. La UCME considera que, para poder mejorar la transmisión en Colombia entre 2020 y 2034, se necesitan 4 billones de pesos. Sin embargo, necesitamos aún más inversión privada en este sector. Requerimos mil millones de dólares para la expansión en redes, de manera que el sistema de interconexión pueda pasar de 20 a 40 millones de megabytes. También es esencial mejorar las tecnologías de almacenamiento. No solo se trata de generar más energía, sino de poder almacenarla y crear eficiencias en todas las energías.

En este aspecto, se han implementado tecnologías como los medidores inteligentes, que han dado muy buen resultado en República Dominicana, y se deben permitir las redes de generación distribuida. Esto incluye no solo las comunidades energéticas, sino también la generación individual. Un ejemplo es el proyecto de GTI con la Universidad de Nariño en Puerto Boyacá, o lo que hizo EPM en el proyecto 2023 para generar biometano, así como el proyecto que entrará en funcionamiento en el relleno de Manizales en 2026. En resumen, necesitamos garantizar seguridad física, seguridad jurídica e incentivos fiscales. Además, entendamos que estas energías son fundamentales, pero requieren soporte porque no se pueden considerar como energía en firme. En la última subasta, el 99% de la energía ofertada era solar, y esta no es energía en firme. Por eso, necesitamos una matriz energética diversa que garantice la seguridad energética, que es fundamental.

#### **9. Alejandro Castañeda al precandidato Miguel Uribe:**

**PREGUNTA:** Senador Uribe, usted ha sido una de las personas que desde el Congreso ha planteado la situación del sector eléctrico y la falta de energía para el año 2028. Este gobierno hizo una subasta, como lo mencionaba la senadora Paola, entró energía renovable, unos cuatro mil megavatios, pero no ha entrado energía firme. Seguimos teniendo y viendo un hueco de energía firme al año 2028. ¿Qué significa esto? Pues posiblemente después del año 2025 o 2026, cuando el sistema

esté apretado y con poca oferta, vamos a tener apagones. Y le va a tocar al siguiente presidente lidiar con eso. ¿Qué haría usted para poder llenar ese hueco y ese vacío que nos está quedando en energía firme?

**RESPUESTA:** Alejandro, ese es el tema. Porque lo cierto es que las proyecciones indican que el próximo año, ya podríamos tener un déficit en el balance energético de alrededor del 1%. Incluso entrando las cuatro turbinas de Hidroituango, podemos tener un déficit en dos o tres años. Esto es una urgencia. Ya tenemos los dos mil megavatios listos en La Guajira, de los proyectos que allí existen. Hay muchos que tienen problemas, desafortunadamente EPM, Celsia y ENEL los soltaron, pero hay otros que están listos y necesitamos la colectora para poder conectarlos. Esto debe ser una prioridad directa del presidente. Tenemos que presentar rápidamente la ley que limite la consulta previa, como ya lo expliqué, para apoyar todos los procesos que facilitarían la entrada de esos proyectos.

Primero, vamos a crear incentivos para las PCH (pequeñas centrales hidroeléctricas). Esto es fácil de hacer mediante incentivos tributarios. También hay que eliminar la tasa mínima de tributación que se impuso en la reforma tributaria, porque va en contra de los incentivos que tenían las energías renovables. Como ya mencionó Paola, también es necesario acabar con esa contribución adicional que impuso el Plan de Desarrollo. Debemos trabajar en la autogeneración. Como dijo Paloma, es fundamental. En México, el 4% de la demanda proviene de la autogeneración, y Colombia debería seguir ese ejemplo. Además, debemos realizar nuevas subastas, no solo para térmicas a gas y energía en firme, sino también para hidroeléctricas. El punto clave aquí es la reconfiguración. Hoy tenemos centrales térmicas que tienen la capacidad de disponer de más energía en el sistema, pero necesitamos realizar esas subastas para otorgarles más cargos por confiabilidad. Este conjunto de acciones nos permitirá sobrevivir a corto plazo. Sin embargo, lo cierto es que Colombia necesita un plan a largo plazo para convertirse en la potencia energética que podemos ser. Esto nos ayudará a responder a lo urgente. Y, como

mencioné antes, claro que se puede amortiguar el costo de la tarifa, que es inhumano. Hay que hacer un sacrificio como país, entendiendo que lo que pasa aquí en la costa Caribe es un problema de toda Colombia. Es injusto que algunas personas en el interior piensen que el problema de las tarifas afecta solo a la costa Caribe. Debemos abordar este conjunto de medidas de manera estructural para sobrevivir la crisis urgente y pensar en lo importante.

#### **10. Nancy Abdala a la precandidata María Fernanda Cabal:**

**PREGUNTA:** Se ha hablado aquí de la inseguridad jurídica e institucional, y se dice que esta es una de las barreras para la inversión en el sector eléctrico. Ahora bien, ¿cómo conciliar esto con la necesidad de cambio y evolución que también quiere Colombia? La pregunta en concreto es: ¿cree usted que efectivamente existe una inseguridad jurídica e institucional que constituye una barrera para la inversión en el sector energético? ¿Y cómo abordaría usted esa problemática?

**RESPUESTA:** Por supuesto que es una barrera. Ya demostramos cómo la política del presidente Uribe, basada en tres factores principales —institucionalidad sólida, reglas claras y regulación efectiva—, atrajo inversión. Cuando usted le dice al inversionista: “Traiga su dinero y apueste por Colombia”, lo hace bajo la certeza de que habrá garantías.

¿Cómo será de bueno el negocio que, incluso marginalmente, siguen llegando inversiones para exploración y explotación? Pero ahora todo está diseñado para que no venga un peso, porque esa es la estrategia del socialismo: evitar que lleguen inversiones, satanizar al empresario y al inversionista extranjero. ¿Por qué? Porque dominar la pobreza es tener el control sobre el individuo y la sociedad. Hay que eliminar esas barreras. Por ejemplo, hacer algo como lo que hizo Chile con las empresas mineras, creando una **ventanilla única**. De esta manera, no le tocaría al pobre inversionista pasar primero por la Agencia Nacional de Tierras a verificar si el

título es válido, o hasta hacer él mismo el estudio de títulos, luego revisar si hay una comunidad indígena o afrodescendiente, y después enfrentar problemas de conflictividad porque está el ELN o las FARC. ¡Por Dios! ¿Qué variables tan complicadas! La seguridad jurídica debe ser una decisión de política pública. Usted rediseña los protocolos para despejar el camino. Mire lo que hace hoy la ANLA: ni siquiera tiene manuales claros para emitir conceptos científicos sobre intervenciones ambientales. Como han nombrado activistas en lugar de técnicos idóneos, todo se vuelve subjetivo. Este activismo, por encima de funcionarios capacitados que no tienen miedo de tomar decisiones, está destruyendo la confianza inversionista. Seguridad jurídica equivale a confianza inversionista. Y la energía es seguridad nacional. Cuando uno eleva el tema de esta manera —como la vida que me protege la Constitución—, debe despejarle el camino al empresario que quiere apostar por el país. Sí, ese empresario tiene ánimo de lucro, pero ese lucro es sano para nosotros, porque gracias a esa inversión vamos a tener desarrollo.

#### **11. Fernando Gutiérrez al precandidato Andrés Guerra:**

**PREGUNTA:** Bueno, una pregunta del millón, y sobre todo aquí en Barranquilla. Primero, hablando de otros, siempre que miremos al país, creo que es importante mirar qué pasa afuera. El otro día, revisando una factura de energía en Estados Unidos, en Miami exactamente, un consumo de 1.000 kilovatios al mes, 1.200, paga 160 dólares. 160 dólares. Si uno analiza ese consumo aquí en Colombia, sería casi el doble. Entonces, lo digo porque a veces nos confundimos buscando culpables, y al final lo que hay que buscar son soluciones. En el recibo de energía —y hago este comentario a propósito porque tenemos que educarnos antes de criticar— miramos que hay una parte de la tarifa que es libre, está en competencia, y cada vez que hay más oferta puede mejorar. Como lo han dicho los precandidatos, entre más confianza y más inversión, mejor será la competencia. Pero hay otra parte que es regulada, definida por una comisión que, además, está respaldada por una ley fuerte. En 30 años no se ha apagado el país; hemos sorteado muchos problemas.

La pregunta aquí es: a pesar de la situación fiscal del país, sin poner en riesgo las inversiones del sector eléctrico, ¿cuál sería la propuesta puntual o concreta para reducir los costos del recibo de luz en los hogares colombianos?

**RESPUESTA:** Esa pregunta va muy ligada a lo que mencionaban antes sobre la decisión de este partido respecto a Electricaribe, cuando se entregó el servicio a dos empresas: Afinia, que es EPM, y Aire, que venía del sector del Tolima y asumió. Hace unos dos meses, Aire solicitó que el gobierno prácticamente resolviera su situación financiera. Hay que recordar que, para ese momento, Aire ya tenía una deuda de 1,8 billones de pesos. Hicieron un cruce de cuentas con la Superintendencia y llegaron a la conclusión de que el gobierno les debía 1,8 billones y que Aire debía 1,8 billones, quedando en paz y salvo. Pero la problemática va mucho más allá. ¿Por qué? Porque lo padecemos quienes generamos unidades productivas útiles en el Caribe colombiano, especialmente en lo rural. En mi caso, en el departamento de Sucre, el servicio público pasó a costar tres veces más de lo que valía hace dos años. La consecuencia es que ninguna empresa pública en el país tiene hoy la capacidad de sostener el tema de la energía en el Caribe. Esto debe ser un tema mixto, con el sector público generando la confianza e institucionalidad necesarias y un sector privado que resuelva el problema. Ustedes saben que, en el Caribe —y lo digo con todo cariño y aprecio—, cuando fui a Afinia en Tolú a preguntar por qué mi tarifa había pasado de un millón quinientos a casi cinco millones de pesos, me dijeron: “Es que los que pagan están resolviendo la deuda de los que no pagan.” ¿Sabían eso? Tendremos que evaluar, en la pregunta que usted me hace, si el país entero debe resolver la deuda del Caribe o si únicamente el Caribe lo hace. Esa será la discusión clave en los próximos cinco años respecto al tema de energía.

## **12. Fernando Gutiérrez a la precandidata Paloma Valencia:**

**PREGUNTA:** Las últimas noticias de la semana anterior mostraban los estados

financieros de Ecopetrol. Los ingresos disminuyeron casi en 15 billones de pesos. Los gastos de administración y operación incrementaron en 2 billones de pesos, con una adquisición de deuda y financiación en 2023 de 35 billones de pesos. ¿Cuál es su plan para sacar a Ecopetrol de esta difícil crisis?

**RESPUESTA:** Yo creo que esa es una pregunta que nos hacemos todos los colombianos. Una empresa tan querida por todos, que hemos llamado la joya de los colombianos. Hay que recuperarle el gobierno corporativo, porque si uno no tiene gobierno corporativo, nadie le cree. Por ejemplo, el hecho de que las firmas extranjeras hayan dejado votada la empresa genera una crisis gigantesca. Necesitamos un buen presidente para la compañía, alguien técnico, porque no se puede aceptar lo que está pasando con Ecopetrol. No sé si ustedes ya vieron el último escándalo: en Cenit, presidente, una de las filiales que produce siete billones de pesos de utilidad, uno de los directivos de la empresa llamó a la línea anticorrupción para denunciar que le estaban exigiendo entregar contratos al esposo de la mejor amiga de la primera dama. ¡Oigan eso! El señor denuncia en la línea anticorrupción y, en la siguiente escena, lo echan. Y no ha pasado nada con esos contratos.

A eso se suman los escándalos de la pareja sentimental del presidente. Según se dice, está pagando las deudas de la financiación ilegal de la campaña del presidente Petro con las utilidades de Ecopetrol. Y no pasa nada, porque el señor está investigado penalmente por esos delitos y lo mantienen como presidente para que pague esas deudas. Creo que los colombianos tenemos que salir a rodear a Ecopetrol. Hay que exigir la renuncia de Roa en esa presidencia y empezar nuevamente con tecnocracia para recuperar la empresa. Tenemos que seguir por la línea del fracking. ¿Qué tal haber quedado mal con Oxi dos veces? ¿Quién va a volver a creer en esa empresa?

Vamos a tener que reinstaurar los contratos de estabilidad jurídica que se crearon

durante su gobierno, presidente, y que hoy está copiando Milei en Argentina, para devolver la inversión en petróleo y gas a Colombia. De lo contrario, nadie va a venir. Y un tercer elemento: Ecopetrol necesita apostar por volver a ser lo que representaba Isagen. Esa sería mi propuesta. Colombia hoy tiene un enorme potencial con las hidroeléctricas, por ejemplo, en Anchicayá, en mi tierra, o en el Patía, todas enfocadas en hidrógeno verde para ser pioneros en la producción de amoníaco, que —como les dije— será el combustible de toda la flota marina del mundo. Creo que ahí hay una gran oportunidad.

### **13. Nancy Ardala a la precandidata Paola Holguín:**

**PREGUNTA:** Bueno, me voy a referir ahora a un tema del que todos somos dolientes: el servicio eléctrico en la costa atlántica. Siguiendo con lo que planteó Fernando, quien se refería a la problemática de las tarifas, yo voy a hablar sobre la problemática de las empresas. Hace siete años teníamos aquí una empresa, Electricaribe, que prestaba un mal servicio y de la cual todo el mundo se quejaba. Fue intervenida por el gobierno nacional. Las tarifas —aunque la gente no lo recuerda— realmente eran de las más bajas del país, pero el servicio era bastante malo. Hoy tenemos dos operadores nuevos, después de un proceso de intervención, y la situación es casi un déjà vu. Tenemos una empresa, Aire, que presta el servicio de energía eléctrica en los departamentos de Atlántico, Guajira y Magdalena, que está intervenida por el gobierno nacional debido a problemas financieros. Por otro lado, en Bolívar, Sucre, Córdoba y Cesar, está Afinia, una filial de EPM, que también enfrenta problemas hasta el punto de que el alcalde de Medellín dijo hace poco que era el peor negocio que EPM había hecho en los últimos años. Estamos frente a una situación financiera complicada que, a futuro, necesariamente redundará en un mal servicio. ¿Cuál es su diagnóstico? ¿Estamos frente a un problema coyuntural o estructural? ¿Y cuál sería su propuesta para atender esta problemática?

**RESPUESTA:** Muchas gracias. Lo primero que hay que decir es que venimos de crisis en crisis. Electricaribe se creó durante el gobierno del expresidente Uribe en respuesta a una crisis en 2007, y es muy importante recordar que en esos primeros años se empezó a lograr una recuperación a través de Electricaribe. Sin embargo, esta se vino abajo durante el siguiente gobierno y, en 2016, fue intervenida. En 2020 nacieron Afinia y Aire. Ahí se combinan varios problemas. Primero, la politización de estas empresas. Hay que cuidar los gobiernos corporativos, porque estas son empresas que deben tener carácter técnico, no político. En el caso de Aire,

encontramos varios problemas. Uno, no tenían suficientes contratos de energía a largo plazo, lo que los hace muy dependientes de la bolsa. Esto llevó a que el precio del kilovatio pasara de 120 a 720 pesos, lo cual es crítico. Aunque Aire ha intentado avanzar en la compra de contratos de largo plazo, todavía no es suficiente, y su dependencia de la bolsa sigue siendo muy alta. Además, Aire decidió recuperar de manera acelerada los saldos por opción tarifaria, lo que también representó un incremento de 260 pesos en las tarifas. Aire debe 1,7 billones de pesos, pero tiene por cobrar 1,8 billones.

Desde que se intervino Aire, la deuda con las generadoras ha crecido en 800 mil millones, agravando la situación. En cuanto a Afinia, tengo que decir con vergüenza, presidente Uribe, que fue una empresa manejada mal durante la pasada administración en Medellín. Aquí también hay varios problemas. Uno, el 30% de la tarifa está representado por opción tarifaria y pérdidas. Dos, otro 30% corresponde a otros cobros, como la sobretasa por seguridad. Para solucionar estos problemas, es necesario un pago oportuno de los subsidios de los estratos 1, 2 y 3, ya que están quebrando a las empresas. Estos subsidios se pagan a trimestre vencido. Además, se requieren recursos adicionales para reducir las pérdidas y resolver el tema de las entidades oficiales, como alcaldías y gobernaciones, que deben a Afinia y Aire 370 mil millones de pesos. Es necesario revisar los conceptos adicionales en las facturas, promover más proyectos de generación, y desarrollar una política para reducir las pérdidas en la Costa Caribe. También debemos mejorar la focalización de los subsidios e implementar programas comunitarios de formalización y educación en el uso de la energía. Y, presidente, dejo sentado dos puntos importantes: no al control de precios. Esto suena muy bien al principio, pero termina quebrando a las empresas y afectando la inversión en nuevas redes y generación de energía. Y no a la eliminación del cargo por confiabilidad. Este cargo es fundamental; fue lo que permitió que, a pesar del fenómeno del Niño, no tuviéramos apagones en Colombia.

#### **14. Carlos Murgas al precandidato Miguel Uribe:**

**PREGUNTA:** Muy buenas tardes para todos. La transición energética la creó el presidente Álvaro Uribe en paralelo a países de Europa como Alemania y Holanda. Desde el año 2007 se empezó a estructurar el plan de biocombustibles para Colombia, incluso dos años antes de eso. ¿Qué generaron los biocombustibles? Combustibles en Colombia. Para dar algo de contexto: en el lado de la palma, pasamos de 200.000 hectáreas de palma en el año 2002 a 600.000 hectáreas en el año 2010. Nos guste o no, ese crecimiento en hectáreas de palma significó 300.000 empleos formales rurales en más de 160 municipios, hoy muchos de ellos considerados zonas influenciadas por el orden público. En el sector de la caña, hacia el etanol para la gasolina, se logró una salida comercial no solo en alimentos, sino también en energía. Las cerca de 300.000 hectáreas generan más de 200.000 empleos, sobre todo en el Cauca —un departamento golpeado por la violencia y la coca— y en el Valle del Cauca. Hoy estamos reemplazando cerca de 2 millones de toneladas de combustibles fósiles por biocombustibles limpios, que provienen de un trabajo formal en el agro y que han hecho patria en estos más de 200 municipios donde se siembra caña y palma.

Ese es el primer capítulo, la primera generación de los biocombustibles. Ya llevamos 17 años trabajando en esa política que, si bien se ha mantenido, ha sido torpedeada por algunos ministros y presidentes que sucedieron al presidente Uribe. Hay algo importante en esto: los biocombustibles son más caros que los combustibles fósiles, pero representan la inversión que tenemos que hacer para el desarrollo del campo y la transición energética. Con ellos podemos reducir hasta un 90% las emisiones de gases de efecto invernadero sin necesidad de cambiar los motores de los vehículos. Es una inversión social y ambiental, tanto en Colombia como en el mundo.

Doctor Miguel Uribe, ¿qué plan tiene usted en concreto para acelerar el desarrollo de los actuales y nuevos biocombustibles en Colombia?

**RESPUESTA:** Gracias, Carlos José. El sector de los biocombustibles es un sector estratégico para el país, no solo desde el punto de vista energético, sino también social. Carlos José mencionaba el impacto que ha tenido el aumento de hectáreas de palma en la generación de trabajo formal y en el desarrollo rural. Los biocombustibles no solo diversifican la matriz energética y promueven el desarrollo sostenible, sino que también representan oportunidades económicas reales para el campo.

En un momento donde tenemos dificultades de orden público, es casi heroico desarrollar los biocombustibles en regiones como el Catatumbo, donde cultivar palma o instalar plantas de procesamiento es un reto debido a la presencia de grupos armados. **Primero y por encima de todo, necesitamos garantizar la seguridad** para que se pueda sembrar palma y caña, promoviendo así el biodiesel y el etanol.

Debemos impulsar que el porcentaje de biodiesel llegue al 20%. Hoy estamos en un 10%, lo que implica promover aún más el campo colombiano. **Segundo, seguridad y erradicación:** este sector es altamente rentable y competitivo frente a la coca. Ya existen modelos de desarrollo que vuelven socios a los campesinos para promover la siembra de palma, y esto es absolutamente competitivo frente a los cultivos ilícitos.

**Tercero, incentivos:** la barrera de entrada para este sector es alta, con costos operativos significativos. Para superar esto, se pueden financiar modelos que permitan la sustitución de cultivos ilícitos mediante subsidios o préstamos, especialmente para plantaciones de tardío rendimiento, que necesitan apoyo inicial antes de empezar a generar ingresos. Finalmente, es fundamental fomentar la investigación e invertir en infraestructura. Todo esto puede hacer que, a corto plazo, pero especialmente a mediano y largo plazo, los biocombustibles sean un sector estratégico, tanto social como energético. Colombia tiene en este sector una

oportunidad clave para el desarrollo rural y para consolidar su transición energética.

**15. Nancy Abdala a la precandidata María Fernanda Cabal:**

**PREGUNTA:** Siguiendo con el tema que planteó la doctora Holguín sobre el problema de las pérdidas y el recaudo en la costa atlántica, y el alto costo que eso representa en la prestación del servicio. En el sector se ha mencionado la existencia de los denominados, entre comillas porque creo que es un término bastante odioso, “barrios subnormales”, que realmente son asentamientos urbanos informales conectados irregularmente a las redes y que reciben la energía de forma irregular. Este tipo de asentamientos no pagan por la energía que consumen. La pregunta, doctora Cabal, es: ¿cuál sería su propuesta o planteamiento para la prestación del servicio en estas zonas?

**RESPUESTA:** Yo entiendo que esa dispersión —por llamarlo así— de una deuda que viene acumulándose desde hace mucho tiempo y que se carga en la factura de los usuarios termina siendo antitécnica, pero también creo que el problema viene de atrás y no se ha corregido. He tenido acceso a información de varios consultores sobre el tema, desde la época de Electricaribe y ahora con las nuevas empresas, Afinia y Aire. Al dividir Electricaribe en Afinia y Aire, creo que se cometió un primer error: no haber cerrado las cuentas con los españoles, y eso sigue acumulándose. El segundo error fue trasladar todas las deudas a estas empresas nuevas. Como nadie quería comprarlas, las adquirieron, pero con la condición de que las deudas no fueran de su responsabilidad. Estas se trasladaron al consumidor. El tercer punto es que en esta región se necesita refrigeración debido al calor. Aquí el consumo no solo se da por la cadena de frío para alimentos, sino por el uso generalizado de aire acondicionado, lo cual encarece la factura de energía. Creo que hay que ir al origen del problema: la diversificación de las fuentes de energía. Es inconcebible que, teniendo gas y térmicas, todavía dependan mayoritariamente del carbón.

También está el tema de **URRA**. ¿Qué pasa con URRA? ¿Será que la energía que vende URRA no se distribuye completamente o que se está vendiendo otra parte fuera del sistema para obtener más ingresos en lugar de cubrir la demanda? ¿Por qué no se amplía URRA para poder servir a la costa Caribe, que sufre tanto este problema?

Otro punto a considerar son las aguas residuales que quedan tras la exploración del petróleo, más de 10 millones de barriles. ¿Por qué no se aprovechan esas aguas con tecnología para otros usos productivos? Además, está claro que, sí, los pobres no siempre pagan. Hay una mala costumbre de pago, pero también es cierto que, para muchas personas, pagar la factura de energía significa tener que elegir entre pagar o comer. En Cali y Medellín se han instalado mecanismos como los tokens de prepago, donde la gente precompra la energía. Estos sistemas existen en muchos países africanos, promovidos por el Banco Mundial, y han funcionado bien. Esto es importante, aunque no suficiente, debido a los altos niveles de pobreza. Finalmente, algo polémico, pero necesario: creo en el libre mercado, pero aquí hay una distorsión de precios desde las generadoras. La **CREG** necesita revisar la formación de precios, porque esa distorsión afecta gravemente la sostenibilidad del servicio.